



Lufthansa Group



# Lufthansa – Erste Wahl



Geschäftsbericht 2014

# Die Lufthansa Group

Die Lufthansa Group ist der weltweit führende Aviation-Konzern. Das Unternehmensportfolio besteht aus Netzwerk-Airlines, Low-Cost-Airlines und Aviation Service-Gesellschaften. Die Kombination der Geschäftsfelder macht die Lufthansa Group zu einem weltweit einzigartigen Aviation-Konzern, der durch die integrierte Wertschöpfungskette nicht nur finanzielle Synergien, sondern auch Know-how-Vorteile gegenüber Wettbewerbern bietet.

Kennzahlen Lufthansa Group		2014	2013 <sup>3)</sup>	Veränderung in %
<b>Umsatz und Ergebnis</b>				
Umsatzerlöse	Mio. €	30 011	30 027	-0,1
davon Verkehrserlöse	Mio. €	24 388	24 568	-0,7
Operatives Ergebnis	Mio. €	954	699	36,5
EBIT	Mio. €	459	892	-48,5
EBITDA	Mio. €	1 990	2 670	-25,5
Konzernergebnis	Mio. €	55	313	-82,4
<b>Kennzahlen zu Bilanz und Kapitalflussrechnung</b>				
Bilanzsumme	Mio. €	30 474	29 108	4,7
Eigenkapitalquote	%	13,2	21,0	-7,8 P.
Nettokreditverschuldung	Mio. €	3 418	1 695	101,7
Operativer Cashflow	Mio. €	1 977	3 290	-39,9
Investitionen (brutto)	Mio. €	2 777	2 499	11,1
<b>Rentabilitäts- und Wertschaffungskennzahlen</b>				
Vergleichbare operative Marge <sup>1)</sup>	%	3,7	3,0	0,7 P.
EBITDA-Marge	%	6,6	8,9	-2,3 P.
CVA	Mio. €	90	3 133	-97,1
<b>Lufthansa Aktie</b>				
Jahresschlusskurs	€	13,83	15,42	-10,3
Ergebnis pro Aktie	€	0,12	0,68	-82,4
Dividendenvorschlag	€	-	0,45	-100,0
<b>Leistungsdaten<sup>2)</sup></b>				
Fluggäste	Tsd.	105 988	104 593	1,3
Fracht und Post	Tsd. t	1 924	1 965	-2,1
Sitzladefaktor	%	80,1	79,8	0,3 P.
Fracht-Nutzladefaktor	%	69,9	69,1	0,8 P.
Flüge	Anzahl	1 001 975	1 028 260	-2,6
<b>Mitarbeiter</b>				
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	Anzahl	118 973	117 414	1,3
Mitarbeiter zum Stichtag	Anzahl	118 781	118 285	0,4

<sup>1)</sup> Kennzahl zur Vergleichbarkeit mit anderen Fluggesellschaften: (operatives Ergebnis + Rückstellungsauflösung) / Umsatz.

<sup>2)</sup> Vorjahreszahlen angepasst.

<sup>3)</sup> Vorjahreszahlen aufgrund von IFRS 11 angepasst.

Veröffentlichungstag: 12. März 2015.

## Geschäftsfelder

### Passage Airline Gruppe

Hohe Qualität, Sicherheit, Pünktlichkeit, Zuverlässigkeit und professioneller Service stehen im Fokus der Marktstrategie der Netzwerk-Carrier Lufthansa Passage, SWISS und Austrian Airlines, die ein weltweites Streckennetz anbieten. Ergänzt wird das Portfolio um die Low-Cost-Airline Germanwings und die Beteiligungen an den Fluggesellschaften Brussels Airlines, JetBlue und SunExpress.

Passage Airline Gruppe		2014	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	23 320	-0,8
davon Verkehrserlöse	Mio. €	21 564	-0,8
Operatives Ergebnis	Mio. €	553	7,8
Vgl. operative Marge	%	2,9	0,2 P.
Segmentergebnis	Mio. €	726	12,2
EBITDA*	Mio. €	1 697	-20,9
CVA	Mio. €	37	-78,9
Segmentinvestitionen	Mio. €	2 248	22,1
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	54 960	-0,6

### Logistik

Lufthansa Cargo ist der Spezialist für das Logistikgeschäft der Lufthansa Group und die führende europäische Frachtfluggesellschaft. Neben der Vermarktung der Frachtkapazitäten der Passagierflugzeuge von Lufthansa Passage und Austrian Airlines betreibt das Unternehmen eine eigene Flotte aus 16 Frachtflugzeugen vom Typ Boeing MD-11F und vier B777F.

Logistik		2014	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	2 435	-0,3
davon Verkehrserlöse	Mio. €	2 364	-0,6
Operatives Ergebnis	Mio. €	100	26,6
Vgl. operative Marge	%	4,3	0,7 P.
Segmentergebnis	Mio. €	120	34,8
EBITDA*	Mio. €	187	39,6
CVA	Mio. €	49	
Segmentinvestitionen	Mio. €	214	-32,7
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	4 663	0,1

### Technik

Lufthansa Technik ist der weltweit führende herstellerunabhängige Anbieter von Wartungs-, Reparatur- und Überholungsleistungen (Maintenance, Repair & Overhaul – MRO) für zivile, kommerzielle Flugzeuge. Die Produktpalette umfasst dabei unterschiedlich strukturierte Produkte und Produktkombinationen – von der Reparatur einzelner Geräte über Beratungsleistungen bis zur vollintegrierten Versorgung ganzer Flotten.

Technik		2014	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	4 337	3,8
davon Außenumsatz	Mio. €	2 673	3,0
Operatives Ergebnis	Mio. €	392	-3,0
Vgl. operative Marge	%	9,4	-1,5 P.
Segmentergebnis	Mio. €	429	-6,1
EBITDA*	Mio. €	438	-26,3
CVA	Mio. €	245	-35,0
Segmentinvestitionen	Mio. €	118	-13,2
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	20 079	0,8

### Catering

Die LSG Sky Chefs-Gruppe ist weltweiter Marktführer im Airline-Catering und dem Bordservice vor- und nachgelagerter Dienstleistungen. Ihr Portfolio umfasst Airline Catering, Bordserviceequipment und -logistik, das Management des Bordservice, Bordverkauf sowie Dienstleistungen an Flughäfen. Darüber hinaus ist das Unternehmen in angrenzenden Märkten wie Dienstleistungen für Züge und Lieferungen an den Einzelhandel tätig.

Catering		2014	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	2 633	4,7
davon Außenumsatz	Mio. €	2 022	5,9
Operatives Ergebnis	Mio. €	100	-4,8
Vgl. operative Marge	%	3,8	-0,5 P.
Segmentergebnis	Mio. €	95	-22,8
EBITDA*	Mio. €	148	-12,9
CVA	Mio. €	-7	
Segmentinvestitionen	Mio. €	140	27,3
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	32 843	1,7

### IT Services

Lufthansa Systems bietet Beratungs- und IT-Dienstleistungen für ausgewählte Branchen und hat eine weltweit führende Position in der Aviation-Industrie. Zum Portfolio gehören Beratung, Entwicklung und Implementierung maßgeschneiderter Branchenlösungen sowie der Betrieb von Systemen und Anwendungen in den eigenen Rechenzentren. Nach dem Verkauf des Bereichs IT-Infrastruktur wird das Geschäftsfeld zum Geschäftsjahr 2015 aufgelöst.

IT Services		2014	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	646	0,9
davon Außenumsatz	Mio. €	270	1,9
Operatives Ergebnis	Mio. €	37	2,8
Vgl. operative Marge	%	6,0	0,4 P.
Segmentergebnis	Mio. €	-12	-
EBITDA*	Mio. €	-85	-
CVA	Mio. €	-170	-
Segmentinvestitionen	Mio. €	18	-10,0
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	2 721	0,1

\* Ohne konzerninterne Ergebnisübernahme/ Beteiligungserträge.

## Zahlen 2014

**30,0**  
Umsatz  
in Mrd. €

**954**  
Operatives Ergebnis  
in Mio. €

**1 977**  
Operativer Cashflow  
in Mio. €

**2 777**  
Investitionen  
in Mio. €

**90**  
Cash Value Added  
in Mio. €

**-7,4**  
Total Shareholder  
Return in Prozent



Kennzahlen

Die Lufthansa Group  
im Überblick

# Inhalt

---

## **1 Lufthansa – Erste Wahl**

- 2 Brief des Vorstands
  - 5 Handlungsfelder
  - 6 Erfolgreiche Maßnahmen 2014
  - 8 Interview mit dem CEO
  - 11 Geplante Maßnahmen 2015
- 

## **12 An unsere Aktionäre**

- 12 Bericht des Aufsichtsrats
  - 15 Lufthansa Aktie
  - 18 Jahresrückblick
- 

## **20 Zusammengefasster Lagebericht**

- 22 Grundlagen des Konzerns
    - 22 Geschäftstätigkeit und Konzernstruktur
    - 24 Ziele und Strategien
    - 29 Steuerungssystem und Kontrolle
    - 33 Rechtliche und regulatorische Einflussfaktoren
    - 35 Forschung und Entwicklung
  - 36 Wirtschaftsbericht
    - 36 Gesamtwirtschaftliche Lage
    - 38 Branchenentwicklung
    - 40 Geschäftsverlauf
    - 46 Ertragslage
    - 52 Finanz- und Vermögenslage
    - 59 Gesamtaussage des Vorstands
  - 60 Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe
  - 72 Geschäftsfeld Logistik
  - 77 Geschäftsfeld Technik
  - 81 Geschäftsfeld Catering
  - 85 Geschäftsfeld IT Services
  - 89 Sonstige
  - 91 Mitarbeiter
  - 96 Unternehmerische Verantwortung
  - 99 Nachtragsbericht
  - 100 Risiko- und Chancenbericht
  - 120 Prognosebericht
  - 127 Corporate Governance
  - 142 Erläuterungen zum Einzelabschluss der Deutschen Lufthansa AG (HGB)
- 

## **147 Konzernabschluss**

---

## **234 Weitere Informationen**

- 234 Zehn-Jahres-Übersicht
- 238 Glossar
- 240 Impressum/Kontakt
- Finanzkalender 2015/2016 und Disclaimer





---

### **Die Lufthansa Group ist der führende Aviation-Konzern der Welt.**

Wir betreiben eine der größten Flugzeugflotten überhaupt und sind mit unseren Service-Gesellschaften Marktführer in ihren jeweiligen Segmenten. Diese Aufstellung ist einzigartig. Sie bietet uns sowohl einen Wissensvorsprung in vielen Aspekten unseres Geschäfts als auch eine beruhigende finanzielle Stabilität, die es uns ermöglicht, auch über Industriezyklen hinweg unternehmerisch zu agieren und Wert zu schaffen. Dennoch können und müssen auch wir uns regelmäßig neu erfinden, um unser Geschäft erfolgreich zu entwickeln. Wir tun dies, indem wir in unserem strategischen Arbeitsprogramm „7to1 – Our Way Forward“ auf sieben Handlungsfelder setzen:

- Kundenorientierung und Qualitätsfokus
- Neue Konzepte für Wachstum
- Innovation und Digitalisierung
- Effektive und effiziente Organisation
- Kultur und Führung
- Wertbasierte Steuerung
- Kontinuierliche Effizienzsteigerung

### **Sieben Handlungsfelder, ein Ziel:**

**Lufthansa – Erste Wahl für Kunden, Mitarbeiter, Aktionäre und Partner.**



**Karl Ulrich Garnadt**  
Vorstandsmitglied Ressort  
Lufthansa Passage

Geb. 1957, Luftverkehrs-  
kaufmann, Vorstands-  
mitglied seit 1. Mai 2014,  
bei Lufthansa seit 1979

**Dr. Bettina Volkens**  
Vorstandsmitglied  
und Arbeitsdirektorin  
Ressort Personal  
und Recht

Geb. 1963, Juristin,  
Vorstandsmitglied seit  
1. Juli 2013, bei  
Lufthansa seit 2012

**Carsten Spohr**  
Vorstandsvorsitzender

Geb. 1966, Diplom-  
Wirtschaftsingenieur,  
seit dem 1. Mai 2014  
Vorstandsvorsitzender,  
Vorstandsmitglied seit  
1. Januar 2011, bei  
Lufthansa seit 1994

**Simone Menne**  
Vorstandsmitglied  
Ressort Finanzen und  
Aviation Services

Geb. 1960, Diplom-  
Kauffrau, Vorstandsmit-  
glied seit 1. Juli 2012,  
bei Lufthansa seit 1989

**Harry Hohmeister**  
Vorstandsmitglied  
Ressort Verbund-Airlines,  
Logistik und IT

Geb. 1964, Luftverkehrs-  
kaufmann, Vorstands-  
mitglied seit 1. Juli 2013,  
bei Lufthansa seit 1985

# Lufthansa – Erste Wahl

## Brief des Vorstands

### Sehr geehrte Damen und Herren,

die Lufthansa Group hat ein bewegtes Jahr 2014 hinter sich. Zu den großen Herausforderungen für die gesamte Branche gehörten unter anderem die politischen Krisen in der Ukraine und im Nahen Osten sowie die Beeinträchtigung des globalen Luftverkehrs durch die Ebola-Epidemie in Westafrika. Daneben waren wir einem enormen Wettbewerbsdruck ausgesetzt – zum einen durch Low-Cost-Carrier in Europa und zum anderen durch die staatlichen Golf-Airlines auf den Verkehrsströmen Richtung Asien. Und nicht zuletzt hatten die massiven Streiks unserer eigenen Piloten erheblichen Einfluss auf die Geschäftsentwicklung im vergangenen Jahr.

Umso mehr freut uns, dass wir 2014 dennoch mit einem Rekord beenden konnten: Nie zuvor sind so viele Menschen mit unseren Airlines geflogen; 106 Mio. Fluggäste haben uns ihr Vertrauen geschenkt. Unsere Qualitätsoffensive bei den Airlines zahlt sich bereits aus. Auch unsere anderen Geschäftsfelder haben die Zahl ihrer Kunden gesteigert. So betreute beispielsweise Lufthansa Technik exklusiv für fast 800 Kunden weltweit eine Flotte von 3.290 Flugzeugen, ein beeindruckendes Plus von 17 Prozent gegenüber dem Vorjahr.

Insgesamt war das zurückliegende Geschäftsjahr trotz großer Herausforderungen also auch durch erfreuliche Entwicklungen gekennzeichnet. Zu den weniger erfreulichen gehörten zweifellos die Streiks. Bereits im Frühjahr war der Konzern erheblich von den Arbeitsniederlegungen externer Beschäftigter betroffen, bevor dann die Piloten von Lufthansa Passage, Germanwings und Lufthansa Cargo im April für drei ganze Tage in den Ausstand traten. Zu diesem Zeitpunkt entwickelte sich auch die Nachfragesituation für unsere Airlines zunehmend ungünstig. Dieser Trend verstärkte sich weiter durch die Streiks der Pilotengewerkschaft Vereinigung Cockpit. Als Folge stark sinkender Durchschnittserlöse mussten wir bereits im Juni die Gewinnprognose für das Gesamtjahr anpassen. In Summe hatten wir 2014 insgesamt 15 Streiktage und mehr als 8.600 Flugstreichungen, die das Vertrauen unserer Kunden in unsere Zuverlässigkeit ebenso belastet haben wie das Ergebnis, vor allem das der Lufthansa Passage. Sie hat zwar dennoch mit einem positiven operativen Ergebnis abgeschlossen, es lag allerdings unter dem des Vorjahres – trotz kräftigen Rückenwinds durch das geänderte Abschreibungsverfahren auf Flugzeuge.

Die Entwicklung der anderen Fluggesellschaften verlief erfreulicher. SWISS konnte ihr Ergebnis in einem anspruchsvollen Umfeld weiter steigern. Austrian Airlines hat erneut ein positives operatives Ergebnis erzielt. Noch wichtiger für die Zukunftssicherung dieses Unternehmens war jedoch die wegweisende Einigung mit den Sozialpartnern hinsichtlich nachhaltig wettbewerbsfähiger Strukturen – ein großer Erfolg für alle Seiten. Lufthansa Cargo hat ihr Ergebnis trotz zusätzlicher Belastungen gesteigert. Lufthansa Technik hat – wie in den Vorjahren – mit einem herausragenden Ergebnis abgeschlossen und wieder deutlich zur Stabilisierung des Konzernergebnisses beigetragen. Das Ergebnis von LSG Sky Chefs lag nur geringfügig unter dem des Vorjahres und war deutlich positiv. Lufthansa Systems konnte das Ergebnis stabil halten.

Am Ende hat die Lufthansa Group ein operatives Ergebnis von 954 Mio. EUR erwirtschaftet. Das ist eine Steigerung von rund 36 Prozent gegenüber Vorjahr. Allerdings sind hier auch die buchhalterischen Effekte aus der weiter oben bereits erwähnten Abschreibungsanpassung auf Flugzeuge und Reservetriebwerke enthalten. Ohne diese Effekte läge unser operatives Ergebnis unter Vorjahr. Wir können mit diesem finanziellen Ergebnis deshalb nicht zufrieden sein, wohl aber mit der Art und Weise, wie wir es allen Widrigkeiten zum Trotz erreicht haben. Inzwischen haben wir aber die Grundlagen für eine nachhaltige Ergebnisverbesserung geschaffen. In unserem strategischen Arbeitsprogramm „7to1 – Our Way Forward“ haben wir sieben Handlungsfelder definiert, mit denen wir unserem Anspruch „Lufthansa – Erste Wahl“, dem Motto unseres diesjährigen Geschäftsberichts, auch langfristig gerecht werden wollen. Das ist die Basis für die erfolgreiche Weiterentwicklung der Lufthansa Group. Im Jahresverlauf haben wir bereits wesentliche Weichenstellungen vorgenommen und erste Teilziele erreicht, beispielsweise den Verkauf des Infrastrukturbereichs des Geschäftsfelds IT Services oder die Ausgründung von Miles & More in eine rechtlich selbständige Einheit. Auch die Konzeptionierung der neuen Eurowings als europäische Low-Cost-Airline oder

die Partnerschaft mit der chinesischen Fluggesellschaft Air China sind große Schritte auf dem Weg zu unserem Ziel, die Zukunft unseres Unternehmens zu sichern und Lufthansa wieder zum Maßstab der Luftfahrtbranche zu machen.

Mit der Einführung neuer Finanzkennzahlen zum Geschäftsjahr 2015 haben wir darüber hinaus die Transparenz in der internen und externen Beurteilung der Unternehmensentwicklung erhöht. Ab dem neuen Geschäftsjahr berichten wir Ihnen, sehr geehrte Aktionäre, mit den Kennzahlen EACC (Earnings After Cost of Capital) und Adjusted EBIT (angepasstes Ergebnis vor Zinsen und Steuern) über die wirtschaftliche Entwicklung der Lufthansa Group. Im Zusammenhang mit der Einführung neuer Kennzahlen haben wir auch die Dividendenpolitik modernisiert. Sie erlaubt zukünftig gleichbleibend hohe Ausschüttungsvolumina. Um eine Ausschüttung aus der Substanz des Unternehmens zu vermeiden, werden wir allerdings auch in Zukunft nur dann eine Dividende vorschlagen, wenn diese durch ein ausreichendes Jahresergebnis im HGB-Einzelabschluss der Deutschen Lufthansa AG gedeckt ist.

Dies war im Geschäftsjahr 2014 leider nicht der Fall. Die negativen Zeitwerte unserer Treibstoffpreissicherungen belasten den HGB-Einzelabschluss ebenso wie steigende Pensionsverbindlichkeiten aufgrund der sinkenden Zinssätze und negative Effekte aus dem Outsourcing des Infrastrukturbereichs von Lufthansa Systems. Für das Geschäftsjahr 2014 wird somit entsprechend unserer Dividendenpolitik keine Dividende ausgeschüttet.

Um wieder die dringend erforderlichen besseren Ergebnisse zu erzielen, liegt – nach dem zurückliegenden Jahr der Weichenstellung – nun das Jahr der Umsetzung vor uns. So wollen wir mit Lufthansa Passage erfolgreich die entscheidende letzte Stufe auf dem Weg zur ersten privaten Five-Star-Airline in der westlichen Hemisphäre gehen. Damit werden wir unseren Premium-Anspruch unterstreichen und unseren Kunden in allen Buchungsklassen die besten und neuesten Produkte offerieren. Parallel werden wir uns auf den weiteren Ausbau der Eurowings konzentrieren und für die wirtschaftlich erfolgreichen Geschäftsfelder die Voraussetzungen für weiteres profitables Wachstum schaffen. In den übrigen Gesellschaften werden wir die Profitabilität steigern und die dazu notwendigen Veränderungen vornehmen. Wir werden auch die organisatorische Weiterentwicklung der Lufthansa Group vorantreiben, indem wir Strukturen modernisieren und konsequent dort Synergien heben, wo es operativ und strategisch sinnvoll ist.

Für das Geschäftsjahr 2015 erwarten wir ein „Adjusted EBIT“ von mehr als 1,5 Mrd. EUR. Die Höhe des Ergebnisses wird allerdings auch von der weiteren Entwicklung des Ölpreises, der Wechselkurse des Euros gegenüber dem US-Dollar und dem Schweizer Franken sowie von der Entwicklung der Durchschnittserlöse der Passage Airline Gruppe abhängen. Auch der weitere Verlauf der Tarifverhandlungen bei Lufthansa Passage wird hier eine Rolle spielen.

Sehr geehrte Aktionäre, am 1. Mai 2014 habe ich den Vorstandsvorsitz der Deutschen Lufthansa AG von Christoph Franz übernommen. Gemeinsam mit meinen Vorstandskollegen Karl Ulrich Garnadt, Harry Hohmeister, Simone Menne und Dr. Bettina Volkens arbeiten wir daran, Ihr Unternehmen in eine nachhaltig erfolgreiche Zukunft zu führen: Lufthansa – Erste Wahl für Kunden, Mitarbeiter, Aktionäre und Partner – das ist unser gemeinsames Ziel.

Wir sind gut aufgestellt, veränderungsbereit und haben die besten Mitarbeiter, die dieses Ziel zusammen mit uns erreichen wollen. Schenken auch Sie uns weiterhin Ihr Vertrauen und bleiben Sie uns gewogen!

Frankfurt, im März 2015



Carsten Spohr

Vorsitzender des Vorstands der Deutschen Lufthansa AG

# Lufthansa – Erste Wahl

Die Handlungsfelder unseres strategischen Arbeitsprogramms  
„7to1 – Our Way Forward“

## 02 / Neue Konzepte für Wachstum

➤ Wir entwickeln unsere Gruppe und unsere Unternehmen zielgerichtet und profitabel weiter.

## 03 / Innovation und Digitalisierung

➤ Mit neuen Lösungen und Geschäftsmodellen machen wir das Unternehmen von innen und von außen zukunftsfähig.

## 01 / Kundenorientierung und Qualitätsfokus

➤ Für unsere Kunden greifen wir am Boden und an Bord nach den Sternen.

## 04 / Effektive und effiziente Organisation

➤ Wir führen unsere diversifizierte Unternehmensgruppe aktiv und schlank.



## 07 / Kontinuierliche Effizienzsteigerung

➤ Fortlaufender Fokus auf die Entwicklung und Umsetzung von Ergebnisverbesserungspotenzialen ist bei uns unternehmerische Daueraufgabe.

## 05 / Kultur und Führung

➤ Große Leistungsbereitschaft und Leidenschaft für die Luftfahrt zeichnen uns aus.

## 06 / Wertbasierte Steuerung

➤ Mit den richtigen Steuerungsgrößen sorgen wir für den optimalen Einsatz unserer finanziellen Ressourcen.

# Lufthansa – Erste Wahl

## Erfolgreiche Maßnahmen auf unserem „Way Forward“ 2014

### 01 / Kundenorientierung und Qualitätsfokus

- Auf mehr als 100 Langstreckenflugzeugen der Lufthansa Passage werden die neue First und Business Class eingeführt. Damit haben bald alle Langstreckenflugzeuge der Passage Airline Gruppe komplett horizontale Liegeflächen in der Business Class. Bei Lufthansa Passage beginnt der Einbau der Premium Economy Class.
- Über alle Airlines und Gesellschaften hinweg schreiten Initiativen zur Qualitätsverbesserung erfolgreich voran.

### 02 / Neue Konzepte für Wachstum

- Lufthansa Passage überträgt die Verbindungen außerhalb der Drehkreuze Frankfurt und München planmäßig auf Germanwings. Mit der Entscheidung zum Aufbau der neuen Eurowings werden konsequent weitere Schritte zum Ausbau des Geschäfts vorbereitet.
- Lufthansa Technik wartet Flugzeuge künftig auch an einem Wartungsstandort in Puerto Rico, für dessen Bau der Spatenstich in 2014 erfolgt ist. LSG Sky Chefs forciert das Wachstum durch Partnerschaften im Airline-Catering ebenso wie in angrenzenden Märkten. Miles & More wird erfolgreich ausgebaut, um Wachstumspotenziale zu erschließen.

### 03 / Innovation und Digitalisierung

- Die Lufthansa Group intensiviert ihr Engagement im Bereich Innovation. Es werden ein Innovation Fund zur Unterstützung innovativer Ansätze und Technologien ins Leben gerufen und ein Innovation Hub in Berlin zur stärkeren Verzahnung mit relevanten Start-ups gegründet.
- Für Mitarbeiter werden erstmals „Innovator Awards“ für die Entwicklung und Umsetzung innovativer Ideen und Projekte vergeben.

### 04 / Effektive und effiziente Organisation

- Die Optimierungen der administrativen Bereiche schreitet voran. Der geplante Übergang verschiedener administrativer Funktionen in die neu gegründete Lufthansa Global Business Services verläuft erfolgreich. Administrative Prozesse werden weiterhin qualitativ hochwertig, nun aber auch standardisiert, kostengünstig und effizient für die gesamte Lufthansa Group aus einer Hand bearbeitet. Entsprechend stellen sich die einzelnen Geschäftsfelder in Zukunft schlanker auf.
- Austrian Airlines beschließt gemeinsam mit den Arbeitnehmervertretern neue, zukunftsgerechte Strukturen.



## 05 / Kultur und Führung

---

- Die Führungskräfte der Lufthansa Group führen ihre Mitarbeiter und Bereiche im gesamten Konzern anhand einheitlicher Prinzipien. Mit den neu erarbeiteten „Leadership Principles“ rücken die Themengebiete Driving Business, Leading Change, Creating Spirit, Fostering Talent und Mastering Complexity über alle Gesellschaften hinweg noch stärker in den Fokus.

## 06 / Wertbasierte Steuerung

---

- Die Lufthansa Group verabschiedet eine neue Kennzahlenlogik zur wirtschaftlichen Steuerung des Unternehmens. Mit der Einführung von EACC und EBIT als wesentliche Kennzahlen wird die Komplexität in der Berichterstattung reduziert und eine stärkere Verzahnung von internem und externem Reporting hergestellt. Die neuen Kennzahlen sind transparenter und einfacher in der Handhabung, was zu einer noch stärkeren Verankerung der wertorientierten Steuerung im Unternehmen führen soll.

## 07 / Kontinuierliche Effizienzsteigerung

---

- Das Zukunftsprogramm SCORE setzt 2014 mehr als 2.700 Projekte mit einem Bruttoergebnisbeitrag von 974 Mio. EUR um und trägt damit erfolgreich dazu bei, das Ergebnis zu stabilisieren. Auch für die Folgejahre wird die „Pipeline“ weiterer Maßnahmen zur Ergebnisverbesserung gut gefüllt.
- Ein Vertrag zur Ausgliederung des Bereichs IT-Infrastruktur des Geschäftsfelds IT Services wird unterzeichnet.



„Der wichtigste Anspruch,  
neben Sicherheit, lautet  
Zukunftsfähigkeit.“

1  
#



Carsten Spohr, Vorstandsvorsitzender



» **Herr Spohr, „Lufthansa – Erste Wahl“ ist das Motto des vorliegenden Berichts zum Geschäftsjahr 2014. Was macht die Lufthansa Group zum bevorzugten Unternehmen?**

Erste Wahl zu sein, bedeutet vor allem großes Vertrauen zu genießen. Ich bin sehr dankbar, dass wir dieses Vertrauen trotz vieler Turbulenzen im vergangenen Jahr bei unseren Kunden, unseren Mitarbeitern und unseren Aktionären nicht verloren haben.

Unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter arbeiten in allen Bereichen des Unternehmens mit vollem Einsatz daran, unsere Kunden täglich aufs Neue zu überzeugen und zu beweisen, dass die Lufthansa Group die richtige Wahl ist. Am Boden und an Bord, bei den Airlines ebenso wie bei unseren Service-Gesellschaften. Erste Wahl wollen wir aber nicht nur für unsere Kunden, sondern auch weiterhin für unsere Mitarbeiter und, last but not least, auch am Kapitalmarkt für unsere Aktionäre sein.

» **Vertrauen ist ein hohes Gut. Wie kann es die Lufthansa Group schaffen, trotz der anspruchsvollen Rahmenbedingungen dieses Vertrauen zu bewahren?**

Durch nachhaltiges Handeln. Meine Aufgabe und mein Verständnis von langfristig erfolgreicher Unternehmensführung ist es, die Interessen der Stakeholder auszubalancieren – und zwar mit einer nachhaltigen Perspektive und zukunftsfähigen Strukturen für alle. Nicht ohne Grund ist das Dreieck, das die Balance dieser Interessen repräsentiert, eine wichtige Grundlage unseres Handelns.

» **Was ist für Sie der Schlüssel bei diesem schwierigen Unterfangen?**

Wir sind ein Dienstleistungsunternehmen. Unser Fokus liegt darauf, die Bedürfnisse unserer 106 Mio. Passagiere und unserer Kunden in den Service-Gesellschaften bestmöglich zu bedienen. Dazu müssen wir den höchsten Qualitätsstandards unserer Branche gerecht werden und im jeweiligen Segment beste Produkte und exzellente Dienstleistungen anbieten.

» **Das heißt, der Kunde hat für Sie Priorität?**

Ja. Auch wenn das allein kein Selbstzweck ist. Nur durch zufriedene und loyale Kunden können wir auskömmliche Renditen für unsere Aktionäre erwirtschaften und Arbeitsplätze mit Perspektive für unsere Mitarbeiter sichern. Im Zentrum unseres Handelns steht also die Frage: Wofür ist der Kunde bereit zu zahlen und wie schaffen wir es, dies in der benötigten Qualität jeden Tag aufs Neue zu produzieren?

» **Wie antworten Sie auf diese Frage?**

Wir konzentrieren uns immer zuerst auf das Wichtigste: die Sicherheit von Passagieren und Crews. Darüber hinaus ist höchste Produktqualität in allen Unternehmensbereichen unser Ziel. Die Lufthansa Group ist ein Verbund von Premium-Anbietern in ihren jeweiligen Segmenten. Deshalb haben wir auch 2015 als das Jahr der neuen Lufthansa Premium-Qualität ausgerufen.

» **Was bedeutet das genau?**

Wir werden in allen Langstreckenflugzeugen der Lufthansa Passage das jeweils neueste Produkt in First, Business und Economy Class haben. Bis Ende des Jahres wird das auch für die neue Premium Economy gelten. Wir wollen als erste europäische Airline das begehrte Fünf-Sterne-Niveau erreichen. Ausgezeichneten Service und einheitliche Angebote bieten wir selbstverständlich auch bei SWISS und Austrian Airlines, ebenso neue Lounges an den Drehkreuzen Zürich und Wien. Die hohen Investitionen zahlen sich für unsere Kunden nun spürbar aus und, durch stabilere Erlöse, dann folglich auch für unsere Aktionäre.

» **Die Lufthansa Group besteht aber nicht nur aus Airlines, sondern auch aus Service-Gesellschaften wie Lufthansa Technik oder LSG Sky Chefs.**

Das ist richtig. Alle Service-Gesellschaften in der Lufthansa Group sind wirtschaftlich erfolgreiche Marktführer in ihren jeweiligen Segmenten.

Gerade deshalb sehe ich auch bei den beiden größten, der Lufthansa Technik und LSG Sky Chefs, sehr gute Chancen, ihre Marktpräsenz zu vergrößern und die Produktpalette zu erweitern. Aber auch andere erfolgreiche Unternehmen wie AirPlus und Miles & More haben enormes Potenzial, ihre Erfolge auszubauen.

» **Geht es den Service-Gesellschaften der Lufthansa Group besser als den Airlines?**

In den vergangenen Jahren haben wir beobachtet, dass die Service-Gesellschaften sich zumindest wirtschaftlich stabiler entwickelt haben als etwa die Airlines. Das liegt auch daran, dass sie mit der Dynamik der Märkte ins Ausland mitgewandert sind. Unsere Service-Gesellschaften können deshalb teilweise günstiger produzieren als die Airlines, die an ihre Heimatmärkte gebunden sind.

» **Warum ist das so?**

Deutschland, Österreich und die Schweiz sind bekanntlich keine Niedriglohnländer. Es ist also gerade für die Airlines von besonderer Bedeutung, überragende Qualität zu liefern und Kostennachteile zu kompensieren. Aber natürlich haben wir den Anspruch, immer und in allen Gesellschaften der Lufthansa Group bestmögliche Qualität zu liefern.

» **All das zusammengenommen – wie ist Ihr Blick auf die Lufthansa Group?**

Man kann es gar nicht oft genug betonen: Die Lufthansa Group ist heute der führende Aviation-Konzern der Welt. Darauf sind wir sehr stolz – gerade im Jubiläumsjahr 2015 – wenn wir auf unseren bescheidenen Neustart vor 60 Jahren zurückblicken. Heute betreiben wir eine der größten Flugzeugflotten weltweit und sind mit unseren Service-Gesellschaften Marktführer in den jeweiligen Segmenten. Diese Aufstellung ist einzigartig und ein echter Wettbewerbsvorteil. Sie bietet uns sowohl einen Wissensvorsprung in vielen Aspekten unseres Geschäfts als auch eine finanzielle Stabilität, die es uns ermöglicht, über Industriezyklen hinweg unternehmerisch zu agieren und Wert zu schaffen. Dennoch können und müssen wir unsere Strategie regelmäßig hinterfragen.

» **Was sind die konkreten Herausforderungen, vor denen Sie stehen?**

Während wir die Stärken der Service-Gesellschaften ausbauen, müssen wir die Verbesserungspotenziale im Passagiergeschäft offen benennen und nutzen. Das ist der Kern unseres Arbeitsprogramms „7to1 – Our Way Forward“. Eine große Schwäche sind unsere zu hohen Kosten. Sie in den Griff zu bekommen, ist eine große Herausforderung und birgt Konfliktpotenzial – wie

wir es im vergangenen Geschäftsjahr gerade in den Verhandlungen mit der Pilotengewerkschaft Vereinigung Cockpit erlebt haben. Gleichzeitig müssen wir mit unserer Qualitätsoffensive die Umsätze steigern und die Streckennetze unserer Airlines noch attraktiver machen – zum Beispiel durch neue Partnerschaften, wie jüngst mit Air China.

» **In Europa und auch weltweit wächst der sogenannte Punkt-zu-Punkt-Verkehr. Die Geschäftsmodelle der Airlines der Lufthansa Group sehen aber vor allem Drehkreuze vor.**

Unsere wachsenden Angebote in den Direktverkehren außerhalb der Drehkreuze spielen eine zentrale und unverzichtbare Rolle in der weiteren Entwicklung der Lufthansa Group. Bereits heute ist das innereuropäische Verkehrsaufkommen in den Direktverkehren um ein Vielfaches höher als über die Drehkreuze. Dieser Markt bietet attraktive Chancen für uns. Deshalb wollen wir den Erfolg unserer Wings-Airlines weiter ausbauen.

» **Vor einem Dreivierteljahr haben Sie sieben neue strategische Handlungsfelder vorgestellt. Sind diese strategischen Handlungsfelder bereits in der Umsetzung?**

In den vergangenen Monaten haben wir entscheidende Weichen für die weitere Entwicklung gestellt, jetzt konzentrieren wir uns auf die Umsetzung. Das gilt auch für die erstmalige Anwendung der neuen Kennzahlen zur wertbasierten Steuerung, die wir im Dezember 2014 vorgestellt haben. Nun geht es vor allem darum, mit welchen Strukturen die Lufthansa Group in Zukunft erfolgreich sein kann.

» **Wird SCORE zu diesen Strukturen gehören?**

Mit SCORE setzen wir seit drei Jahren ein sehr erfolgreiches Ergebnisverbesserungsprogramm um. Ohne die damit erzielten Erfolge hätten wir die Herausforderungen des Markts nicht so gut kompensieren können. Jetzt werden die entwickelten Prozessverbesserungen nach und nach in die Routine übernommen, SCORE wird sozusagen „unendlich“. Unser Fokus richtet sich nun verstärkt auf die organisatorische Struktur der Gruppe. Ich bin mir sicher, dass wir im Laufe des Jahres insbesondere hier noch viele spannende Themen bewegen werden.

» **Wenn Sie in die Zukunft blicken: Woran messen Sie Ihren kommenden Erfolg?**

Dass wir in jedem Jahr besser sind als im Jahr zuvor. Der wichtigste Anspruch, neben Sicherheit, lautet Zukunftsfähigkeit.



# Maßnahmen 2015

## 01 / Kundenorientierung und Qualitätsfokus

- Five-Star-Qualität: Lufthansa Passage finalisiert die Einführung der neuen First, Business und Premium Economy Class mit zusätzlichen Services am Boden und an Bord.

## 02 / Neue Konzepte für Wachstum

- Die neue Eurowings: Profitables Wachstum in den Direktverkehren innerhalb Europas und der ganzen Welt.

## 03 / Innovation und Digitalisierung

- Zukunft voraus: Erschließung erster Innovationspotenziale mit externen Partnern.

## 04 / Effektive und effiziente Organisation

- Schlanker, agiler, effizienter: Lufthansa Group nutzt ihr Synergiepotenzial und bündelt Kräfte in der Organisation.

## 05 / Kultur und Führung

- Strukturen für schnellere Entscheidungen und eine konsequente Umsetzung: Kultur ist Kernelement des Erfolgs.

## 06 / Wertbasierte Steuerung

- Neue Kennzahlen: Wertbasierte Steuerung des Unternehmens erstmals mit EACC und EBIT.

## 07 / Kontinuierliche Effizienzsteigerung

- Kontinuierliche Verbesserung: Veränderung bleibt auch nach dem Abschluss des Zukunftsprogramms SCORE unternehmerische Daueraufgabe.



Wolfgang Mayrhuber, Vorsitzender des Aufsichtsrats

## Sehr geehrte Damen und Herren,

auch im Geschäftsjahr 2014 hat der Aufsichtsrat die Aufgaben wahrgenommen, für die er nach Gesetz, Satzung und Geschäftsordnungen verantwortlich ist: Die Mitglieder des Vorstands zu bestellen, deren Arbeit zu überwachen und sie beratend zu begleiten. Die Berichtspflichten des Vorstands und der Katalog zustimmungspflichtiger Geschäfte sind im Gesetz definiert und in der Geschäftsordnung für den Vorstand konkretisiert.

Der Vorstand hat uns zeitnah und umfassend über das Wettbewerbsumfeld, die beabsichtigte Geschäftspolitik sowie alle strategischen und wichtigen operativen Entscheidungen informiert.

Die größeren Investitions- und Beteiligungsvorhaben sowie die geplanten Maßnahmen zur Konzernfinanzierung wurden mit uns abgestimmt. Als Vorsitzender des Aufsichtsrats habe ich die Protokolle der Vorstandssitzungen eingesehen und mit dem Vorstandsvorsitzenden laufend die aktuelle Geschäftsentwicklung erörtert.

Im Jahr 2014 hat sich der Aufsichtsrat zu fünf Sitzungen am 7. Februar, 12. März, 28. April, 17. September und 3. Dezember getroffen. Im Dezember haben wir die Effizienz unserer Arbeit turnusgemäß geprüft und gemeinsam mit dem Vorstand eine aktualisierte Entsprechenserklärung zum Deutschen Corporate Governance Kodex abgegeben, die auf der Lufthansa Group-Homepage unter [www.lufthansa-group.com/entsprechenserklaerung](http://www.lufthansa-group.com/entsprechenserklaerung) zu finden ist. Anzeigepflichtige Interessenkonflikte lagen 2014 nicht vor. Kein Mitglied des Aufsichtsrats hat an weniger als der Hälfte der Sitzungen des Aufsichtsrats oder der Ausschüsse des Aufsichtsrats teilgenommen.

Im Mittelpunkt unserer Sitzungen stand die wirtschaftliche Entwicklung der Deutschen Lufthansa AG und ihrer Beteiligungsgesellschaften. Besonderes Augenmerk fanden dabei die erheblichen Belastungen durch die mehrmaligen Streiks der Piloten von Lufthansa Passage, Lufthansa Cargo und Germanwings, die Fortschritte beim Zukunftsprogramm SCORE sowie die tarifpolitischen und juristischen Nachwirkungen der Übertragung des Flugbetriebs von Austrian Airlines auf die Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt GmbH im Geschäftsjahr 2012. Im September diskutierten wir mit dem Vorstand intensiv über das strategische Maßnahmenbündel „7to1 – Our Way Forward“, durch das wettbewerbsfähigere Strukturen in insgesamt sieben Handlungsfeldern erreicht werden sollen, um die Zukunftsfähigkeit der Lufthansa Group zu gewährleisten und weiteres Wachstum in der Luftfahrtbranche zu ermöglichen.

Zugestimmt haben wir dem Erwerb von insgesamt 25 Flugzeugen der Airbus A320-Familie für die Fluggesellschaften des Konzerns sowie dem Leasing von bis zu sieben bereederten Langstreckenflugzeugen der A330-Familie für die neue Eurowings. Zustimmung fanden auch die Ausgliederung des Teilbetriebs Miles & More von der Deutschen Lufthansa AG auf die Miles & More International GmbH und die geplante Aufspaltung der Lufthansa Systems AG mit anschließendem Verkauf des Bereichs IT-Infrastruktur an den IBM-Konzern.

Turnusmäßig hat uns der Vorstand über die Veränderungen der Aktionärsstruktur, die Entwicklung der Lufthansa Aktie, die Geschäfte mit derivativen Finanzinstrumenten sowie über die Dotierung und Rendite des Lufthansa Pensionsfonds unterrichtet. Zu den übernahmerechtlichen Angaben des Vorstands im zusammengefassten Lagebericht gemäß §§ 289 Abs. 4 und 315 Abs. 4 HGB sind keine weiteren Stellungnahmen erforderlich.

Auf Empfehlung des Präsidiums, das 2014 insgesamt fünfmal getagt hat, ernannte der Aufsichtsrat in einer außerordentlichen Sitzung am 7. Februar 2014 Herrn Carsten Spohr mit Wirkung ab 1. Mai 2014 zum Vorsitzenden des Vorstands und damit zum Nachfolger von Herrn Dr. Christoph Franz. Wie bereits im letztjährigen Bericht des Aufsichtsrats ausgeführt, hat Herr Dr. Franz seine Vorstandstätigkeit im Einvernehmen mit der Gesellschaft zum 30. April 2014 beendet. Außerdem folgte der Aufsichtsrat in der Sitzung am 12. März 2014 einer weiteren Empfehlung des Präsidiums und bestellte Herrn Karl Ulrich Garnadt, vormals Vorstandsvorsitzender der Lufthansa Cargo AG, als Nachfolger für Herrn Spohr zum ordentlichen Vorstandsmitglied der Deutschen Lufthansa AG, Ressort Passage. Die Bestellung erfolgte für den Zeitraum vom 1. Mai 2014 bis zum 30. April 2017.

Ebenfalls auf eine entsprechende Empfehlung des Präsidiums verlängerte der Aufsichtsrat in seiner Sitzung vom 17. September 2014 die Bestellung von Frau Simone Menne zum Mitglied des Vorstands der Deutschen Lufthansa AG, Ressort Finanzen und Aviation Services, bis zum 30. Juni 2020.

Der Vermittlungs- und der Nominierungsausschuss mussten im Berichtsjahr nicht einberufen werden.

Der Prüfungsausschuss hat 2014 fünfmal, davon viermal im Beisein der Wirtschaftsprüfer, getagt. Im Prüfungsausschuss wurden die Zwischenberichte vor ihrer Veröffentlichung mit dem Finanzvorstand erörtert. Ferner befasste sich der Ausschuss mit der Überwachung des Rechnungslegungsprozesses sowie der Wirksamkeit des internen Kontroll-, des Risikomanagement- und des internen Revisionssystems. Dazu wurden regelmäßig Berichte über Risikomanagement, Compliance und die Prüftätigkeit der internen Konzernrevision zur Kenntnis genommen. Eingehend erörtert wurden auch das im Jahr 2015 zu etablierende neue Konzept zur wertorientierten Steuerung sowie die Anpassung der Dividendenpolitik der Lufthansa Group.

Über die Tätigkeit der Ausschüsse wurde jeweils zu Beginn der nächsten Aufsichtsratsitzung informiert.

Mit Ablauf der Hauptversammlung am 29. April 2014 ist Herr Dr. Jürgen Hambrecht aus dem Aufsichtsrat ausgeschieden. Er war sechs Jahre Mitglied des Aufsichtsrats und hat als Mitglied des Präsidiums und des Nominierungsausschusses an der Vorbereitung wichtiger personeller Entscheidungen des Aufsichtsrats maßgeblich mitgewirkt. Der Aufsichtsrat dankt ihm für die übernommene Verantwortung sowie seine stets von Pragmatismus und großem Engagement geprägte Arbeit.

Auf der Hauptversammlung am 29. April 2014 wurde Frau Monika Ribar als Nachfolgerin für Herrn Dr. Hambrecht in den Aufsichtsrat gewählt. Mit Wirkung zum selben Tag wählte der Aufsichtsrat Frau Ribar zum Mitglied des Prüfungsausschusses, in dem sie Herrn Dr. Karl-Ludwig Kley nachfolgte, der die durch das Ausscheiden von Herrn Dr. Hambrecht vakant gewordenen Positionen im Präsidium, Vermittlungs- und Nominierungsausschuss übernommen hat. Zum Vorsitzenden des Prüfungsausschusses wurde Herr Dr. Werner Brandt gewählt.

Mit Wirkung zum 31. Dezember 2014 ist Frau Ilona Ritter aus dem Aufsichtsrat ausgeschieden. Ihr Nachfolger ist seit 1. Januar 2015 das von den Arbeitnehmern des Lufthansa Konzerns gewählte Ersatzmitglied Herr Jan-Willem Marquardt. Der Aufsichtsrat dankt Frau Ritter für ihre verantwortungsbewusste Mitarbeit. Zu ihrem Nachfolger als Mitglied des Prüfungsausschusses wurde mit Wirkung ab 11. März 2015 Herr Jan-Willem Marquardt gewählt.

Die von der Hauptversammlung 2014 als Abschlussprüfer und Konzernabschlussprüfer gewählte PricewaterhouseCoopers Aktiengesellschaft Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Düsseldorf, ist vom Aufsichtsrat beauftragt worden, den Jahres- und Konzernabschluss, den zusammengefassten Lagebericht und das Risikofrüherkennungssystem zu prüfen. Der Prüfungsausschuss hat die von PricewaterhouseCoopers vorgelegte Unabhängigkeitserklärung zur Kenntnis genommen und die Schwerpunkte der Abschlussprüfung abgestimmt. Während der Prüfung sind keine möglichen Ausschluss- oder Befangenheitsgründe aufgetreten.

Der Konzernabschluss wurde nach Maßgabe der International Financial Reporting Standards (IFRS) des International Accounting Standards Board (IASB) unter Berücksichtigung der Interpretationen des IFRS Interpretations Committee aufgestellt, wie sie in der Europäischen Union anzuwenden sind. Die Wirtschaftsprüfer haben den Jahres- und den Konzernabschluss der Deutschen Lufthansa AG und den zusammengefassten Lagebericht zum 31. Dezember 2014 entsprechend den gesetzlichen Vorschriften geprüft und den uneingeschränkten Bestätigungsvermerk erteilt. Die Prüfer haben weiter bestätigt, dass das vom Vorstand etablierte Risikofrüherkennungssystem geeignet ist, Entwicklungen frühzeitig zu erkennen, die den Fortbestand der Gesellschaft gefährden könnten. Während der Abschlussprüfung haben die Prüfer keine Tatsachen festgestellt, die der Entsprechenserklärung widersprechen.

Der Prüfungsausschuss hat Anfang März 2015 die Prüfungsberichte in Anwesenheit der beiden den Jahresabschluss unterzeichnenden Prüfer mit dem Finanzvorstand eingehend erörtert. In der Bilanzsitzung des Aufsichtsrats haben die Prüfer über ihre Prüfungsergebnisse berichtet und Fragen beantwortet. Den Jahres- und Konzernabschluss der Deutschen Lufthansa AG und den zusammengefassten Lagebericht haben wir eingehend geprüft und keine Einwendungen erhoben. Dem Vorschlag des Vorstands, auf die Zahlung einer Dividende zu verzichten und den im Geschäftsjahr 2014 gemäß HGB entstandenen Jahresfehlbetrag durch eine Entnahme aus der Kapitalrücklage auszugleichen, haben wir uns angeschlossen. Jahres- und Konzernabschluss wurden gebilligt. Damit ist der vom Vorstand aufgestellte Jahresabschluss 2014 der Deutschen Lufthansa AG festgestellt.

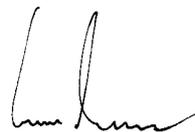
Im Januar 2015 sind Herr Dr. Bernhard Walter, der frühere Vorstandssprecher der Dresdner Bank, im Alter von 72 Jahren und Herr Jan Stenberg, der frühere CEO der SAS Scandinavian Airlines, im Alter von 75 Jahren verstorben. Herr Dr. Walter war von 1998 bis 2000 in unserem Aufsichtsrat vertreten und hat im

Präsidium maßgeblich an der rechtzeitigen und vorausschauenden Besetzung von Vorstandspositionen mitgewirkt. Herr Stenberg war von 1998 bis 2003 Mitglied unseres Aufsichtsrats und hat seine internationalen Erfahrungen als CEO eines der fünf Gründungsmitglieder der Star Alliance in die Arbeit des Gremiums eingebracht. Wir werden das Andenken beider Herren in Ehren halten.

Das Jahr 2014 war von diversen Einflüssen geprägt, die sich auf das Ergebnis der Lufthansa Group auswirkten. Die Geschäftsentwicklung wurde über das ganze Jahr hinweg von Streiks stark beeinträchtigt. Hinzu kamen der hohe Wettbewerbsdruck und damit einhergehend sinkende Durchschnittserlöse im Passagiergeschäft. Die ursprüngliche Gewinnerwartung für das operative Ergebnis in Höhe von 1,3 bis 1,5 Mrd. EUR musste vom Vorstand bereits im Juni auf rund 1 Mrd. EUR zurückgenommen werden. Die Entwicklung des Treibstoffpreises im letzten Quartal wirkte positiv auf das Ergebnis, wohingegen die instabile politische Lage auch Einfluss auf die Nachfrage hatte. Vor diesem Hintergrund kann das letztlich ausgewiesene Ergebnis des Geschäftsjahres 2014 als akzeptabel angesehen werden.

Der Aufsichtsrat dankt dem Vorstand und den Mitarbeitern der Lufthansa Group ausdrücklich für ihre unter sehr schwierigen Bedingungen geleistete Arbeit und ihr dabei gezeigtes persönliches Engagement.

Köln, 11. März 2015



Für den Aufsichtsrat  
Wolfgang Mayrhuber, Vorsitzender

## Lufthansa Aktie

✂ Aktionäre erhalten 2014 Total Shareholder Return von –7,4 Prozent. / Keine Dividende für das Geschäftsjahr 2014. / Analysten empfehlen mehrheitlich, die Aktie zu halten. / Anteilseignerstruktur ändert sich leicht. / Umfassende und transparente Kapitalmarktkommunikation wird fortgeführt. / Die Lufthansa Aktie ist in bedeutenden Indizes vertreten.

### Lufthansa Aktie verliert 2014 an Wert

Der Kurs der Lufthansa Aktie ging im Geschäftsjahr 2014 um 10,3 Prozent zurück. Unter Berücksichtigung der Dividendenzahlung von 0,45 EUR erhielten die Aktionäre der Lufthansa Group 2014 einen Total Shareholder Return von –7,4 Prozent. Der Kursverlauf war im Jahresverlauf sehr volatil. Nachdem der Kurs im ersten Quartal noch um 23,3 Prozent gestiegen war, ging er im zweiten Quartal bedingt durch eine Korrektur der Ergebnisprognose für die Geschäftsjahre 2014 und 2015 um 17,5 Prozent zurück. Zur Jahresmitte notierte die Aktie somit noch 1,7 Prozent über dem Kurs zu Jahresbeginn. Im dritten Quartal verlor die Lufthansa Aktie aufgrund von Unsicherheiten hinsichtlich der Entwicklung des Preiswettbewerbs und der Streiks der Pilotengewerkschaft Vereinigung Cockpit mit –20,2 Prozent deutlich an Wert. Unterstützt durch den deutlich fallenden Ölpreis konnten diese Verluste im vierten Quartal (+10,6 Prozent) teilweise wieder aufgeholt werden.

Den höchsten Stand erreichte die Aktie am 4. April 2014 mit einem Kurs von 20,26 EUR, der Jahrestiefststand von 10,88 EUR wurde am 10. Oktober 2014 erreicht. Der Schlusskurs lag bei 13,83 EUR. Damit entwickelte sich die Aktie schwächer als der Vergleichsindex DAX (+2,7 Prozent).

Am 11. Dezember 2014 wurde das neue Konzept der Lufthansa Group zur wertbasierten Steuerung präsentiert. Ab dem Geschäftsjahr 2015 wird die Kennzahl Earnings After Cost of Capital (EACC) den CVA als zentrale Steuerungsgröße ablösen.

Am selben Tag stellte die Lufthansa Group ihren Aktionären auch eine neue Dividendenpolitik vor. Aufgrund der geänderten Abschreibungspolitik für Flugzeuge und Triebwerke sowie der Umstellung der finanziellen Steuerungsgrößen zum neuen Geschäftsjahr war eine Überarbeitung notwendig geworden. Gemäß neuer Dividendenpolitik soll ab dem Geschäftsjahr 2015 (Auszahlung 2016) eine Dividendenausschüttung von 10 bis 25 Prozent des EBIT erfolgen, wenn und soweit ein positives HGB-Ergebnis dies zulässt. Somit wird eine absolute Dividendenausschüttung in gleicher Größenordnung wie im Rahmen der bisherigen Dividendenpolitik ermöglicht. Die Aktionäre werden so auch weiterhin direkt am Unternehmenserfolg beteiligt.

### Kennzahlen zur Lufthansa Aktie

		2014	2013	2012	2011	2010
Börsenkurs (zum Jahresende)	€	13,83	15,42	14,24	9,19	16,36
Höchster Kurs	€	20,26	17,10	14,47	17,39	17,77
Niedrigster Kurs	€	10,88	12,93	8,02	8,35	10,34
Anzahl der Aktien	Mio.	462,8	461,1	459,9	457,9	457,9
Marktkapitalisierung (zum Jahresende)	Mrd. €	6,4	7,1	6,5	4,2	7,5
Ergebnis je Aktie	€	0,12	0,68	2,68	–0,03	2,47
Operativer Cashflow je Aktie	€	4,27	7,15	6,20	5,14	6,71
Dividende je Aktie	€	–	0,45	–	0,25	0,6
Dividendenrendite (brutto)	%	–	2,9	–	2,7	3,7
Ausschüttungssumme	Mio. €	–	207,5	–	114,5	274,8
Total Shareholder Return	%	–7,4	8,3	57,7	–40,2	39,2

Bedingt durch das deutlich negative HGB-Ergebnis der Deutschen Lufthansa AG entfällt die Zahlung einer Dividende für das Geschäftsjahr 2014. Eine Ausschüttung an die Aktionäre würde unmittelbar das Eigenkapital des Unternehmens verringern. Für diesen Fall sieht die bekannte Dividendenpolitik vor, auf eine Ausschüttung zu verzichten, um die finanzielle Substanz des Unternehmens nicht zu erodieren.

Weitere Informationen zu den Kennzahlen zur wertbasierten Steuerung und zur neuen Dividendenpolitik sind im Kapitel „Finanzstrategie“ auf S. 28 dargestellt.

#### Analystenempfehlungen\* Stand zum 31.12.2014

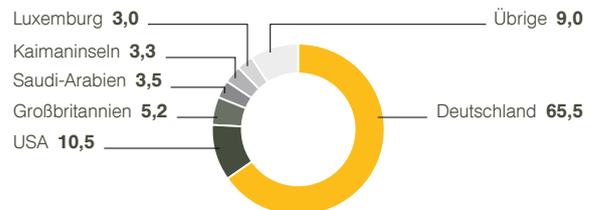


\* Durchschnittliches Kursziel: 13,97 EUR, Durchschnitt von 27 Analysten. Spanne: 9,60 EUR bis 22,20 EUR.

#### Lufthansa Aktie wird von Analysten ausgeglichen bewertet

Die Analysten empfehlen mehrheitlich, die Lufthansa Aktie zu halten. Zum Jahresende 2014 empfahlen 14 der insgesamt 27 Aktienanalysten, die Aktie zu halten. Sieben empfahlen sie zu kaufen und sechs die Aktie zu verkaufen.

#### Aktionärsstruktur nach Nationalitäten Stand zum 31.12.2014 in %



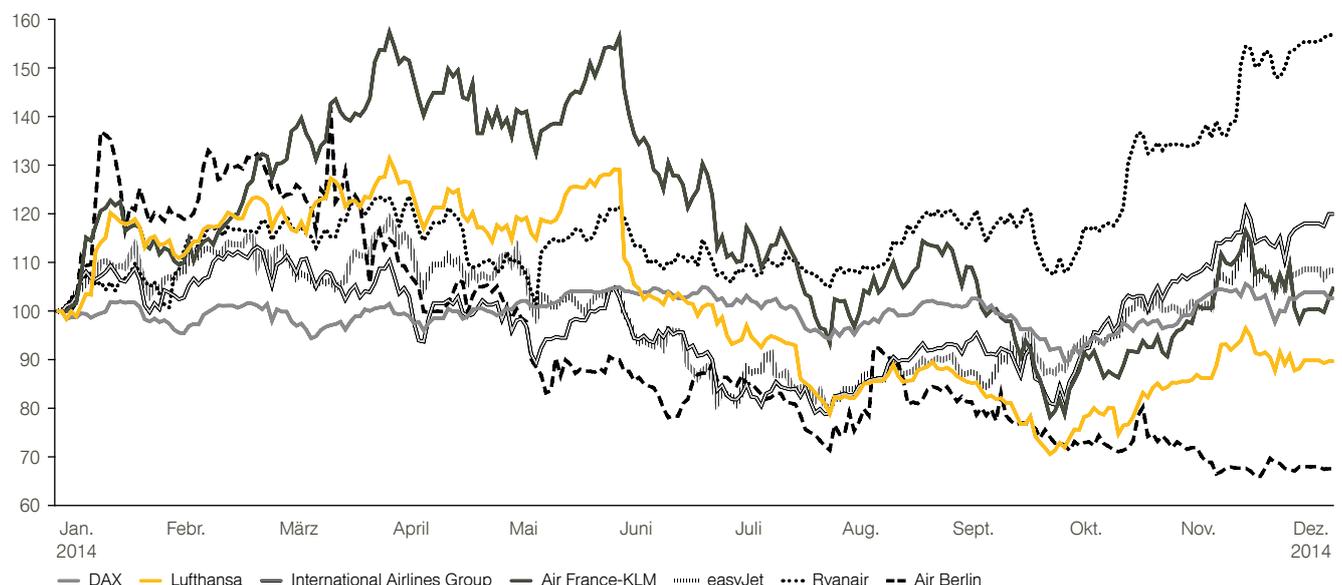
Streubesitz: 100%

#### Auslandsquote und Struktur der Großaktionäre verändern sich leicht

Um die internationalen Luftverkehrsrechte und die Luftverkehrsbetriebsgenehmigung zu wahren, muss gemäß Luftverkehrsnachweissicherungsgesetz (LuftNaSiG) der Nachweis erbracht werden, dass sich die Lufthansa Aktien mehrheitlich in deutschem Eigentum befinden. Aus diesem Grund sind alle Lufthansa Aktien vinkulierte Namensaktien.

Der Anteil deutscher Investoren lag gemäß Aktienregister zum Jahresende 2014 bei 65,5 Prozent (Vorjahr: 62,4 Prozent). Den zweitgrößten Anteil hielten Aktionäre aus den USA mit 10,5 Prozent (Vorjahr: 11,5 Prozent). Auf Anleger aus Großbritannien entfielen 5,2 Prozent (Vorjahr: 3,6 Prozent), gefolgt von Saudi-Arabien mit 3,5 Prozent (Vorjahr: 2,2 Prozent) und den Kaimaninseln mit 3,3 Prozent (Vorjahr: 3,9 Prozent). Die Voraussetzungen des LuftNaSiG hinsichtlich der Aktionärsstruktur werden damit eindeutig erfüllt.

#### Kursverlauf der Lufthansa Aktie, indiziert auf 31.12.2013, im Vergleich zum DAX und zu Wettbewerbern, in %



Lufthansa Aktien befinden sich zu 100,0 Prozent im Streubesitz gemäß der Definition der Deutschen Börse. Dabei wurden zum Bilanzstichtag 60,3 Prozent (Vorjahr: 63,5 Prozent) der Aktien von institutionellen Investoren gehalten, auf Privataktionäre entfielen 39,7 Prozent (Vorjahr: 36,5 Prozent).

Im Jahresverlauf veränderte sich die Struktur der größten institutionellen Anteilseigner der Lufthansa Group. BlackRock Inc. verringerte seinen Anteilsbesitz auf 2,96 Prozent (Vorjahr: 5,43 Prozent). Damit war Templeton Global Advisors mit unverändert 5,00 Prozent Anteil größter Aktionär der Lufthansa Group zum Jahresende 2014. An dritter Stelle steht der seit dem Jahr 2012 investierte Großaktionär The Capital Group Companies mit 2,95 Prozent (Vorjahr: 4,75 Prozent).

Alle während des Geschäftsjahres 2014 veröffentlichten meldepflichtigen Transaktionen werden, ebenso wie die quartalsweise aktualisierte Aktionärsstruktur, auf der Website [www.lufthansagroup.com/investor-relations](http://www.lufthansagroup.com/investor-relations) dargestellt.

#### Lufthansa Group setzt intensiven Anlegerdialog fort

Wie in den Vorjahren hat die Lufthansa Group auch im Geschäftsjahr 2014 alle Anleger zeitnah, ausführlich und sachlich informiert. Der kontinuierliche Dialog mit den Anteilseignern ist eine wesentliche Voraussetzung für das Vertrauen der Aktionäre in das Unternehmen. Vorstand und Investor Relations informierten 2014 über die Quartalskonferenzen hinaus auf 26 Roadshows und 13 Investorenkonferenzen institutionelle Investoren über die aktuellen Entwicklungen der Lufthansa Group. Dabei wurden mehr als 300 Einzel- und Gruppengespräche geführt. Ein besonderer Fokus lag zudem auf deutschen Privatanlegern. Auf sechs speziell für Privatanleger ausgerichteten Foren standen Vertreter von Investor Relations den Fragen der Anleger Rede und Antwort. Diese Kommunikationsplattform soll 2015 noch weiter ausgebaut werden. Das Angebot für Privataktionäre wird durch die „Aktionärsinfo“ ergänzt, die 2014 erneut zweimal erschien und auf der Internetseite von Investor Relations abgerufen werden kann. Dort sind auch der Finanzkalender sowie alle Termine von Konferenzen und Aktionärsforen zu finden, bei denen die Lufthansa Group ihre Teilnahme zugesagt hat.

Neben den Geschäfts- und Zwischenberichten wird der Kapitalmarkt monatlich in der „Investor Info“ über die jüngste Verkehrsentwicklung der fliegenden Gesellschaften und aktuelle Themen aus der Lufthansa Group informiert. Fremdkapitalgeber und Anleiheinvestoren erhalten auf Wunsch mehrmals im Jahr eine „Creditor Info“ mit den für sie relevanten Informationen. Alle Veröffentlichungen, Finanzberichte, Präsentationen, Hintergrundinformationen und Reden sowie aktuelle Nachrichten werden ebenfalls unter [www.lufthansagroup.com/investor-relations](http://www.lufthansagroup.com/investor-relations) bereitgestellt.

#### Im DAX sowie weiteren wichtigen Indizes vertreten

Als DAX-Mitglied gehört die Lufthansa Group zu den 30 größten börsennotierten Gesellschaften Deutschlands. Die Gewichtung im deutschen Leitindex betrug zum Jahresende 0,79 Prozent. Mit einer Marktkapitalisierung von 6,4 Mrd. EUR nahm die Lufthansa Group zum Jahresende Platz 32 (Vorjahr: 28) in der Rangordnung der deutschen börsennotierten Unternehmen nach Marktkapitalisierung ein. Auf den Börsenumsatz bezogen konnte sich die Lufthansa Aktie um drei Plätze auf Platz 19 verbessern. Das Handelsvolumen der Aktie belief sich 2014 auf 1.289.605.341 Stück; dies entspricht einem Transaktionsvolumen von 19,3 Mrd. EUR (Vorjahr: 12,7 Mrd. EUR).

Die Lufthansa Aktie ist international in vielen Börsenindizes enthalten. Daneben ist sie auch Teil der Nachhaltigkeitsindizes FTSE-4Good, Ethibel und ECPI.

Neben den Börsennotierungen in Deutschland können Investoren, die beispielsweise an US-Dollar denominated Anlagen gebunden sind, über das „Sponsored American Depository Receipt (ADR)“ Programm in die Lufthansa Group investieren. Seit 2011 sind die Lufthansa ADRs auch auf der standardisierten Handels- und Informationsplattform OTCQX registriert.

#### Daten zur Lufthansa Aktie

ISIN International Security Identification Number	DE0008232125
Wertpapierkennnummer	823212
Börsenkürzel	LHA
Börsenplätze	Frankfurt, Stuttgart, München, Hannover, Düsseldorf, Berlin, Hamburg, Xetra
Prime-Sektor	Transport & Logistik
Industrie	Airlines
Zugehörigkeit zu Indizes (Auswahl)	DAX, DivDAX Price Index, EURO STOXX Index, Bloomberg World Airlines Index, S&P Europe 350 Index, FTSE Eurofirst Supersector Index

## Jahresrückblick

### Wichtige Ereignisse in 2014

#### ➤ März

**Die neue Premium Economy Class der Lufthansa Passage** wird am 5. März 2014 auf der Messe ITB dem Fachpublikum vorgestellt. Sie ist seit Mai 2014 buchbar und seit November 2014 zunächst auf der Boeing 747-8 verfügbar. Die neuen Sitze, die den Kunden um bis zu 50 Prozent mehr Platz als in der Economy Class bieten, werden bis Herbst 2015 schrittweise auf der gesamten Langstreckenflotte eingebaut.

#### ➤ April

**Streiks der Pilotengewerkschaft Vereinigung Cockpit** bei der Lufthansa Passage, Germanwings und Lufthansa Cargo belasten das operative Ergebnis 2014 mit insgesamt 222 Mio. EUR. Der erste Streik erfolgt vom 2. bis zum 4. April 2014. Dem Streik vorausgegangen waren langwierige, intensive Gespräche und Verhandlungen über die Vergütung und über die zukünftige Gestaltung der Übergangsverordnung der Piloten. Insgesamt kommt es im Jahresverlauf zu 15 Streiktagen und mehr als 8.600 Flugstreichungen.

#### ➤ Mai

Zum 1. Mai 2014 tritt **Carsten Spohr** sein Amt als **Vorsitzender des Vorstands der Deutschen Lufthansa AG** an. Als Nachfolger von Herrn Spohr wird Karl Ulrich Garnadt zeitgleich zum Mitglied des Vorstands mit Zuständigkeit für das Ressort Passage ernannt.

#### ➤ Juni

**Die Lufthansa Group** passt am 11. Juni 2014 ihre **Ergebnisprognose** aufgrund einmaliger Belastungen aus Streiks, der Abwertung des Venezolanischen Bolivars sowie einer hinter den Erwartungen zurückbleibenden Umsatzentwicklung im Passagier- und Frachtgeschäft an. Der Vorstand prognostiziert für das Geschäftsjahr 2014 ein berichtetes operatives Ergebnis in Höhe von rund 1,0 Mrd. EUR. Darin nicht enthalten sind Kosten aus Streikaktivitäten ab Juli 2014.

#### ➤ Juli

Im Juli 2014 unterzeichnen die **Lufthansa Group** und **Air China** ein Memorandum zur Vorbereitung eines **kommerziellen Joint Ventures** der beiden Gesellschaften für die Passage Airline Gruppe. Die erste Phase dieses neuen Partnerschaftsabkommens tritt mit dem Winterflugplan Ende Oktober 2014 in Kraft.

Der Vorstandsvorsitzende der Deutschen Lufthansa AG, Carsten Spohr, präsentiert am 9. Juli 2014 das **strategische Arbeitsprogramm „7to1 – Our Way Forward“** zur geplanten Entwicklung der Lufthansa Group der Öffentlichkeit.

Der **„Fanhansa Siegerflieger“** landet am 15. Juli 2014 mit der deutschen Fußballweltmeister-Mannschaft auf dem Flughafen Berlin-Tegel. Der von einer Boeing 747-8 durchgeführte Flug mit der Flugnummer LH 2014 überfliegt vor der Landung die Fanmeile in Berlin, die dem Weltmeisterteam einen tollen Empfang bereitet.

## ➤ September

**All Nippon Airways (ANA)**, Japans größte Airline, und **Lufthansa Cargo** starten im September 2014 ein **strategisches Joint Venture** auf Routen zwischen Japan und Europa. Dies ist weltweit das erste Joint Venture dieser Art in der Luftfrachtindustrie. Die Kunden profitieren von einem umfangreicheren Angebot und mehr Flugverbindungen.

Das **Miles & More-Prämiengeschäft** wird im September 2014 in eine **eigenständige Einheit**, die 100-prozentige Lufthansa Passage Tochtergesellschaft Miles & More GmbH, ausgegliedert. In der neuen Gesellschaftsform soll das führende Kundenbindungsprogramm Europas durch mehr Unabhängigkeit noch erfolgreicher und attraktiver werden.

## ➤ Oktober

Im Oktober verkündet **SWISS**, dass sie im Rahmen ihrer Strategie „**Next Generation Airline of Switzerland**“ in den kommenden Jahren umfangreich in moderne Flugzeuge, attraktive Destinationen sowie in ihr Produkt investieren wird. Bereits Ende November 2014 werden eine neue Kabinenausstattung auf der Airbus-Europaflotte eingeführt und bei der Bordverpflegung neue, frische Schweizer Produkte in der Economy Class angeboten.

**Austrian Airlines** und ihre Tochtergesellschaft Tyrolean Airways einigen sich mit den Sozialpartnern am 31. Oktober 2014 auf einen grundlegend **neuen Kollektivvertrag**. Dieser neue Konzern-Kollektivvertrag gilt ab dem 1. Dezember 2014 für die rund 900 Piloten und 2.300 Flugbegleiter des Unternehmens. Er regelt die zukünftigen Gehälter und Pensionen, Arbeitszeit und die Karriereentwicklung für das Cockpit- und Kabinenpersonal.

Die Lufthansa Group beschließt gemeinsam mit der Lufthansa Systems AG, die **strategische Ausrichtung der Lufthansa Systems anzupassen**, das Unternehmen in drei Gesellschaften aufzuspalten und das strategische Geschäftsfeld IT Services aufzulösen. Der Bereich IT-Infrastruktur wird hierbei in einem langfristigen Outsourcing ab dem Jahr 2015 von IBM übernommen.

## ➤ November

Mitte November 2014 erfolgt der Spatenstich für den **neuen Überholungsstandort der Lufthansa Technik in Puerto Rico**. Damit verstärkt Lufthansa Technik ihre Präsenz auf dem amerikanischen Kontinent weiter und ergänzt ihr Angebot um Instandhaltungsleistungen für Flugzeuge der Airbus A320-Familie.

Mit der Eröffnung eines **neuen Standorts in Sofia** ist **LSG Sky Chefs** nun auch in Bulgarien vertreten. Das Joint Venture mit der Bulgaria Air Gruppe und Alpha Group/dnata ist einer von sechs neuen Standorten und drei neuen Joint Ventures von LSG Sky Chefs im Jahr 2014.

## ➤ Dezember

Die Lufthansa Group stellt im Geschäftsjahr 2014 einen neuen **Passagierrekord** auf. Die Airlines der Passage Airline Gruppe transportierten mit **106 Mio.** die höchste Passagierzahl in der Geschichte der Lufthansa Group. Auch die verkauften Sitzkilometer erreichen mit 214,6 Mrd. einen neuen Höchstwert.

Der Aufsichtsrat gibt im Dezember 2014 für weitere Elemente des vom Vorstand beschlossenen Wings-Konzepts grünes Licht. Unter dem Markennamen **Eurowings** sollen von 2015 an die Fluggesellschaft Eurowings sowie weitere Flugbetriebe in Europa mit **kostengünstigen Kurz- und Langstreckenangeboten im Direktverkehr** neue Kunden gewinnen und dabei Qualität zu günstigen Preisen bieten.

# Zusammengefasster Lagebericht

---

21 Angewendete Standards und  
Änderungen im Konsolidierungskreis

---

## **22 Grundlagen des Konzerns**

- 22 Geschäftstätigkeit und Konzernstruktur
  - 24 Ziele und Strategien
    - 24 Konzernstrategie
    - 28 Finanzstrategie
  - 29 Steuerungssystem und Kontrolle
  - 33 Rechtliche und regulatorische  
Einflussfaktoren
  - 35 Forschung und Entwicklung
- 

## **36 Wirtschaftsbericht**

- 36 Gesamtwirtschaftliche Lage
  - 38 Branchenentwicklung
  - 40 Geschäftsverlauf
    - 40 Überblick über den Geschäftsverlauf
    - 40 Wesentliche Ereignisse
    - 42 Zukunftsprogramm SCORE
    - 43 Zielerreichung
  - 46 Ertragslage
    - 46 Umsatz und Erträge
    - 47 Aufwendungen
    - 49 Ergebnisentwicklung
    - 51 HGB-Jahresergebnis
  - 52 Finanz- und Vermögenslage
    - 52 Investitionen
    - 53 Cashflow
    - 54 Vermögenslage
    - 57 Flotte
    - 57 Finanzierung
  - 59 Gesamtaussage des Vorstands
- 

- 
- 60 Geschäftsfeld **Passage Airline Gruppe**
  - 72 Geschäftsfeld **Logistik**
  - 77 Geschäftsfeld **Technik**
  - 81 Geschäftsfeld **Catering**
  - 85 Geschäftsfeld **IT Services**
  - 89 **Sonstige**
- 

- 91 **Mitarbeiter**
  - 96 **Unternehmerische Verantwortung**
- 

## **99 Nachtragsbericht**

---

## **100 Risiko- und Chancenbericht**

- 100 Risikomanagement-System
  - 103 Risiken und Chancen in einer Einzelbetrachtung
  - 117 Gesamtbeurteilung der Chancen und  
Risiken durch die Unternehmensleitung
  - 118 Beschreibung des rechnungslegungs-  
bezogenen internen Kontroll- und  
Risikomanagement-Systems gemäß  
§ 289 Abs. 5 und § 315 Abs. 2 Nr. 5 HGB
- 

## **120 Prognosebericht**

- 120 Gesamtwirtschaftlicher Ausblick
  - 121 Branchenausblick
  - 122 Änderungen in Geschäft und Organisation
  - 122 Ausblick Lufthansa Group
  - 126 Gesamtaussage zur voraussichtlichen  
Entwicklung der Lufthansa Group
- 

## **127 Corporate Governance**

- 127 Aufsichtsrat und Vorstand
  - 128 Ausschüsse des Aufsichtsrats
  - 129 Mandate
  - 130 Corporate Governance Bericht
  - 132 Vergütungsbericht
  - 140 Übernahmerechtliche Angaben nach  
§ 289 Abs. 4 HGB und § 315 Abs. 4 HGB
- 

## **142 Erläuterungen zum Einzelabschluss der Deutschen Lufthansa AG (HGB)**

## Angewendete Standards und Änderungen im Konsolidierungskreis

Der Konzernabschluss 2014 und die Quartalsberichte sind nach den International Financial Reporting Standards (IFRS) unter Berücksichtigung der Interpretationen des IFRS Interpretations Committee erstellt, wie sie in der Europäischen Union (EU) anzuwenden sind. Ergänzend wurden die nach § 315a Abs. 1 HGB zu beachtenden handelsrechtlichen Vorschriften berücksichtigt. Alle für das Geschäftsjahr 2014 verpflichtend anzuwendenden Standards und Interpretationen wurden beachtet. Veränderungen im Berichtsstandard haben sich durch den erstmals ab 1. Januar 2014 verpflichtend anzuwendenden IFRS 11 „Gemeinschaftliche Vereinbarungen“ ergeben. Entsprechend dieser Regelung ist die Beteiligung an der Aerologic GmbH nicht mehr nach der Equity-Methode zu bewerten, sondern die Aufwendungen und Erträge, Vermögenswerte und Schulden dieser Gesellschaft sind nunmehr anteilig im Konzernabschluss zu erfassen. Die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst. Für das Geschäftsjahr 2014 ergaben sich hieraus ebenso wie für den entsprechenden Vorjahreszeitraum keine wesentlichen Auswirkungen. Aus den darüber hinaus erstmals ab 1. Januar 2014 verpflichtend anzuwendenden Standards und Interpretationen haben sich im vorliegenden Geschäftsbericht ebenfalls keine wesentlichen Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns ergeben. Weitere Informationen finden sich im Konzernanhang [ab S. 154](#).

Der Konsolidierungskreis hat sich gegenüber dem Vorjahreszeitraum nicht wesentlich verändert. Die einzelnen Veränderungen gegenüber dem Jahresende 2013 sind im Konzernanhang „Erläuterung 1“ [auf S.159](#) dargestellt. Sie hatten keine wesentlichen Auswirkungen auf die Konzernbilanz und die Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung im Vergleich zum Vorjahreszeitraum.

# Grundlagen des Konzerns

## Geschäftstätigkeit und Konzernstruktur

✂ Die Lufthansa Group setzt sich aus fünf Geschäftsfeldern mit führenden Marktpositionen zusammen. / Die Passagierfluggesellschaften bilden das größte Geschäftsfeld der Lufthansa Group. / Lufthansa Cargo gehört zu den weltweit führenden Frachtlairlines. / Die Service-Geschäftsfelder bieten ein umfassendes Leistungsspektrum an Dienstleistungen für die Airline-Industrie an. / Der Geschäftsbereich IT-Infrastruktur wird an IBM veräußert und das Geschäftsfeld IT Services aufgelöst. / Die Zusammensetzung des Vorstands hat sich im Jahresverlauf verändert.

### Geschäftsfeldportfolio wurde neu geordnet

Die Lufthansa Group ist ein weltweit operierender Luftverkehrskonzern mit insgesamt rund 540 Tochterunternehmen und Beteiligungsgesellschaften, die im Geschäftsjahr 2014 in fünf Geschäftsfeldern organisiert waren: Passage Airline Gruppe, Logistik, Technik, Catering und, bis zum Ende des Geschäftsjahres 2014, IT Services. Alle Geschäftsfelder nehmen in ihren jeweiligen Branchen eine führende Rolle ein. Im Jahr 2014 erzielte die Lufthansa Group mit durchschnittlich 118.973 Mitarbeitern einen Jahresumsatz von 30,0 Mrd. EUR.

Das größte Geschäftsfeld der Lufthansa Group ist die Passage Airline Gruppe. Lufthansa Passage, SWISS und Austrian Airlines bedienen als Netzwerk-Carrier den globalen Markt und alle Passagiersegmente. Germanwings ist im Bereich der Direktverkehre innerhalb Europas tätig. Die Beteiligungen an dem belgischen

Netzwerk-Carrier Brussels Airlines und an der deutsch-türkischen Charterfluggesellschaft SunExpress komplettieren das Airline-Portfolio. Im Berichtszeitraum konnte der Airline-Verbund seine Marktführerschaft in Europa erneut behaupten und die höchsten Passagier- und Umsatzzahlen aller europäischen Airlines aufweisen.

Das Geschäftsfeld Logistik mit seiner Frachtlairline Lufthansa Cargo gehört zu den weltweit führenden Anbietern von Standard-, Express- und Spezialfracht.

Die Service-Geschäftsfelder Technik, Catering und IT Services bieten ein umfassendes Leistungsspektrum an Dienstleistungen für konzerneigene und -fremde Kunden an. Lufthansa Technik ist der weltweit führende Anbieter in den Bereichen Wartung, Reparatur und Überholung von Verkehrsflugzeugen. Das Produktangebot reicht vom Einzelauftrag bis zur Betreuung ganzer Flotten.

### Struktur Lufthansa Group



Das Geschäftsfeld Catering ist Weltmarktführer im Bereich Airline-Catering und beliefert regionale, nationale und internationale Fluggesellschaften. Die LSG Sky Chefs Gruppe ist zunehmend auch in angrenzenden Märkten tätig und bietet dort sowohl Cateringprodukte als auch Dienstleistungen in Verbindung mit Bordartikeln an.

Das Geschäftsfeld IT Services zählt zu den global führenden IT-Dienstleistern für die Luftfahrtindustrie. Aufgrund der langfristig notwendigen Investitionen im Bereich IT-Infrastruktur spaltet die Lufthansa Group die Lufthansa Systems AG in ihre drei Geschäftsbereiche auf. Der Geschäftsbereich IT-Infrastruktur wurde im Rahmen eines Outsourcing-Verfahrens an den IT-Dienstleister IBM verkauft. Die Transaktion soll im ersten Halbjahr 2015 abgeschlossen werden. Aufgrund dieser maßgeblichen Veränderung wurde das Geschäftsfeld IT Services mit Beginn des Geschäftsjahres 2015 aufgelöst. Die verbleibenden Geschäftsfelder Airline Solutions und Industry Solutions werden in der Lufthansa Group als eigenständige Gesellschaften im Geschäftsfeld Sonstige weitergeführt.

Die strategische Konzernaufstellung der Lufthansa Group wird stetig überprüft und angepasst, um so mit einem diversifizierten Portfolio von Geschäftsfeldern, die sich gegenseitig konjunkturell absichern, die Basis für eine stabile Geschäftsentwicklung zu legen.

**Konzernstruktur bleibt unverändert,  
Zusammensetzung des Vorstands verändert sich**

Die Deutsche Lufthansa AG wird über die in Deutschland übliche Leitungs- und Überwachungsstruktur geführt. Der Vorstand leitet das Unternehmen in eigener Verantwortung und legt die strategische Ausrichtung fest. Ziel ist es dabei, den Unternehmenswert nachhaltig zu steigern. Der Aufsichtsrat bestellt, berät und überwacht den Vorstand.

Die Deutsche Lufthansa AG wird durch einen fünfköpfigen Vorstand geleitet. Vorstandsvorsitzender ist seit dem 1. Mai 2014 Herr Carsten Spohr. In dieser Position hat er Herrn Dr. Christoph Franz abgelöst, der das Unternehmen auf eigenen Wunsch verlassen hat. Zuvor hatte Herr Spohr das Ressort Lufthansa Passage geleitet. Sein Nachfolger in dieser Funktion ist Herr Karl Ulrich Garnadt, der vom Aufsichtsrat in seiner Sitzung vom 12. März 2014 zum Mitglied des Vorstands bestellt und damit gleichzeitig Vorsitzender des Passagevorstands wurde. Frau Simone Menne leitet das Ressort Finanzen und Aviation Services. Der Aufsichtsrat hat am 17. September 2014 Frau Menne bis zum 30. Juni 2020 wiederbestellt. Frau Dr. Bettina Volkens leitet das Ressort Personal und Recht. Zum 1. Mai 2014 übernahm Frau Dr. Volkens zusätzlich zu ihren bisherigen Verantwortungsbereichen in Personalunion auch die Funktion des Personalvorstands bei der Lufthansa Passage. Herr Harry Hohmeister verantwortet das Ressort Verbund-Airlines, Logistik und IT.

Die Deutsche Lufthansa AG stellt als Obergesellschaft gleichzeitig die größte operative Einzelgesellschaft der Lufthansa Group dar. Mit Ausnahme der Lufthansa Passage werden die einzelnen Geschäftsfelder in jeweils eigenen Konzerngesellschaften geführt. Sie besitzen eigene Geschäfts- und Ergebnisverantwortung und werden von ihren jeweiligen Aufsichtsräten, in denen auch Mitglieder des Vorstands der Deutschen Lufthansa AG vertreten sind, überwacht. Weiterführende Informationen hierzu befinden sich im Lagebericht unter „Corporate Governance“ ab [S. 127](#) und im Konzernanhang „Erläuterungen 44“ ab [S. 219](#).

## Ziele und Strategien

✂ Wertsteigerung des Unternehmens, profitables Wachstum und Kundenzufriedenheit sind die strategischen Eckpfeiler der Lufthansa Group. / Das übergreifende Ziel lautet „Lufthansa – Erste Wahl“. / Strategisches Arbeitsprogramm „7to1 – Our Way Forward“ definiert sieben Handlungsfelder für die Unternehmensentwicklung. / Finanzielle Stabilität sichert Handlungsspielräume.

### Konzernstrategie

#### Eckpfeiler der Strategie bleiben bestehen und werden ausgebaut:

Vor dem Hintergrund der neuen Zusammensetzung und Geschäftsfeldaufteilung des Vorstands hat die Lufthansa Group ihre Strategie überprüft und weiterentwickelt. Dabei bleiben die bisherigen Eckpfeiler der Strategie bestehen:

- Steigerung des Unternehmenswerts
- Profitables Wachstum und aktive Mitgestaltung der Luftfahrtbranche
- Permanente Steigerung der Kundenzufriedenheit

Das angestrebte Ziel der Lufthansa Group ist es, erste Wahl für Kunden, Mitarbeiter, Aktionäre und Partner zu sein.

Um diese Ziele zu erreichen, wurden sieben Handlungsfelder definiert, in deren Rahmen und unter dem Leitsatz „7to1 – Our Way Forward“ in den kommenden Jahren geschäftsfeldübergreifend strategische Maßnahmen umgesetzt werden sollen. Diese gewährleisten die Zukunftsfähigkeit der Lufthansa Group unter Berücksichtigung der entscheidenden Erfolgsparameter finanzielle Stabilität, Marktposition und Flottenalter. Die sieben Handlungsfelder und ihre Einzelmaßnahmen sind auf das übergreifende Ziel „Lufthansa – Erste Wahl“ ausgerichtet und lauten:

- Kundenorientierung und Qualitätsfokus
- Neue Konzepte für Wachstum
- Innovation und Digitalisierung
- Effektive und effiziente Organisation
- Kultur und Führung
- Wertbasierte Steuerung
- Kontinuierliche Effizienzsteigerung

#### Kundenzufriedenheit und Qualitätsfokus sichern Loyalität der Kunden

Die Lufthansa Group wird ihre Kundenorientierung in den kommenden Jahren geschäftsfeldübergreifend noch stärker in den Fokus rücken. Zentrale Bausteine dieser Entwicklung sind zum einen kontinuierliche Investitionen in die Qualität sowie zum anderen auch stärker auf den individuellen Kunden ausgerichtete Produkte und Services.

Zu den Investitionen in die Produktqualität zählen vor allem die zum Jahresbeginn 2015 auf der Bestellliste der Passage Airline Gruppe stehenden 263 Flugzeuge mit einem Listenwert von 37 Mrd. EUR, die bis 2025 ausgeliefert werden, um den künftigen Ersatz- und Wachstumsbedarf abzudecken. Weitere Informationen befinden sich im Kapitel „Flotte“ auf [S. 57](#). Im Geschäftsjahr 2014 hat die Lufthansa Group 25 neue Airbus A320 Flugzeuge mit einem Gesamtlistenpreis von insgesamt 2,5 Mrd. EUR bestellt. Die Fortführung des Flottenmodernisierungsprogramms erhöht nicht nur den Reisekomfort für die Kunden und steigert die Umwelteffizienz der Flotte, sondern verringert für die Lufthansa Group darüber hinaus auch die Mustervielfalt und Flottenkomplexität.

Auch das Kundenerlebnis an Bord der modernisierten Flugzeugflotte wird weiter verbessert. Mit den umfassenden Investitionen in die Bordprodukte der Airlines kann sich die Lufthansa Group im Wettbewerb weiter differenzieren. Bei der Lufthansa Passage sollen bis zum dritten Quartal 2015 alle Flugzeuge mit der neuesten Produktgeneration ausgerüstet sein. Auf der Langstrecke sind dann alle Flugzeuge mit der neuen First Class, Business Class, Premium Economy und Economy Class sowie mit dem Internetzugang FlyNet ausgestattet.

Auch der Bordservice wird kontinuierlich verbessert. Lufthansa Passage strebt als erste westliche Airline den Qualitätsstandard einer Five-Star-Airline an, den nur wenige Fluggesellschaften weltweit vorweisen können. Darüber hinaus werden Lufthansa Passage und SWISS Produkte, Services und Kommunikation an Bord stärker an den individuellen Bedürfnissen der Kunden ausrichten. Bei Lufthansa Passage erfolgt zudem eine Aufwertung des Angebots an Speisen und Getränken in der Business Class.

Das positive Feedback der Kunden bei allen Netzwerk-Carriern der Group ist ein Indiz dafür, dass die laufende Qualitätsoffensive bereits von den Kunden honoriert wird.

Auch die übrigen Geschäftsfelder setzen die Initiativen zur Qualitätsführerschaft fort. Im Geschäftsfeld Logistik hat Lufthansa Cargo 2014 ihren dritten und vierten von insgesamt fünf bestellten Boeing 777-Frachtern in Empfang genommen. Zudem wird die IT-Landschaft von Lufthansa Cargo für die Frachtabfertigung weiter modernisiert. Die wesentlichen Vorteile liegen in verbesserter Datenqualität, höherer Sicherheit, papierlosem Datenaustausch sowie einem durchgängigen Prozessmanagement. Die Flexibilität des neuen Systems erleichtert den täglichen Arbeitsablauf und spart so Zeit und Kosten für das Unternehmen ebenso wie für seine Kunden.

Die Lufthansa Technik hat ihre Vertriebsstruktur neu ausgerichtet, um den globalen Kunden künftig produktübergreifend stärker individualisierte Dienstleistungen anbieten zu können und im wettbewerbsintensiven MRO-Markt weiter zu wachsen.

LSG Sky Chefs baut seine Marktnähe und Kundenorientierung deutlich aus, um die zunehmend differenzierten Kundenbedürfnisse nach spezifischen Bordserviceprogrammen und Bordverkaufsmustern zu erfüllen. Bereits heute ist LSG Sky Chefs in der Lage, von der Beschaffung und Entwicklung innovativer Produkte über die Logistik bis hin zum Fulfillment die gesamte Wertschöpfungskette abzudecken. Künftig setzt LSG Sky Chefs noch stärker auf die weitere Steigerung seiner Servicequalität, die Entwicklung neuer Produkte und Konzepte auf Basis moderner Technologien und Kommunikationsplattformen sowie die Gewinnung umfangreicher Erkenntnisse zu Trends und Konsumentenbedürfnissen.

Mit der Formulierung des Ziels der Lufthansa Group, Qualitätsführer in allen Märkten und Geschäftsfeldern zu sein, wurde ein gruppenweiter „Qualitätszirkel“ unter Vorsitz des Vorstandsvorsitzenden der Lufthansa Group gemeinsam mit den Vorstandsvorsitzenden aller Geschäftsfelder etabliert, um dieses Ziel in sämtlichen Gesellschaften zu verankern und voranzutreiben.

**Neue Konzepte schaffen profitables Wachstum**

Die strategische Weiterentwicklung der Lufthansa Group ebenso wie die der einzelnen Geschäftsfelder reicht von organischem Wachstum über strategisch sinnvolle Akquisitionen bis hin zum Ausbau bestehender und dem Aufbau neuer Partnerschaften. Im Rahmen des anhaltenden globalen Konsolidierungstrends werden mögliche Akquisitionen auch zukünftig immer dort geprüft, wo sie die Wettbewerbsfähigkeit der Lufthansa Group maßgeblich fördern und für ihre Aktionäre Wert schaffen. Zur Nutzung etwaiger Chancen aus Kooperationen und Partnerschaften arbeitet die Lufthansa Group weiterhin daran, finanziell, kulturell und strategisch Partner erster Wahl für alle Stakeholder zu sein.

In Europa hat der Konsolidierungsfortschritt in der Airline-Industrie bei weitem noch nicht das Niveau erreicht, das beispielsweise in Nordamerika erreicht wurde. Während bestehende Partnerschaften – zum Beispiel im Passagiergeschäft das Nordatlantik-Joint Venture A++, das Japan-Joint Venture J+ und künftig auch das China-Joint Venture mit Air China – weiter ausgebaut werden, wird das Eingehen neuer Partnerschaften und Kooperationen kontinuierlich geprüft, wo immer diese der strategischen Entwicklung der Lufthansa Group dienen und einen nachhaltig profitablen Wachstumspfad unterstützen. Dieser Ansatz wird sowohl im Passagiergeschäft im Rahmen der Prüfung weiterer Joint Ventures mit regionalem Schwerpunkt verfolgt als auch bei den Service-Gesellschaften im Rahmen möglicher Kooperationen in den Bereichen Logistik, Technik und Catering.

Bis 2020 will die Lufthansa Group einen Umsatzanteil von 40 Prozent aus anderen Geschäftsfeldern als den Netzwerk-Airlines erzielen. Der Fokus in diesem Geschäftsfeld wird zunächst auf der Steigerung der Profitabilität liegen, bevor weiteres Wachstum durch eine steigende Anzahl von Flugzeugen entstehen kann.

„7to1 – Our Way Forward“



Mit dem Kurz- und Langstrecke umfassenden Konzept der neuen Eurowings gibt die Lufthansa Group eine kundenorientierte Antwort auf preissensible Nachfrage nach Direktflügen. In Zukunft soll ein signifikanter Umsatzanteil der Lufthansa Group im Punkt-zu-Punkt-Verkehr erzielt werden.

Die Aviation Service-Gesellschaften, insbesondere Lufthansa Technik und LSG Sky Chefs, adressieren identifizierte Wachstumschancen in Amerika und Asien sowie in produktseitig angrenzenden Märkten. Weitere Geschäftssegmente wie Miles & More und AirPlus gewinnen neue Märkte, indem sie ihre Service-Portfolios erweitern. Darüber hinaus untersucht die Lufthansa Group konzernübergreifend kontinuierlich Chancen aus neuen Geschäftszweigen entlang der gesamten Reise- und Transportkette.

Das Investitionsspektrum im Geschäftsfeld Technik reicht von neuen Stationen für hocheffiziente und innovative Triebwerkswäsche bis zur Instandhaltung modernster Flugzeugkomponenten. In Puerto Rico wird ein neuer Standort für die Überholung von Kurz- und Mittelstreckenflugzeugen aufgebaut. In Frankfurt wird eine neue Räder- und Bremsenwerkstatt gebaut, die Anfang 2017 in Betrieb genommen werden soll.

Im Geschäftsfeld Catering ermöglichen mehrere Betriebsakquisitionen und umfangreiche Investitionen in neue Produktionsstätten in Wachstumsregionen nicht nur den Eintritt in neue Märkte, sondern auch eine weitere Erhöhung der Service-Qualität für Airline-Kunden.

Durch die Aufnahme weiterer Partnerunternehmen auch außerhalb der Reisebranche in das Miles & More-Programm wird dessen Attraktivität nicht nur für Statuskunden, sondern insbesondere auch für das Segment der Gelegenheitsflieger gesteigert und ein Wachstum der Plattform angestrebt.

### **Innovationen und Digitalisierung treiben neue Entwicklungen und stärken Veränderungskultur**

Dem Management von Innovationen und Digitalisierung innerhalb der Lufthansa Group kommt eine starke Bedeutung zu. Durch die organisatorische Etablierung einer konzernübergreifenden Innovationseinheit soll die Veränderungskultur innerhalb der Lufthansa Group gestärkt werden. So werden bestehende Ideen und Projekte konsequent gefördert und schneller vorangetrieben. Hierzu wurden ein Innovationsbudget eingerichtet und gruppenweit konkrete Innovationsziele vorgegeben. Zur emotionalen Verankerung der Veränderungskultur und zur Stärkung der Innovationskraft wurden die jährliche Verleihung eines internen Innovator Awards sowie die Implementierung technologischer Infrastrukturen für den Innovationsmanagementprozess initiiert.

Um zusätzliche externe Impulse in die Lufthansa Group hineinzutragen, hat die Lufthansa Group im Jahr 2014 einen „Innovation Hub“ in Berlin gegründet. Das dort tätige Team – bestehend aus internen und externen Mitarbeitern mit Start-up-Erfahrung –

soll insbesondere digitale Inhalte für Produkte, Services und Prozesse entlang der Flugreisekette von der Buchung bis hin zur Ankunft am letztendlichen Zielort gemeinsam mit Partnern fokussiert weiterentwickeln und dafür sorgen, dass zukünftige Kundenbedürfnisse frühzeitig erkannt und mitgestaltet werden.

Vor allem Lufthansa Technik ist bereits heute Träger wesentlicher Patente und arbeitet an neuen Verfahren für die Technologie der Zukunft sowie an modernen und bedarfsgerechten Produkten. Dazu zählen beispielsweise innovative Reparaturverfahren für neue Flugzeugmuster, Verfahren zur Senkung des Kerosinverbrauchs oder Lärminderung als Service für den Airline-Kunden.

Um die weltweite Marktposition der Lufthansa Group weiter auszubauen, werden kontinuierlich strategische Innovationen im Bereich der Partnerschaften entwickelt. Wie bereits in der Vergangenheit – beispielsweise mit der Gründung der Star Alliance und der erstmaligen Bildung kommerzieller Joint Ventures im Airline-Bereich – hat die Lufthansa Group auch künftig den Anspruch, durch strategische Innovationen die Weiterentwicklung der gesamten Luftfahrtbranche maßgeblich mitzugestalten.

### **Neue Governancestruktur fördert eine effektive und effiziente Organisation und beschleunigt Entscheidungsprozesse**

Die Zusammenarbeit über Geschäftsfeldgrenzen hinaus soll auch prozessseitig weiter verbessert werden. Die Orientierung entlang von Prozessketten und damit die Kooperationsfähigkeit innerhalb der Lufthansa Group wird weiter ausgebaut. Ziel dieses Organisationsprogramms ist es, durch Vergleich ähnlicher Prozesse in unterschiedlichen Geschäftseinheiten die bestmögliche Variante zu erkennen und diese als Benchmark innerhalb der Lufthansa Group als Standard zu etablieren. Dabei soll auch der Ausbau der Shared Services-Einheiten und der Center of Excellence weiter gefördert werden. Als Konsequenz sollen Entscheidungsabläufe beschleunigt, die hierarchischen Organisationsstrukturen verschlankt, Schnittstellen und Kosten reduziert sowie die Produktivität und Agilität gesteigert werden. So kann die Lufthansa Group ihre volle Gruppenstärke weiter entfalten und in einem durch Volatilität und Dynamik geprägten Marktumfeld auch zukünftig wettbewerbsfähig agieren.

### **Maßnahmen im Bereich der Förderung und Entwicklung von Mitarbeitern verankern die neue Kultur**

Die Lufthansa Group hat sich durch das Engagement ihrer Mitarbeiter und Führungskräfte zu einer führenden Aviation Group entwickelt. Ein wesentlicher Erfolgsfaktor dabei war und ist das Bestreben der Mitarbeiter, die Lufthansa Group erfolgreich in die Zukunft zu führen und zum Erfolg ihres Unternehmens beizutragen. Ebenso wie in Flugzeuge, Produkte und Gesellschaften investiert die Lufthansa Group daher in ihre Mitarbeiter, denen es mit ihrem Service-Verständnis gelingt, die Kunden am Boden und in der Luft weltweit jeden Tag zu begeistern. In diesem Zusammenhang sollen die individuelle Übertragung von Verantwortung, eine stärkere Messbarkeit von Leistung und eine Förderung geschäftsfeldübergreifender Rotationen von Mitarbeitern und Führungskräften forciert werden.

Die Leadership Principles, die Ende 2013 eingeführt wurden und für alle Führungskräfte der Lufthansa Group gelten, sollen diese Kultur weiter verankern. Im Einklang damit werden diese auch bei der Auswahl, Incentivierung und Entwicklung von Talenten und Führungskräften angewendet. Durch ein Change-Management-Programm sollen die Veränderungsprozesse begleitet werden.

Insgesamt sollen mit diesen Maßnahmen vernetztes, aufgeschlossenes Denken und Handeln sowie gesteigerte Vertrauensbildung unter allen Mitarbeitern und Führungskräften der Lufthansa Group erreicht werden.

### **Steigerung des Unternehmenswerts ist die Basis für eine erfolgreiche Weiterentwicklung**

Die Fähigkeit zur nachhaltigen Wertschaffung ist Voraussetzung dafür, dass die Lufthansa Group auch in Zukunft zum Wohle ihrer Kunden erfolgreich in Geschäftsfelder, Flotten, Produkte und Dienstleistungen sowie in ihre Mitarbeiter investieren kann. Sie ist auch Voraussetzung dafür, der Renditeverpflichtung der Lufthansa Group gegenüber ihren Aktionären sowie dem Produkt- und Serviceversprechen gegenüber ihren Kunden gerecht zu werden. Die Steigerung des Unternehmenswerts ist deshalb das Fundament für eine erfolgreiche Entwicklung der Lufthansa Group.

Um die Kapitalallokation innerhalb der Gruppe weiter zu optimieren und Wertorientierung auf allen Ebenen aktiv zu leben, führt die Lufthansa Group neue Parameter für die wertbasierte Steuerung ein. Die bisherigen zentralen Steuerungsgrößen „Operatives Ergebnis“ und „Cash Value Added“ (CVA) werden durch ein transparenteres und weniger komplexes System ersetzt, das es sowohl intern wie auch extern erlaubt, zusätzliche Impulse zur weiteren Wertschaffung zu setzen. Details hierzu finden sich im Kapitel „Steuerungssystem und Kontrolle“ ab [S. 29](#).

Ein wichtiges Ziel ist der Erhalt des Investment Grade Ratings. Als Ausdruck finanzieller Solidität ermöglicht dies der Lufthansa Group auch in Zukunft eine attraktive Unternehmensfinanzierung, siehe Details im Folgekapitel „Finanzstrategie“ auf [S. 28](#).

### **Verankerung von SCORE in der Routine trägt zur kontinuierlichen Effizienzsteigerung bei**

In dem starken Wettbewerbsumfeld der Airline-Industrie muss die Effizienzsteigerung in allen Bereichen kontinuierlich vorangetrieben werden. Das Zukunftsprogramm SCORE, seine Messlogik und das Monitoring von Effizienzinitiativen werden daher Bestandteil der Routine-Prozesse in allen Gesellschaften.

Das 2012 gestartete und bis 2015 laufende Zukunftsprogramm SCORE der Lufthansa Group hat eine nachhaltige Steigerung der Profitabilität zum Ziel. In allen Konzerngesellschaften wird weiterhin mit höchster Priorität an der Umsetzung von rund 5.600 segment-spezifischen und -übergreifenden Einzelmaßnahmen gearbeitet. Die nachhaltige Ergebnisverbesserung soll einen zentralen Beitrag zur Sicherung des laufenden Investitionsprogramms leisten. Eine Übersicht der wesentlichen Maßnahmen im Geschäftsjahr 2014 ist dem Abschnitt „Zukunftsprogramm SCORE“ ab [S. 42](#) zu entnehmen.

SCORE und der damit eingeleitete Kulturwandel legen sowohl bei den Führungskräften als auch bei allen Mitarbeitern auch für den Zeitraum nach 2015 den Grundstein für langfristige Agilität und Veränderungsfähigkeit.

Um sicherzustellen, dass auch über das Programmende von SCORE hinaus in der Lufthansa Group weiter an kontinuierlicher Effizienzsteigerung gearbeitet wird, sind Maßnahmen zur Verankerung der SCORE-Prozesse in die Organisation eingeleitet worden. Diese bestehen in der Definition von einer jährlich zu erreichenden Mindest-Profitabilitätssteigerung zur Kompensation von Kosteninflation und Erlösdeflation sowohl auf Ebene der Lufthansa Group als auch daraus abgeleitet für die einzelnen Geschäftsfelder. Damit sind die Voraussetzungen dafür geschaffen, in Zukunft noch flexibler auf sich ändernde Marktbedingungen und Kundenanforderungen zu reagieren sowie zufriedenstellende Kapitalrenditen zu erwirtschaften. Wachstum und nachhaltige Wertschaffung sollen so nachhaltig ermöglicht und Arbeitsplätze langfristig gesichert werden.

### **„7to1 – Our Way Forward“ richtet die Lufthansa Group auf die Anforderungen der Zukunft aus**

Aus den Eckpfeilern der Unternehmensstrategie Steigerung des Unternehmenswerts, profitables Wachstum und aktive Mitgestaltung der Luftfahrtbranche sowie permanente Steigerung der Kundenzufriedenheit ergibt sich der weitere Entwicklungspfad der Lufthansa Group. Die Kombination der Geschäftsfelder macht die Lufthansa Group zu einem weltweit einzigartigen Aviation-Konzern, der durch die integrierte Wertschöpfungskette nicht nur finanzielle Synergien, sondern auch Know-how-Vorteile gegenüber Wettbewerbern bietet.

Der Kern der Lufthansa Group bleiben die Netzwerk-Airlines. Die Anteile der Gesellschaften außerhalb der Netzwerk-Airlines an Umsatz und Ergebnis der Gruppe werden aber steigen. Mit der neuen Eurowings entsteht ein zusätzliches Angebot im Low-Cost-Segment, sowohl für die europäische Kurz- als auch die touristische Langstrecke. Die Service-Gesellschaften bleiben ein strategischer Wettbewerbsvorteil der Lufthansa Group und werden bei stabilen Margen weiter wachsen. Durch ihre starke Marktposition schaffen sie eine natürliche Kompensation des Wettbewerbsdrucks, dem sich die Netzwerk- und Punkt-zu-Punkt-Airlines durch das Wachstum der Wettbewerber ausgesetzt sehen.

## Finanzstrategie

### Finanzielle Stärke schafft nachhaltige Wettbewerbsvorteile und Vertrauen

Kern der konzernweiten Finanzstrategie ist die Sicherung des starken Finanzprofils, der Bonität und damit einhergehend der finanziellen Stabilität der Lufthansa Group. Sie ist konsequent darauf ausgerichtet, die strategische und operative Entwicklung des Unternehmens zu unterstützen und zu fördern. Ziel ist der jederzeitige Zugang zu Kapital und vorteilhaften Finanzierungskonditionen.

Auf Basis ihrer finanziellen Stabilität verfügt die Lufthansa Group über Spielräume, die im Wettbewerb mit anderen Airlines einen wesentlichen Vorteil darstellen. Die stringent angewendete Finanzstrategie ist somit eine Grundvoraussetzung, um die Lufthansa Group flexibel auf die sich stets verändernden Rahmenbedingungen einzustellen und das Umfeld aktiv mitzugestalten. Das Finanzprofil macht die Lufthansa Group zu einem vertrauenswürdigen und geschätzten Partner von Kunden und Geschäftspartnern gleichermaßen.

### Finanzstrategie ist Grundlage aller wesentlichen Planungs- und Entscheidungsprozesse

Zur Aufrechterhaltung der finanziellen Stabilität werden die folgenden strategischen Ziele konsequent verfolgt:

- **Die Aufrechterhaltung einer hohen Unternehmensbonität aus Sicht der kreditgebenden Investoren und Institutionen:** Ziel ist es, das bestehende Investment Grade Rating zu erhalten und weiter zu festigen.
- **Die Sicherstellung einer angemessenen Liquiditätsausstattung:** Ziel ist es, jederzeit eine Mindestliquidität von 2,3 Mrd. EUR vorzuhalten. Vor dem Hintergrund volatiler Kunden- und Finanzmärkte werden Liquiditäts- und Refinanzierungsrisiken so reduziert.
- **Die Steuerung der Nettokreditverschuldung:** Ziel ist eine dynamische Tilgungsquote von 45 und 35 Prozent als Mindestwert. Die dynamische Tilgungsquote bemisst die Schulden-tragfähigkeit des Konzerns. Sie ist ein adjustierter operativer Cashflow im Verhältnis zur Nettokreditverschuldung inklusive Pensionsverbindlichkeiten. Mit den genannten Zielwerten würden die Investment Grade Zielgrößen vergleichbarer Kennzahlen der Rating-Agenturen klar erfüllt.
- **Der Erhalt einer stabilen Kapitalstruktur:** Ziel ist es, über eine passende Kapitalstruktur die Optimierung der Kapitalkosten zu erhalten. Mittelfristig soll eine bilanzielle Eigenkapitalquote von 25 Prozent erreicht werden. Dies soll durch eine angemessene Gewinnthesaurierung und die Fortführung der schrittweisen Ausfinanzierung der Pensionsverpflichtungen erreicht werden. Diese Kennzahl wird allerdings durch die stichtagsbezogene Bewertung der Pensionsverpflichtungen gemäß IFRS auch stark von externen Faktoren (Zinssatz) beeinflusst und unterliegt einer hohen Volatilität.

- **Der Erhalt einer weitgehend finanziell unbelasteten Flotte:** Ziel ist es, die hohe finanzielle und operative Flexibilität für die Lufthansa Group zu erhalten. Der Großteil der Flugzeugflotte des Unternehmens ist finanziell unbelastet und befindet sich im unbeschränkten Eigentum des Konzerns.
- **Eine Absicherung gegen externe Finanzrisiken:** Ziel ist es, durch regelbasiertes Vorgehen Preisschwankungen zu glätten und durch ein integriertes Risikomanagement, insbesondere durch das Hedging von Treibstoff-, Währungs- und Zinsänderungsrisiken, die Finanzrisiken der Lufthansa Group zu steuern.

### Aktionäre werden am Unternehmenserfolg beteiligt

Die Beteiligung der Aktionäre am Unternehmenserfolg ist ein zentrales Anliegen der Lufthansa Group. Mit der Änderung der wesentlichen Steuerungsgrößen des Unternehmens wurde im Dezember 2014 auch die Ausschüttungspolitik der Lufthansa Group angepasst.

Der Dividendenvorschlag soll sich primär am EBIT als führender Ertragsgröße des Konzerns nach IFRS orientieren. Angestrebt wird eine regelmäßige Ausschüttungsquote von 10 bis 25 Prozent des EBIT. Voraussetzung für einen solchen Dividendenvorschlag ist grundsätzlich ein die Ausschüttung deckendes Jahresergebnis im HGB-Einzelabschluss der Deutschen Lufthansa AG, siehe ab S. 142.

### Entwicklung von Ergebnissen und Dividende

		2014	2013	2012	2011	2010
Operatives Ergebnis	in Mio. €	954	699 <sup>1)</sup>	839	820	1 020
Konzernergebnis	in Mio. €	55	313	1 228	-13	1 131
Jahresergebnis (HGB)	in Mio. €	-732	407	592	-116	483
Dividende pro Aktie	in €	-	0,45	-	0,25	0,60
Ausschüttungsquote (vom operativen Ergebnis)	in %	-	29,8	-	14,0	26,9 <sup>2)</sup>
Dividendenrendite (Brutto)	in %	-	2,9	-	2,7	3,7

<sup>1)</sup> Vorjahreszahl aufgrund von IFRS 11 angepasst.

<sup>2)</sup> 31,4% auf Basis des 2010 berichteten operativen Ergebnisses von 876 Mio. EUR.

Grundsätzlich sieht die Dividendenpolitik auch die Möglichkeit vor, neben der regulären Ausschüttung die Aktionäre zusätzlich in Form einer Sonderdividende oder eines Aktienrückkaufs an einer besonders positiven Entwicklung des Unternehmens teilhaben zu lassen.

Informationen zur Erreichung der strategischen Ziele für das Geschäftsjahr 2014 sowie zum Vorschlag von Vorstand und Aufsichtsrat der Deutschen Lufthansa AG zur Ausschüttung einer Dividende für das Geschäftsjahr können dem Wirtschaftsbericht im Abschnitt „Zielerreichung“ ab S. 43 sowie im Kapitel „Ertragslage“ auf S. 51 entnommen werden. Eine Zusammenfassung der strategischen Ziele für das Geschäftsjahr 2015 befindet sich im Abschnitt „Ausblick Lufthansa Group“ ab S. 122.

## Steuerungssystem und Kontrolle

✂ Wertorientiertes Managementsystem zielt auf nachhaltigen Wertzuwachs der Lufthansa Group ab. / Wertbeitrag liegt im Geschäftsjahr bei positivem CVA von 90 Mio. EUR. / EACC löst ab 2015 CVA als zentrale Steuerungskennzahl für den Wertbeitrag ab. / Variable Vergütung der Führungskräfte maßgeblich abhängig vom Unternehmenserfolg.

### Nachhaltige Steigerung des Unternehmenswerts bleibt das übergeordnete Ziel

Seit 1999 orientiert sich die Lufthansa Group bei der Führung und Steuerung des Konzerns an dem Ziel, den Unternehmenswert nachhaltig, das heißt über Industriezyklen hinweg, zu steigern.

Dieser Ansatz ist integraler Bestandteil aller Prozesse der Planung, Steuerung und Kontrolle. Die Anforderungen der Aktionäre an eine angemessene Kapitalverzinsung und einen nachhaltigen Wertzuwachs des Unternehmens sind in der gesamten Konzernsteuerung verankert. Dazu wird regelmäßig der Zielerreichungsgrad der Wertschaffung überprüft. Die Ergebnisse fließen in das interne und externe Berichtswesen ein. Das wertorientierte Managementsystem ist zudem mit der erfolgsorientierten Vergütung verknüpft. Details hierzu können dem Abschnitt „Variable Vergütung der Führungskräfte ist an den Unternehmenserfolg geknüpft“ ab S. 31 entnommen werden.

### Wertbeitrag wird seit 1999 am CVA gemessen

Seit Einführung der wertorientierten Steuerung wird für die Lufthansa Group der Cash Value Added (CVA) als zentrale Steuerungskennzahl genutzt. Der CVA basiert auf den Renditeerwartungen aller Kapitalgeber und misst den Wertbeitrag, der in einer Berichtsperiode von jedem Geschäftsfeld allein sowie der Lufthansa Group insgesamt erzielt wurde.

Als absolute Überschussgröße errechnet sich der CVA aus der Differenz zwischen dem in einem Jahr erwirtschafteten Cashflow und dem Mindest-Cashflow, der erforderlich ist, um den Wert des Unternehmens zu steigern. Ist der erwirtschaftete Cashflow höher als der Mindest-Cashflow, drückt sich die Wertschöpfung in dem dann positiven CVA aus. Dabei errechnen sich die einzelnen Parameter wie folgt:

Der Mindest-Cashflow ergibt sich aus der Summe der Verzinsung des eingesetzten Kapitals, der Kapitalwiedergewinnung und der pauschaliert ermittelten Steuerlast. Die Kapitalbasis errechnet sich aus der Summe von Anlage- und Umlaufvermögen abzüglich der zinslosen Verbindlichkeiten. Hierbei wird die Kapitalbasis anhand der historischen Anschaffungskosten bestimmt. Somit hat der Abschreibungsverlauf keinen Einfluss auf die Wertermittlung und

-entwicklung der Kapitalbasis. Die Kapitalverzinsung wird auf Basis der gewichteten durchschnittlichen Fremd- und Eigenkapitalkosten (Weighted Average Cost of Capital (WACC)) für die Lufthansa Group und ihre einzelnen Geschäftsfelder berechnet.

Der WACC ergab sich im Geschäftsjahr 2014 aus den folgenden Parametern:

#### Kapitalverzinsung 2014

in %

Risikoloser Marktzins	2,6
Marktrisikoprämie	5,2
Betafaktor	1,1
Anteil Eigenkapital	50,0
Anteil Fremdkapital	50,0
<b>Kosten Eigenkapital</b>	<b>8,4</b>
<b>Kosten Fremdkapital</b>	<b>3,4</b>

Diese Parameter werden jährlich überprüft und bei Bedarf für die Unternehmensplanung und Erfolgsmessung des Folgejahres aktualisiert. Dabei werden die langfristige Ausrichtung des Konzepts berücksichtigt und kurzfristige Schwankungen geglättet. Im Rahmen der turnusmäßigen Überprüfung der Einzelparameter des CVA hat sich aufgrund anhaltend niedriger Zinsen sowie erneut gesunkener Risikozuschläge für Eigenkapital die Notwendigkeit einer Anpassung des WACC ergeben. Im Geschäftsjahr 2014 fand für die Lufthansa Group ein WACC von 5,9 Prozent Anwendung.

Auf Basis der Finanzstrategie wird zur Berechnung des WACC eine Zielkapitalstruktur von 50 Prozent markt bewertetem Eigenkapital und 50 Prozent Fremdkapital gleichermaßen für den Konzern wie auch für die Geschäftsfelder angesetzt. Die unterschiedlichen Risiken der Geschäftsfelder werden über individuelle Eigen- und damit auch Gesamtkapitalkosten abgebildet. Die Lufthansa Group gewährleistet so eine risikoadäquate Kapitalallokation für die Projekte der Geschäftsfelder. Die nachfolgende Tabelle veranschaulicht die geforderte Kapitalverzinsung für die Lufthansa Group und ihre einzelnen Geschäftsfelder.

### Kapitalkosten (WACC) für den Konzern und die Geschäftsfelder

in %	2014	2013	2012	2011	2010
Konzern	5,9	6,2	7,0	7,0	7,9
Passage Airline Gruppe	5,9	6,2	7,0	7,0	7,9
Logistik	6,2	6,5	7,2	7,2	8,2
Technik	5,6	6,0	6,7	6,7	7,6
Catering	5,9	6,2	7,0	7,0	7,9
IT Services	5,6	6,0	6,7	6,7	7,6

Um den Wertverlust, der sich durch den Verschleiß des betrieblichen Anlagevermögens im Produktionsprozess ergibt, zu berücksichtigen, fließt die sogenannte Kapitalwiedergewinnung in den Mindest-Cashflow ein. Diese bezieht sich auf das gesamte abschreibbare Anlagevermögen und entspricht dem Betrag, der jedes Jahr, angelegt zum WACC, zurückgelegt werden muss, um am Ende der Nutzungsdauer wieder über Mittel in Höhe des Anschaffungswerts zu verfügen. Das CVA-Konzept knüpft dabei an die für die Abschreibung maßgebliche Nutzungsdauer an.

Schließlich wird die erwartete Steuerlast durch einen prozentualen Zuschlag von derzeit 0,6 Prozent auf die Kapitalbasis berücksichtigt. Der so berechnete Mindest-Cashflow lag für das Jahr 2014 unter Berücksichtigung der neuen Nutzungsdauer von Flugzeugen und Reservetriebwerken und der damit verbundenen Umstellungseffekte bei 2,9 Mrd. EUR (Vorjahr: 2,9 Mrd. EUR).

Als Kennzahl für den tatsächlich erwirtschafteten Cashflow wird in der Lufthansa Group das EBITDA<sup>plus</sup> verwendet, das sich aus einer operativen und einer finanziellen Komponente zusammensetzt. Dabei wird das operative EBITDA<sup>plus</sup> aus dem operativen Ergebnis abgeleitet, indem dieses um die nicht zahlungswirksamen Positionen bereinigt wird.

### Überleitung EBITDA<sup>plus</sup>

in Mio. €	2014	2013*
<b>Operatives Ergebnis</b>	<b>954</b>	<b>697</b>
Planmäßige Abschreibungen	1 413	1 697
Ergebniseffekt aus dem Abgang von Sachanlagen	11	3
Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen	168	191
Außerplanmäßige Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen	-63	-137
Veränderung Pensionsrückstellungen vor Zinsen	159	242
<b>Operatives EBITDA<sup>plus</sup></b>	<b>2 642</b>	<b>2 693</b>
Anteiliges Vorsteuerergebnis nicht vollkonsolidierter Beteiligungen	259	210
Zinserträge	163	120
Ergebniseffekt Abgang Finanzanlagen	-128	15
Wertberichtigung / Zuschreibung auf finanzielle Kapitalbasis	53	-
<b>Finanzielles Cashflow EBITDA<sup>plus</sup></b>	<b>347</b>	<b>345</b>
<b>Sondereffekte</b>		<b>3 002</b>
<b>Cashflow EBITDA<sup>plus</sup></b>	<b>2 989</b>	<b>6 040</b>

\* Wie im Vorjahr berichtet.

Dies sind vor allem Abschreibungen, Erträge aus Rückstellungsaufösungen und die Nettoveränderung der Pensionsrückstellungen. Hinzu kommt das finanzielle EBITDA<sup>plus</sup>, das die anteiligen Vorsteuerergebnisse nicht vollkonsolidierter Beteiligungen, Nettozinserträge und Ergebniseffekte aus dem Abgang von Finanzanlagen enthält. Damit werden im EBITDA<sup>plus</sup> alle wesentlichen cashrelevanten Posten berücksichtigt. Im Berichtsjahr betrug das Lufthansa Group EBITDA<sup>plus</sup> 3,0 Mrd. EUR (Vorjahr: 6,0 Mrd. EUR).

Für die Berechnung des CVA wird von dem EBITDA<sup>plus</sup> schließlich der Mindest-Cashflow abgezogen.

### Ermittlung des Cash Value Added (CVA) für 2014 in Mio. €

Cashflow (EBITDA <sup>plus</sup> ) (Operatives Ergebnis + Überleitungspositionen)	<b>2 989</b>
Mindest-Cashflow (Kapitalbasis x Kapitalkosten) + (abschreibbare Kapitalbasis x Kapitalwiedergewinnungsfaktor)	<b>2 899</b>
	<b>CVA 90</b>

Cashflow →

### Lufthansa Group erwirtschaftet 90 Mio. EUR Wertbeitrag in 2014

Im Geschäftsjahr 2014 erreichte die Lufthansa Group einen positiven CVA von 90 Mio. EUR.

### Wertschaffung (CVA) der Lufthansa Group und der Geschäftsfelder

in Mio. €	2014	2013	2012	2011	2010
Konzern	90	3 133	375	99	71
Passage Airline Gruppe	37	175	-340	-122	-198
Logistik	49	-41	65	202	233
Technik	245	377	241	152	172
Catering	-7	29	39	-25	-28
IT Services	-170	32	7	23	-23

### EACC löst CVA als führende Steuerungsgröße zur Wertschaffung ab

Die Änderung der Abschreibungspolitik, die durch eine veränderte Nutzungsdauer sowie niedrigere Restwerte von Flugzeugen und Reservetriebwerken verursacht wurde, aber auch Anforderungen des Kapitalmarkts und anderer Interessenvertreter wurden zum Anlass genommen, den CVA als zentrales Steuerungselement zu überprüfen. Nach Abwägung verschiedener Alternativen hat der Vorstand der Lufthansa Group beschlossen, den CVA durch die Kennzahl Earnings After Cost of Capital (EACC) abzulösen, welche die Wertorientierung im Unternehmen noch stärker verankern soll.

Die neue Kennzahl zeichnet sich insbesondere durch eine stärkere Transparenz, einfache Handhabung und die volle Integration in das Kennzahlensystem zur wertorientierten Steuerung aus. Der Anforderung der Aktionäre an eine angemessene Kapitalverzinsung und einen nachhaltigen Wertzuwachs des Unternehmens wird damit auch zukünftig Rechnung getragen. Neben der absoluten Wertbeitragsgröße EACC soll zukünftig auch verstärkt die relative Verzinsung des eingesetzten Kapitals, der Return On Capital Employed (ROCE), in den Fokus der Steuerung rücken, um auch die Kapitalallokation entsprechend zu bewerten und zu steuern.

Die neue Steuerungsgröße ist weniger komplex in der Berechnung und damit für alle Interessenvertreter einfacher nachzuvollziehen. Die stärkere Annäherung von internen Steuerungsgrößen und externem Berichtswesen erhöht darüber hinaus die Transparenz für interne und externe Stakeholder. Das neue Kennzahlensystem wurde mit Beginn des Geschäftsjahres 2015 integraler Bestandteil aller Prozesse der Planung, Steuerung und Kontrolle.

Als absolute Wertbeitragsgröße wird das EACC ausgehend von dem in einem Geschäftsjahr erzielten Earnings before Interest and Taxes (EBIT) ermittelt. Darin enthalten ist ab dem neuen Geschäftsjahr 2015 auch das Beteiligungsergebnis. Das EBIT wird um die Erträge aus der Verzinsung der Liquidität erhöht, da es sich beim EBIT um ein Ergebnis vor Zinsen und Steuern handelt. Als führende Gewinngröße für die Unternehmensprognose dient ab dem Geschäftsjahr 2015 das Adjusted EBIT. Es bereinigt das EBIT um Ergebniseffekte aus Bewertung von Vermögensgegenständen, Ergebniseffekte aus Veräußerung von Vermögensgegenständen sowie Bewertungseffekte von Pensionsrückstellungen.

Ausgehend vom EBIT plus Zinserträge auf Liquidität werden 25 Prozent Steuern abgezogen.

Von diesem Ergebnis werden die Kapitalkosten, das heißt, die Renditeerwartung der Kapitalgeber, abgezogen. Diese ergeben sich aus den Verzinsungserwartungen der Eigen- und Fremdkapitalgeber sowie der Kapitalbasis, dem durchschnittlich in einem Jahr eingesetzten Kapital.

Die Kapitalbasis wiederum errechnet sich aus der Summe von Anlage- und Umlaufvermögen und wird um nicht zinstragende Verbindlichkeiten, wie beispielsweise Rückstellungen, verringert. Ein positives EACC bedeutet, dass das Unternehmen in einem Geschäftsjahr Wert geschaffen hat. Die Berechnung von EACC, ROCE und den Kapitalkosten ist auf der folgenden Seite dargestellt.

Anspruch der Lufthansa Group ist es, über den Zyklus hinweg nachhaltig den Wert des Unternehmens zu steigern. Dies wurde in der Vergangenheit erreicht. So hat die Lufthansa Group in den letzten zehn Jahren gemessen am CVA kumulativ einen positiven Wert von 6,0 Mrd. EUR geschaffen.

Der nachfolgende Abschnitt, der sich mit der variablen Vergütung der Führungskräfte beschäftigt, bezieht sich auf das Geschäftsjahr 2014. Hier dient nach wie vor der CVA als Grundlage. Die Umstellung der Vergütungssysteme auf die neuen Steuerungsgrößen für das Geschäftsjahr 2016 wird derzeit erarbeitet.

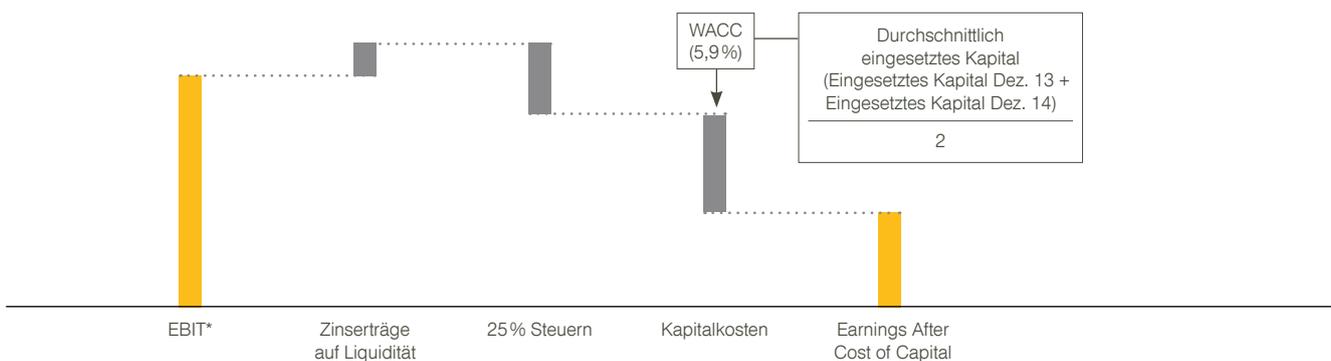
**Variable Vergütung der Führungskräfte ist an den Unternehmenserfolg geknüpft**

Im Vergütungssystem der Lufthansa Group wird für den Vorstand, die Führungskräfte und die Mitarbeiter traditionell großer Wert auf Anreizprogramme gelegt, die sowohl die individuelle Leistung als auch den Erfolg des Unternehmens honorieren.

Mit Wirkung zum Geschäftsjahr 2014 wurde das Bonussystem für Führungskräfte neu ausgerichtet. Ziel ist die Stärkung der Leistungskultur im Unternehmen. Parallel wird der wirtschaftliche Erfolg des Unternehmens als zentrales Kriterium noch stärker betont. Führungskräfte erhalten nun neben der Grundvergütung eine aus drei Komponenten zusammengesetzte erfolgsabhängige Entlohnung.

Den ersten Baustein, der die individuelle Leistung honoriert, bildet „LH-Reward“. Der vorgesetzten Führungskraft steht ein Gesamtbudget für die individuelle Vergütung der an ihn berichtenden Mitarbeiter zur Verfügung. Die Führungskraft entscheidet eigenverantwortlich, ob und in welcher Höhe die ihr zugeordneten Führungskräfte einen Beitrag erhalten.

**Ermittlung des EACC zum 31.12.2014**



$$ROCE = \frac{EBIT + \text{Zinserträge auf Liquidität} - 25\% \text{ Steuern}}{\text{Durchschnittlich eingesetztes Kapital}}$$

\* Nach neuer Berechnungsmethodik 2015.

„LH-Success“ fokussiert als zweiter Baustein auf den Unternehmenserfolg und erfasst Ziele auf Konzern- und Geschäftsfeld-ebene. Für Vorstand und Führungskräfte wird der Konzernerfolg gleichermaßen über die operative Marge und den über drei Jahre kumulierten Cash Value Added (CVA) des Konzerns gemessen. Die mehrjährige Betrachtung spiegelt das Ziel einer nachhaltigen Wertschaffung wider. Die wirtschaftliche Leistung des Geschäftsfelds wird insbesondere durch den CVA des Geschäftsfelds und die Erreichung der im Rahmen des Programms SCORE gesetzten Ziele erfasst. Ergänzend kann jedes Geschäftsfeld spezifische Erfolgsfaktoren, sogenannte Key Performance Indicators (KPI), festlegen.

Den dritten Baustein bildet seit 1997 das Aktienprogramm „LH-Performance“ als langfristiger Bestandteil. Dieses jährlich aufgelegte Programm koppelt einen Vergütungsbestandteil daran, wie sich der Lufthansa Aktienkurs entwickelt, und honoriert somit, wenn der Unternehmenswert steigt.

LH-Performance verbindet ein für den Vorstand verpflichtendes und für Führungskräfte und außertarifliche Mitarbeiter freiwilliges Eigeninvestment in Lufthansa Aktien mit dem Erhalt von

Wertsteigerungsrechten. Auf das Eigeninvestment gewährt die Lufthansa Group einen Rabatt. Im Gegenzug unterliegen die Aktien einer Sperrfrist bis zum Programmende. Die Wertsteigerungsrechte setzen sich aus einer Performance- und einer Outperformance-Option zusammen. Eine Auszahlung aus der Performance-Option erfolgt, wenn die Entwicklung der Lufthansa Aktie am Ende der Programmlaufzeit eine festgelegte Hürde überschritten hat, die sich an den Eigenkapitalkosten der Lufthansa über die Programmlaufzeit orientiert. Aus der Outperformance-Option wird bei Programmende eine Zahlung ausgelöst, wenn sich der Aktienkurs der Lufthansa über die Laufzeit hinweg besser entwickelt hat als ein Vergleichskorb aus Aktien der wichtigsten europäischen Konkurrenzunternehmen. Auszahlungen aus der Performance- und Outperformance-Option sind jeweils durch eine maximale Ausschüttungssumme begrenzt.

Seit dem Jahr 2011 haben die neu aufgelegten LH-Performance-Programme eine Laufzeit von vier Jahren. Nähere Informationen zu den Aktienprogrammen sind auf [www.lufthansa-group.com/investor-relations](http://www.lufthansa-group.com/investor-relations) und im „Vergütungsbericht“ ab S. 132 dargestellt. In diesem sind auch weiterführende Informationen zur Vergütung von Vorstand und Aufsichtsrat enthalten.

## Berechnung EACC, ROCE und Kapitalkosten

in Mio. EUR	2014	2013 <sup>4)</sup>	Veränderung in %
Umsatzerlöse	30 011	30 027	-0,1
Sonstige betriebliche Erträge	2 103	2 122	-0,9
<b>Operative Gesamterlöse</b>	<b>32 114</b>	<b>32 149</b>	<b>-0,1</b>
Operative Aufwendungen	31 235	31 337	-0,3
Beteiligungsergebnis	121	124	-2,4
<b>EBIT<sup>1)</sup></b>	<b>1 000</b>	<b>936</b>	<b>6,8</b>
Adjusted EBIT	1 171	986	18,8
Zinserträge auf Liquidität	84	67	25,4
Steuern (pauschal 25 % des EBIT + Zinserträge auf Liquidität)	-271	-251	8,1
Kapitalkosten <sup>3)</sup>	-1 036	-1 090	-4,9
<b>EACC</b>	<b>-223</b>	<b>-338</b>	<b>-33,9</b>
<b>ROCE<sup>2)</sup> in %</b>	<b>4,6</b>	<b>4,3</b>	<b>0,3 P.</b>
<b>Bilanzsumme</b>	<b>30 474</b>	<b>29 108</b>	<b>4,7</b>
Abzugskapital			
davon Verbindlichkeiten aus nicht ausgeflogenen Flugdokumenten	2 848	2 635	8,1
davon Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, sonstige finanzielle Verbindlichkeiten, sonstige Rückstellungen	5 141	5 113	0,5
davon erhaltene Anzahlungen, Rechnungsabgrenzungsposten, sonstige nicht finanzielle Verbindlichkeiten	2 103	2 151	-2,2
davon weitere	2 798	1 664	68,1
<b>Eingesetztes Kapital</b>	<b>17 584</b>	<b>17 545</b>	<b>0,2</b>
<b>Durchschnittlich eingesetztes Kapital</b>	<b>17 565</b>	<b>17 582</b>	<b>-0,1</b>
<b>WACC in %</b>	<b>5,9</b>	<b>6,2</b>	
<b>Kapitalkosten<sup>3)</sup></b>	<b>1 036</b>	<b>1 090</b>	<b>-4,9</b>

<sup>1)</sup> Nach neuer Berechnungsmethodik 2015.

<sup>2)</sup> (EBIT+ Zinserträge auf Liquidität – 25 % Steuern)/Durchschnittlich eingesetztes Kapital.

<sup>3)</sup> WACC x Durchschnittlich eingesetztes Kapital.

<sup>4)</sup> Vorjahreszahlen aufgrund von IFRS 11 angepasst.

## Rechtliche und regulatorische Einflussfaktoren

✂ Regulatorische und weitere Einflussfaktoren belasten den Geschäftsverlauf der Lufthansa Group. / Flugbetrieb in Frankfurt ist durch Nachtflugverbot dauerhaft beschränkt. / Zunehmende Verschärfung von Regelungen zum Verbraucherschutz beeinträchtigt das Unternehmen. / Die Lufthansa Group befürwortet die Umsetzung des Single European Sky.

Die Lufthansa Group unterliegt mit ihren Geschäftsfeldern zahlreichen rechtlichen und regulatorischen Vorschriften. Das rechtliche und regulatorische Umfeld wird dabei zunehmend komplex. Formale Anforderungen an das Unternehmen nehmen stetig zu. Dies gilt für die Regulierungen aus dem Bereich des Finanzrechts, des Verbraucherschutzrechts oder die allgemeinen Anforderungen aus Corporate-Governance-Gesichtspunkten ebenso wie für die Anforderungen zur Vermeidung von Haftungsrisiken. Dies hat zur Folge, dass ein immer größer werdender Ressourcenanteil zur Vermeidung und Abwehr von Rechtsrisiken sowie zur Einhaltung und Umsetzung von Rechtsänderungen aufgewendet werden muss.

Im Folgenden wird exemplarisch auf Entwicklungen verwiesen, bei denen die rechtlichen Rahmenbedingungen zu besonders hohem Ressourcenaufwand beziehungsweise zu nachteiligen Wettbewerbssituationen führen.

### Flugbetrieb in Frankfurt ist dauerhaft durch Nachtflugverbot beschränkt

Seit der Eröffnung der neuen Nordwestlandebahn in Frankfurt gilt dort in der Zeit von 23:00 bis 5:00 Uhr ein Nachtflugverbot. In den Nachtrandstunden (22:00 bis 23:00 Uhr und 5:00 bis 6:00 Uhr) dürfen im Jahresdurchschnitt nur 133 planmäßige Flüge stattfinden. Auch im abgelaufenen Geschäftsjahr hatte dies wiederholt zur Folge, dass Flugzeuge, die bereits auf dem Weg zur Startbahn waren, zum Abflugsteig zurückkehren und Passagiere bis zum nächsten Tag in Frankfurt übernachten mussten. Ausnahmegenehmigungen für einen Start zwischen 23:00 und 0:00 Uhr werden nur erteilt, wenn die Verspätung auf Gründen beruht, die außerhalb des Einflussbereichs des jeweiligen Luftverkehrsunternehmens liegen, zum Beispiel bei wetterbedingten Betriebseinschränkungen. Der Flugplan der Lufthansa Group Airlines orientiert sich an diesen Regelungen und versucht – trotz wirtschaftlicher Nachteile –, eine möglichst hohe Regelmäßigkeit für die Passagiere sicherzustellen. Weitere Informationen hierzu finden sich im Abschnitt „Lärmgesetzgebung“ auf [S. 108](#) des Risiko- und Chancenberichts.

### Verbraucherschutz wird zunehmend verschärft

Als international operierendes Unternehmen ist die Lufthansa Group an eine Vielzahl nationaler, europäischer und internationaler Regelungen zum Verbraucherschutz gebunden. Die Einhaltung dieser Standards ist für das Unternehmen selbstverständlich. Allerdings ist eine zunehmende Verschärfung dieser Regelungen zum Nachteil der Unternehmen festzustellen. Hier wird teilweise gegen den Wortlaut der Gesetze zum Nachteil der Unternehmen entschieden. Konkrete Beispiele hierzu und deren Auswirkungen auf die Lufthansa Group finden sich im Risiko- und Chancenbericht, Abschnitt „Verbraucherschutz“ ab [S. 108](#).

### EU-Emissionshandel und nationale Luftverkehrsteuer – wettbewerbsverzerrende Belastungen bleiben weiterhin bestehen

Für die Luftfahrt und die Lufthansa Group hat das Thema Klimaschutz einen unverändert hohen Stellenwert. Die Airline-Industrie hat sich im Rahmen des „Konzepts des CO<sub>2</sub>-neutralen Wachstums“ selbst ambitionierte Ziele zur Reduzierung des CO<sub>2</sub>-Ausstoßes gesetzt: Bis 2020 soll die Treibstoff- und CO<sub>2</sub>-Effizienz des weltweiten Luftverkehrs jährlich um 1,5 Prozent verbessert werden. Trotz Verkehrswachstums sollen die Emissionen ab 2020 konstant bleiben und bis zum Jahr 2050 sogar um 50 Prozent netto gegenüber 2005 gesenkt werden.

Auch der EU-Emissionshandel für den Luftverkehr hat den Klimaschutz zum Ziel. Trotz der grundsätzlichen Einigung bei den Verhandlungen auf ICAO-Ebene im Herbst 2013 besteht die EU-Kommission weiterhin auf der Umsetzung ihrer auf die EU begrenzten Lösung. Sie hat angesichts der ICAO-Ergebnisse das Emissionshandelssystem bis 2016 auf innereuropäische Flüge beschränkt. Eine Rückkehr zu dem alten System und zu den damit verbundenen internationalen Konflikten nach 2016 ist nicht wahrscheinlich, aber auch nicht ausgeschlossen. Die EU hat weitere Beschlüsse zum Emissionshandel unter den Vorbehalt der Entwicklung bei der ICAO zu einem globalen marktbasieren Mechanismus im Rahmen des Konzepts „CO<sub>2</sub>-neutrales Wachstum 2020“ gestellt. Somit werden die angestrebten positiven Auswirkungen für das Klima deutlich begrenzt und es entstehen Nachteile für EU-Fluggesellschaften gegenüber ihren außereuropäischen Wettbewerbern.

Des Weiteren werden die angestrebten positiven Auswirkungen für das Klima deutlich eingegrenzt. Ein funktionierender Emissionshandel und Wettbewerbsneutralität sind untrennbar miteinander verbunden und für nachhaltige Klimapolitik notwendig. Dies ist auch erklärtes Anliegen der deutschen Bundesregierung.

Weitere Belastung der Luftverkehrsunternehmen entsteht durch die Beibehaltung nationaler Alleingänge bei Luftverkehrsteuern in einigen EU-Staaten. Dazu gehören unter anderem Großbritannien, Frankreich, Deutschland und Österreich. Nationale Alleingänge lösen Vermeidungsstrategien und wegen der ungleichen Betroffenheit in- und ausländischer Unternehmen Wettbewerbsverzerrungen aus. Zudem entzieht die deutsche Steuer insbesondere hiesigen Luftverkehrsunternehmen Finanzmittel von rund 530 Mio. EUR jährlich, die für die Anschaffung klimaeffizienter Flugzeuge notwendig sind. Direkt und indirekt gehen somit ökologische und ökonomische Gewinne verloren.

Das Bundesverfassungsgericht hat im November 2014 entschieden, dass die seit 2011 erhobene Luftverkehrsteuer mit dem Grundgesetz vereinbar ist und nicht die Grundrechte von Luftverkehrsunternehmen oder Passagieren verletzt. Die Steuer sei zur Staatsfinanzierung und zum Klimaschutz gerechtfertigt. Somit haben sich die Hoffnungen auf eine schnelle Abschaffung dieses wettbewerbsverzerrenden nationalen Alleingangs Deutschlands nicht erfüllt. Eine Anhebung scheint vor dem Hintergrund der angespannten wirtschaftlichen Situation im europäischen Luftverkehr und der aktuellen Koalitionsvereinbarung aber unwahrscheinlich.

### **Verwirklichung des Single European Sky steht weiterhin aus**

Im Rahmen einer umfassenden Klima- und Nachhaltigkeitspolitik im Luftverkehrsbereich ist eine grenzüberschreitende Organisation der Luftraumüberwachung das mit Abstand wichtigste EU-Projekt. Das Europäische Parlament und der Europäische Rat hatten daher 2004 den Single European Sky (SES) verabschiedet. Dennoch läuft auch zehn Jahre später die Umsetzung dieses Vorhabens wegen des Widerstands vieler Mitgliedstaaten nach wie vor schleppend.

Zwischenzeitlich hat die EU-Kommission mit „SES II plus“ eine weitere Reform des SES-Rechtsrahmens angestoßen, findet damit aber bei den Mitgliedstaaten noch wenig Akzeptanz. Die im Rahmen des SES mit viel Aufwand errichteten funktionalen Luftraumblöcke erfüllen noch nicht die in sie gesetzten hohen Erwartungen.

Auch die Leistungsziele, die die nationalen Luftverkehrskontroll-Organisationen erreichen sollen, werden europaweit deutlich verfehlt. Für die Airlines der Lufthansa Group und andere europäische Fluggesellschaften würde eine erfolgreiche Umsetzung mehr Luftraumkapazität, weniger Verspätungen, stabilere Flugpläne, geringere Flugsicherungsgebühren und erhebliche Einsparungen von Treibstoff und Emissionen bedeuten.

Die Lufthansa Group sähe in der Umsetzung des Single European Sky einen wichtigen Erfolg für nachhaltiges Wachstum und Kostenersparnis für alle Airlines sowie Kundennutzen und Umweltentlastung durch schnellere Flugverbindungen gleichermaßen.

Die Lufthansa Group engagiert sich aktiv in der SESAR (SES Air Traffic Management Research) Deployment Alliance bestehend aus mehreren Fluglinien, Flugsicherungen und Flughäfen. Diese Gruppierung hatte Anfang Dezember 2014 von der Europäischen Kommission den Zuschlag erhalten, die Umsetzung der technologischen Komponente des SES für die ersten sechs Jahre zu verantworten.

### **Grundlagen des freien und fairen Wettbewerbs durch Marktöffnung und -regulierung sind gefährdet**

Die seit den 1990er Jahren in den USA und der EU verfolgten Politikziele der Liberalisierung und Privatisierung des Luftverkehrs sahen vor, Marktmechanismen und Wettbewerbseffizienz zu nutzen, um den Luftverkehr wirtschaftlich und finanziell selbständig zu machen. Dies ist mit einigen Einschränkungen innerhalb der EU, der USA und zwischen diesen beiden weitgehend gelungen. Da der Luftverkehr aufgrund der immer noch enorm hohen Quote an Staatseigentum bei Luftverkehrsbetreibern und -infrastruktur nicht Mitglied der Welthandelsorganisation WTO ist, findet die für eine Marktöffnung dringend notwendige Wettbewerbskontrolle jedoch nur über Marktzugang und daher letztlich die bilateralen und multilateralen Luftverkehrsabkommen statt. Marktverhalten ist nach Marktzutritt auf Strecken von der EU in Drittstaaten kaum mehr zu kontrollieren. Dieses System entspricht der völkerrechtlichen Natur internationaler Luftverkehrsbeziehungen mit dem Nationalitätenprinzip als grundlegender Prämisse. Diese Beziehungen werden nicht nach Handels-, sondern Völkerrecht geführt, und somit gelten die Grundsätze gegenseitigen Einverständnisses, Rücksichtnahme auf die Interessen der Gegenseite sowie Reziprozität im Handeln. Die Durchsetzung erfolgt jeweils auf dem Weg freiwilliger Selbstkontrolle.

Das Auftreten von Staatskonzernen, vor allem aus der Golf-Region, deren Eigentümer diesen internationalen Konsens aufkündigen, bedroht inzwischen die Funktion des auf bilateralen und multilateralen Abkommen basierenden globalen Markts, auf dem bislang Privat- und Staatsunternehmen nach den vorstehend genannten Grundsätzen nebeneinander agieren. Ohne WTO-Streitbeilegung und nationale Selbstkontrolle findet zunehmend Verdrängungswettbewerb ohne Berücksichtigung grundlegender Prinzipien einer nachhaltigen und sozialen Marktwirtschaft statt. Dies resultiert in der drastischen Verschiebung von Verkehren, Infrastrukturen und wirtschaftlichem Nutzen in außereuropäische Regionen – ohne annähernd vergleichbare Umwelt-, Sozial- und Verbraucherstandards, um deren Einhaltung die europäische Politik jahrzehntelang gekämpft hat. Die Auswirkungen dieser und weiterer Einflussfaktoren auf Chancen und Risiken der Lufthansa Group werden im „**Risiko- und Chancenbericht**“ unter dem Abschnitt „**Marktöffnung und -regulierung**“ ab **S. 108** erläutert.

#### **Embargopolitik beinhaltet strikte Auflagen**

Für die Lufthansa Group relevante Handelsverbote (Embargovorschriften) betreffen neben der Ein- und Ausfuhr von Gütern und der Erbringung von Dienstleistungen auch den Kapital- und Zahlungsverkehr sowie den Abschluss und die Erfüllung von Verträgen.

Aufgrund ihres Leistungsspektrums ist insbesondere auch das Geschäft der Lufthansa Technik von wirtschaftlichen Embargos betroffen. Einige Embargovorschriften verbieten der Lufthansa Technik die Erbringung von Leistungen an Fluggesellschaften aus Embargoländern oder an bestimmte juristische oder natürliche Personen. Verträge bedürfen zum Teil einer behördlichen Genehmigung und enthalten in der Regel strenge Auflagen, deren Einhaltung die Wirtschaftlichkeit der Verträge erheblich beeinflusst. Zu nennen sind insbesondere Vorgaben zur Erbringung der Leistung im Hinblick auf die Fertigungstiefe – technisch sinnvolle Modifikationen dürfen zum Teil nicht durchgeführt werden – sowie die Notwendigkeit, Arbeitsschritte und -mittel genau zu dokumentieren und hierüber regelmäßig schriftlich Bericht zu erstatten. Die Einschränkungen des Kapital- und Zahlungsverkehrs belasten das Geschäft der Lufthansa Technik und der übrigen Gesellschaften der Lufthansa Group zusätzlich.

Die Verletzung von Embargovorschriften kann empfindliche Strafen zur Folge haben. Die ständige Überwachung und Einhaltung außenwirtschaftlicher Rechtsvorschriften und Embargos sowie die Aufrechterhaltung und stetige Verbesserung einer funktionierenden Exportkontrolle sind aufwendig und mit hohen Kosten verbunden.

## **Forschung und Entwicklung**

Die Lufthansa Group arbeitet mit ihren Konzerngesellschaften sowohl einzeln als auch geschäftsfeldübergreifend fortlaufend an Produktinnovationen sowie Forschungs- und Entwicklungsprojekten. Diese Aktivitäten werden teilweise zentral koordiniert. Der Großteil wird jedoch, bedingt durch die unterschiedlichen Tätigkeitsschwerpunkte, dezentral in den jeweiligen Geschäftsfeldern betrieben. Die ausgeprägte Innovationskultur der jeweiligen Unternehmen und ihrer Mitarbeiter spielt eine zentrale Rolle bei der Neu- und Weiterentwicklung des Produktangebots. Dadurch ergeben sich regelmäßig Chancen für weiteres Wachstum und Steigerung der Profitabilität sowie für höhere Umweltverträglichkeit und mehr Effizienz.

Die jeweiligen Aktivitäten zur Entwicklung neuer Dienstleistungen und Produkte sind in den Kapiteln zur „**Konzernstrategie**“ ab **S. 24** und den einzelnen „**Geschäftsfeldern**“ auf **S. 60–90** beschrieben sowie im „**Risiko- und Chancenbericht**“ ab **S. 103** zusammengefasst. Weitere Informationen zu Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten, unter anderem zu Forschungsprojekten und Nachhaltigkeitsinitiativen, sind auch im Kapitel „**Unternehmerische Verantwortung**“ ab **S. 96** zu finden.

Neben typischerweise produkt- und technologiegetriebenen Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten verfolgt die Lufthansa Group im Rahmen ihrer Strategie auch einen systematischen Ansatz zur Stärkung von internen und externen Innovationen. Dies wird durch die zentrale Koordination eines gruppenweit integrierten, standardisierten Prozesses für das Innovationsmanagement sichergestellt, der geschäftsfeldübergreifende Synergien von der Phase der Ideenfindung bis hin zur Implementierung effizient realisiert und einzelne Initiativen gezielt fördert. Ein zentrales Entwicklungsprojekt der Lufthansa Group ist die Gründung des „**Innovation Hub**“ in Berlin. Weitere Informationen dazu befinden sich in der „**Konzernstrategie**“ ab **S. 24** sowie im „**Risiko- und Chancenbericht**“ auf **S. 112**.

# Wirtschaftsbericht

## Gesamtwirtschaftliche Lage

✂ Die globale Wirtschaft ist 2014 etwas mehr als im Vorjahr gewachsen. / Die deutsche Wirtschaft legt etwas stärker als Europa zu. / Währungseffekte belasten das operative Ergebnis der Lufthansa Group mit 40 Mio. EUR. / Sinkende Ölpreise reduzieren die Treibstoffkosten der Lufthansa Group um 364 Mio. EUR. / Sinkende Zinsen führen zu einem Anstieg der Pensionsverbindlichkeiten.

### Weltwirtschaft wächst etwas stärker als im Vorjahr

Die Entwicklung der Weltwirtschaft hat sich 2014 trotz zahlreicher politischer Konflikte und Krisen leicht verbessert. Nachdem im Jahr 2013 die Weltwirtschaft um 2,6 Prozent gewachsen war, stieg das Wachstum 2014 auf 2,7 Prozent an.

#### Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts (BIP)

in %	2014*	2013	2012	2011	2010
Welt	2,7	2,6	2,5	3,1	4,3
Europa	1,4	0,3	-0,1	2,0	2,3
Deutschland	1,5	0,2	0,6	3,7	3,9
Nordamerika	2,4	2,2	2,3	1,7	2,6
Südamerika	0,9	2,7	2,6	4,1	5,8
Asien/Pazifik	4,7	4,8	4,7	4,7	7,4
China	7,3	7,7	7,7	9,3	10,5
Naher Osten	3,1	2,7	2,5	5,6	5,5
Afrika	3,5	3,8	5,6	0,7	5,0

Quelle: Global Insight World Overview per 15.01.2015.

\* Prognosewerte.

In den USA begann das Jahr 2014 vergleichsweise verhalten. Zurückzuführen war dies auf einen strengen Winter sowie eine vorübergehende Schwäche im Immobilien- und IT-Markt, deren Auswirkungen bereits im zweiten Quartal weitgehend kompensiert wurden. Im dritten und vierten Quartal profitierte die US-amerikanische Wirtschaft insbesondere von einem gestiegenen Verbrauchervertrauen. Dieses war auf positive Arbeitsmarktdaten sowie eine Entlastung privater Haushalte durch gesunkene Energiepreise zurückzuführen. Insgesamt ist die US-amerikanische Wirtschaft 2014 um 2,4 Prozent gewachsen (2013: 2,2 Prozent). Die wirtschaftliche Entwicklung in Lateinamerika war wie in den Jahren zuvor sehr uneinheitlich. So wuchs die kolumbianische Wirtschaft beispielsweise um 5,1 Prozent, während die venezolanische Wirtschaft um 4,1 Prozent schrumpfte. Insgesamt sind die Volkswirtschaften Lateinamerikas um 0,9 Prozent gewachsen (2013: 2,7 Prozent).

Die japanische Wirtschaft stagnierte 2014 mit einem Wachstum von nur 0,2 Prozent (2013: 1,6 Prozent). Die zum 1. April 2014 erhöhte Verbrauchsteuer hatte einen stärkeren und nachhaltigeren Effekt auf Konsum- und Investitionsausgaben als zuvor erwartet. Betroffen waren insbesondere die Privathaushalte, die durch höhere Steuern sowie steigende Importkosten inflationsangepasst Gehaltseinbußen hinnehmen mussten.

Die Wachstumsdynamik der asiatischen Schwellenländer verblieb im Vergleich zum Vorjahr nahezu unverändert. Ohne Japan haben die Volkswirtschaften in der Region Asien/Pazifik um 5,8 Prozent zugelegt, nachdem das Wachstum im Vorjahr 5,9 Prozent betragen hatte. Wesentlichen Anteil daran hatten China und Indien. Das Wirtschaftswachstum Chinas bewegte sich 2014 mit 7,3 Prozent unter dem Vorjahresniveau von 7,7 Prozent. Dies ist unverändert auf eine Wirtschaftspolitik zurückzuführen, die exzessive Entwicklungen bei Kreditvergabe und Immobilienpreisen ausbremsen soll. Das Wirtschaftswachstum Indiens hat sich von 5,0 auf 5,9 Prozent erhöht.

#### Wechselkursentwicklung 2014

1 EUR zu Fremdwährung, indiziert auf 100 %



Auch die Entwicklung der Volkswirtschaften im Nahen Osten und Afrika verlief sehr uneinheitlich. Ausschlaggebend sind unter anderem die sehr unterschiedlichen Auswirkungen des starken Ölpreisverfalls in der zweiten Jahreshälfte 2014. Zu den Ländern dieser Region, deren Wirtschaft von niedrigen Ölpreisen negativ beeinflusst ist, zählen Kuwait, Iran, Saudi-Arabien, Libyen, die Vereinigten Arabischen Emirate, Angola und Nigeria. Dagegen profitieren Jordanien, Libanon, Marokko, Tunesien, Südafrika und Sambia von niedrigen Ölpreisen. Insgesamt wuchsen die Volkswirtschaften des Nahen Ostens um 3,1 Prozent (2013: 2,7 Prozent) und die Volkswirtschaften Afrikas um 3,5 Prozent (2013: 3,8 Prozent).

Die Wirtschaft der europäischen Länder wuchs im Vergleich zum Vorjahr zwar stärker, jedoch unverändert regional sehr unterschiedlich. Restriktive Kreditvergaben, hohe Verschuldungen von Privathaushalten und öffentlicher Hand, hohe Arbeitslosenzahlen

sowie geringe Lohnzuwächse wirkten sich in einer Reihe von Ländern negativ aus. Für 2014 wies Europa insgesamt ein Wirtschaftswachstum von 1,4 Prozent aus (2013: 0,3 Prozent). In der Europäischen Union legte die Wirtschaft dagegen um 1,3 Prozent (2013: 0,1 Prozent) zu. Die Wachstumsrate in Deutschland betrug 1,5 Prozent (2013: 0,2 Prozent).

**Währungsentwicklung 1 EUR zu Fremdwährung**

	2014	2013	2012	2011	2010
USD	1,3263	1,3279	1,2851	1,3910	1,3239
JPY	140,33	129,41	102,49	110,74	115,94
CHF	1,2145	1,2306	1,2052	1,2303	1,3780
CNY	8,1742	8,1632	8,1111	9,0023	8,9789
GBP	0,8059	0,8489	0,8109	0,8676	0,8574

Quelle: Bloomberg, Tagesendkurse im Jahresdurchschnitt.

**Wechselkurse entwickeln sich uneinheitlich**

Verglichen mit den durchschnittlichen Wechselkursniveaus von 2013 waren die Wechselkursniveaus einzelner Währungen des Geschäftsjahres 2014 in der Höhe ähnlich. So blieb der US-Dollar im Vorjahresvergleich praktisch unverändert und wertete lediglich um 0,1 Prozent gegenüber dem Euro auf. Auch die Kursniveaus des Chinesischen Renminbis mit einer leichten Abwertung von 0,1 Prozent sowie des Schweizer Franken mit einer leichten Aufwertung von 1,3 Prozent gegenüber dem Euro entsprachen im hohen Maße den Vorjahreswerten. Größere Abweichungen zum Vorjahr wurden beim Britischen Pfund und dem Japanischen Yen festgestellt. Das Pfund wertete gegenüber dem Euro um 5,1 Prozent auf, wohingegen der Yen um 8,5 Prozent gegenüber dem Euro abwertete. Mit ihrer bewährten regelbasierten Sicherungspolitik versucht die Lufthansa Group, den Einfluss von Währungsschwankungen auf die Geschäftsentwicklung zu mindern. Mehr Informationen sind im „Risiko- und Chancenbericht“ ab S. 110 zu finden. Unter Berücksichtigung dieser Sicherungen hatten Währungseffekte 2014 insgesamt einen negativen Effekt von 40 Mio. EUR auf das operative Ergebnis der Lufthansa Group.

**Kurz- und langfristige Zinsen weiter gesunken**

Im Vergleich zum Vorjahreszeitraum sanken die kurzfristigen Zinssätze im Euroraum um 8,5 Prozent. So betrug der durchschnittliche 6-Monats-Euribor 0,31 Prozent (Vorjahr: 0,34 Prozent). Im langfristigen Bereich fiel der durchschnittliche 10-Jahres-Euro-Swap im Jahresvergleich von 1,91 Prozent auf 1,46 Prozent. Die Lufthansa Group nutzt die positive Korrelation des konjunkturabhängigen operativen Ergebnisses mit der Entwicklung der kurzfristigen Zinssätze als inhärenten Sicherungsmechanismus und hält daher den Großteil der Finanzverbindlichkeiten variabel. Details hierzu finden sich im Kapitel „Risiko- und Chancenbericht“ ab S. 111.

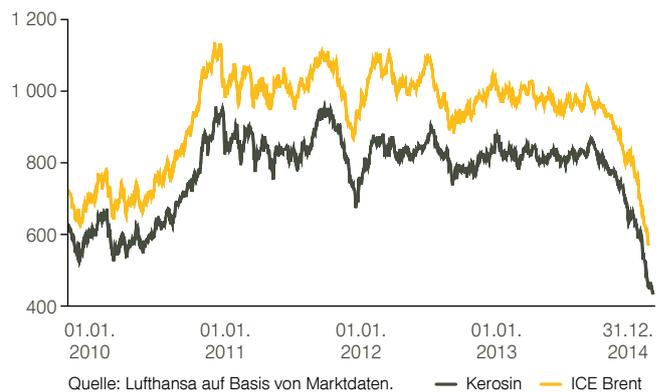
Der im Geschäftsjahr 2014 von 3,75 Prozent auf 2,6 Prozent gesunkene Rechnungszins, der sich aus einem Durchschnittszinssatz eines Korbs hochwertiger Unternehmensanleihen ableitet, führte zu einem signifikanten Anstieg der Pensionsverbindlichkeiten und damit auch zu einer niedrigeren Eigenkapitalquote der Lufthansa Group. Weitere Informationen hierzu sind im „Konzernanhang“ auf S. 188 zu finden.

**Ölpreise sind 2014 stark gesunken**

Im ersten Halbjahr 2014 bewegte sich ein Fass der Sorte Brent mit Preisen um durchschnittlich 108,8 USD auf Vorjahresniveau. Erst gegen Ende des ersten Halbjahres stiegen die Preise bis auf 115,1 USD an. Im zweiten Halbjahr erfolgte dann ein starker Preisverfall. Im Dezember hatte ein Fass Brent ein mittleres Preisniveau von 63,13 USD. Am 31. Dezember 2014 kostete ein Barrel Rohöl der Sorte Brent 57,33 USD. Der Durchschnittspreis im zweiten Halbjahr lag bei 90,1 USD/bbl, im Gesamtjahr 2014 bei 99,4 USD/bbl und damit 8,6 Prozent unter dem Vorjahreswert.

Der Jet Fuel Crack, die Preisdifferenz zwischen Rohöl und Kerosin, bewegte sich 2014 in einer Bandbreite zwischen 11,0 und 21,1 USD/bbl. Der Jet Fuel Crack bewegte sich in der zweiten Jahreshälfte zwischen 12,4 und 21,1 USD/bbl. Im Jahresdurchschnitt notierte er bei 15,5 USD/bbl und damit 7,0 Prozent niedriger als im Vorjahr. Zum Jahresende betrug er 14,8 USD/bbl.

**Preisentwicklung Brent und Kerosin in USD/t**



Der Durchschnittspreis für Kerosin lag 2014 bei 908,1 USD je Tonne. Damit sanken die Treibstoffkosten der Lufthansa Group inklusive Treibstoffpreissicherungen um 5,1 Prozent oder 364 Mio. EUR gegenüber dem Vorjahreszeitraum. Mengen- und Währungseffekte hatten keine wesentlichen Auswirkungen.

Der Treibstoffpreis ist ein zentraler Faktor in der Kostenentwicklung der Lufthansa Group. Um die sich daraus ergebenden Risiken zu begrenzen, betreibt das Unternehmen für den Treibstoff ein systematisches Risikomanagement mit regelbasierter Sicherungsstrategie mit einem Zeithorizont von bis zu 24 Monaten. Dadurch gibt es auch Zeiträume, in denen keine positiven Ergebnisbeiträge aus der Treibstoffpreissicherung erzielt werden. So führte 2014 die Treibstoffpreissicherung insgesamt zu einer operativen Ergebnisbelastung von 149 Mio. EUR. Diese ist in den oben genannten Veränderungen der gesamten Treibstoffkosten enthalten. Detaillierte Informationen zur Sicherungspolitik der Lufthansa Group sind im „Risiko- und Chancenbericht“ ab S. 109 enthalten. Neben der Sicherung von Treibstoffpreisen liegt ein weiterer Fokus zur Reduzierung der Treibstoffkosten in der Analyse und Umsetzung von operativen Einsparpotenzialen im Projekt Fuel Efficiency. Details hierzu finden sich im Abschnitt „Lufthansa Passage“ auf S. 68.

## Branchenentwicklung

✂ Der Luftverkehr ist langfristig eine Wachstumsindustrie. / 2014 ist der weltweite Absatz mit großen regionalen Unterschieden gestiegen. / Die verkauften Passagierkilometer legen um 5,9 Prozent zu. / Der Luftfrachtverkehr wächst erneut geringer als der Passagierverkehr. / Weltweite Airline-Industrie kann Nettogewinn fast verdoppeln. / Luftfahrtbranche befindet sich im Wandel.

Die Branche Luftverkehr hat Einfluss auf die Geschäftsentwicklung sämtlicher Geschäftsbereiche der Lufthansa Group. Die Auswirkungen finden entweder unmittelbar auf die Gesellschaften der Passage Airline Gruppe statt oder mittelbar durch den Einfluss auf die maßgeblichen Kundengruppen der Service-Gesellschaften.

### Passagierverkehr entwickelt sich regional weiterhin unterschiedlich

Analog zur gesamtwirtschaftlichen Entwicklung zeigte auch der Luftverkehr im Berichtsjahr erneut ein differenziertes Bild in der regionalen Betrachtung. Die europäischen Fluggesellschaften verzeichneten 2014 nach Informationen des internationalen Branchenverbands IATA (International Air Transport Association) ein Absatzwachstum von 5,8 Prozent. Der Absatz der deutschen Airlines wuchs nach Angaben des Bundesverbands der Deutschen Luftverkehrswirtschaft (BDL) dabei nur unterproportional um 2,3 Prozent. Die Airlines aus dem asiatisch-pazifischen Raum setzten um 7,1 Prozent, die nordamerikanischen Fluggesellschaften um 2,7 Prozent mehr ab. Die lateinamerikanischen Airlines steigerten ihre verkauften Passagierkilometer um 6,4 Prozent, der Luftverkehr in Afrika wuchs lediglich um 0,3 Prozent. Unverändert weisen die Fluggesellschaften aus dem Mittleren Osten ein sehr hohes Wachstum auf, es betrug im Jahr 2014 12,6 Prozent. Langfristig ist die Luftfahrt unverändert eine Wachstumsindustrie mit einer durchschnittlichen Wachstumsrate der verkauften Passagierkilometer von rund 6 Prozent im Zeitraum 2010 bis 2014.

Insgesamt nahmen die verkauften Passagierkilometer weltweit um durchschnittlich 5,9 Prozent zu. Der Premium-Verkehr stieg gemäß IATA im Vergleich zur Vorjahresperiode um 3,4 Prozent.

### Absatzentwicklung in der Luftfahrt 2014

in % gegenüber Vorjahr	Passagierkilometer	Fracht-Tonnenkilometer
Europa	5,8	2,0
Nordamerika	2,7	2,4
Mittel- und Südamerika	6,4	0,1
Asien/Pazifik	7,1	5,4
Mittlerer Osten	12,6	11,0
Afrika	0,3	6,7
<b>Industrie</b>	<b>5,9</b>	<b>4,5</b>

Quelle: IATA Air Passenger / Air Freight Market Analysis 12/14.

### Luftfrachtverkehr legte erneut geringer als der Passagierverkehr zu

Die weltweit transportierte Luftfracht wuchs um 4,5 Prozent. Der Absatz der Fluggesellschaften aus dem Mittleren Osten wuchs auch hier mit 11,0 Prozent am stärksten, gefolgt von den Airlines aus Afrika (+6,7 Prozent) und Asien/Pazifik (+5,4 Prozent). Schwächer entwickelten sich die Frachtfluggesellschaften in Europa mit 2,0 Prozent Wachstum. Der Absatz der Fluggesellschaften in der Region Lateinamerika verblieb auf Vorjahresniveau (+0,1 Prozent), während der Absatz der nordamerikanischen Fluggesellschaften um 2,4 Prozent anstieg.

Bedingt durch das Wachstum im internationalen Luftverkehr stieg auch die Nachfrage nach nachgelagerten Dienstleistungen in den für die Lufthansa Group relevanten Märkten für Wartungs-, Reparatur- und Überholungsleistungen sowie Catering. Weitere Details hierzu befinden sich in den Abschnitten „Geschäftsfeld Technik“ ab S. 77 und „Geschäftsfeld Catering“ ab S. 81.

### Weltweite Airline-Industrie erwartet für 2014 einen starken Ergebnisanstieg

Die IATA hat ihre Branchenprognose für 2014 angehoben und prognostiziert für die weltweite Airline-Industrie einen Nettogewinn von 19,9 Mrd. USD. Gegenüber dem Vorjahreszeitraum (10,6 Mrd. USD) fällt der Gewinn damit signifikant höher aus. Die Ergebnissituation der Fluggesellschaften in Europa verbesserte sich ebenfalls. Hier wird für 2014 mit einem Nettogewinn von 2,7 Mrd. USD gerechnet. Airlines in Nordamerika verzeichnen mit 11,9 Mrd. USD erneut den höchsten Nettogewinn aller Regionen.

### Der globale Luftverkehr ist weiterhin im Wandel begriffen

Auch im Berichtsjahr war der Wettbewerb in der Airline-Industrie in Bewegung.

Der Golf-Carrier Etihad Airways weitet seine Aktivitäten in Europa deutlich aus. So bietet die Golf-Airline seit dem ersten Quartal 2014 mit ihrer Beteiligung an der schweizerischen Darwin Airlines unter dem Namen Etihad Regional Zu- und Abbringerflüge zu verschiedenen europäischen Flughäfen an.

Des Weiteren hat Etihad Airways 49 Prozent der italienischen Alitalia übernommen. Ein entsprechender Kaufvertrag wurde im August 2014 unterzeichnet. Die fusionsrechtliche Freigabe zu der Transaktion wurde von der EU-Kommission unter Auflagen genehmigt. Etihad plant nach eigenen Angaben, mit anderen Investoren in den kommenden vier Jahren insgesamt 1,8 Mrd. EUR in Alitalia zu investieren.

Das Luftfahrtbundesamt hat im August 2014 angekündigt, Etihad Airways voraussichtlich Flugrechte in Form von Codeshare-Vereinbarungen zu entziehen. Für den Winterflugplan 2014 durften die 34 gemeinsam mit Air Berlin genutzten Flugverbindungen zunächst allerdings fortgeführt werden. Etihad Airways ist zu 29,2 Prozent an Air Berlin beteiligt. Diese Beteiligung wurde auch bereits vom Luftfahrtbundesamt mit Auflagen genehmigt.

Air Berlin hat im September eine Bestellung von 33 Flugzeugen bei dem Flugzeughersteller Boeing storniert. Dabei handelt es sich um 18 Mittelstreckenjets der B737-Reihe sowie 15 Langstreckenjets der B787-Reihe zu einem Listenpreis von etwa 5 Mrd. USD (3,9 Mrd. EUR). Die Airline begründete diesen Schritt mit einer Reduzierung des Kapitalaufwands zur Verbesserung der Bilanzstruktur.

Der irische Low-Cost-Carrier Ryanair hat im September 2014 eine Bestellung für 100 Flugzeuge des Typs B737 MAX 200 mit einem Listenwert von 11 Mrd. USD platziert. Darüber hinaus wurde eine Option für weitere 100 Maschinen vereinbart. Mit dieser Bestellung sollen ältere Maschinen vom Typ B737-800 abgelöst und weiteres Wachstum generiert werden.

Der englische Low-Cost-Carrier easyJet hat im September 2014 insgesamt 27 zusätzliche Flugzeuge des Typs Airbus A320 bestellt und setzt somit seinen Wachstumspfad fort.

IAG bestellte im Juli 2014 20 Flugzeuge des Typs A320neo für British Airways sowie im September acht A330 für Iberia. Bei Iberia kam es im ersten Quartal 2014 zu einem intensiven Arbeitskampf, der im März durch eine Einigung der Tarifparteien beendet werden konnte.

Air France-KLM litt im dritten Quartal 2014 unter einem massiven Pilotenstreik, der insgesamt zwei Wochen dauerte und das Ergebnis signifikant belastete. Auslöser für den Streik waren insbesondere Überlegungen der Unternehmensführung, mit der zur Unternehmensgruppe gehörenden Low-Cost-Airline Transavia außerhalb der Heimatmärkte zu expandieren. Unter anderem durch diesen Streik sah sich das Unternehmen gezwungen, in 2014 insgesamt drei Gewinnwarnungen zu veröffentlichen und die Auslieferung von Boeing 777-Flugzeugen zu verzögern, die ursprünglich für 2015/16 geplant war.

Die US-amerikanische Delta Airlines und die britische Virgin Atlantic starteten im ersten Quartal ein transatlantisches Joint Venture, das die bereits existierenden Joint Ventures auf den Nordamerika-Strecken ergänzt. Des Weiteren wurde das transatlantische Joint Venture zwischen IAG, American Airlines und Finnair um die ebenfalls der oneworld Allianz zugehörige US Airways erweitert. Mit Ende des ersten Quartals wurde die oneworld Allianz um TAM und US Airways erweitert. Beide beendeten jeweils als Resultat ihrer Fusion mit LAN (TAM) beziehungsweise American Airlines (US Airways) zuvor die Mitgliedschaft in der Star Alliance.

Im Juli 2014 trat die indische Fluggesellschaft Air India der Star Alliance, dem größten und unter Beteiligung von der Lufthansa Group agierenden globalen Luftfahrtbündnis, bei. Die gegenseitige Anerkennung des Vielfliegerstatus im Flying Returns-Programm von Air India und der Vielfliegerprogramme der Mitglieds-Airlines der Star Alliance trat zeitgleich in Kraft. Mit Air India wird das Streckennetz der Allianz um 400 tägliche Flugverbindungen und 35 neue Flugziele in Indien erweitert.

Im Juli 2014 haben die Lufthansa Group und Air China ein Memorandum zur Vorbereitung eines kommerziellen Joint Ventures der beiden Gesellschaften unterzeichnet. Dieses soll perspektivisch die bestehenden Joint Ventures der Lufthansa Group mit United Airlines und mit Air Canada auf Transatlantikstrecken (seit 1998) sowie mit ANA (seit 2012) auf den Strecken zwischen Europa und Japan ergänzen. Das Abkommen soll den Fluggesellschaften der Lufthansa Group einen noch besseren Zugang zu China, dem weltweit zweitgrößten Luftverkehrsmarkt nach den USA, eröffnen. Die erste Phase dieses neuen Partnerschaftsabkommens ist mit dem Winterflugplan Ende Oktober 2014 in Kraft getreten.

## Geschäftsverlauf

✂ Alle Geschäftsfelder erzielen positive operative Ergebnisse. / Neuer CEO seit Mai im Amt. / Sinkende Durchschnittserlöse und diverse Streiks belasten das operative Ergebnis der Lufthansa Passage signifikant. / Die Ergebnisprognose wurde dementsprechend herabgesetzt. / Austrian Airlines erzielt Einigung mit den Tarifpartnern. / Aufsichtsrat stimmt wichtigen Investitionen zu. / Reduzierte Ergebnisprognose wird erreicht. / Neue Kennzahlen zur wertorientierten Steuerung eingeführt. / SCORE leistet weiterhin wichtigen Beitrag.

## Überblick über den Geschäftsverlauf

### Alle Geschäftsfelder erzielen erneut positive operative Ergebnisse

Die Geschäftsentwicklung der Lufthansa Group war im abgelaufenen Geschäftsjahr maßgeblich geprägt durch sinkende Durchschnittserlöse und die Folgen der Streiks der Pilotengewerkschaft Vereinigung Cockpit auf die Lufthansa Passage. Die Service-Gesellschaften wirkten erneut über den Jahresverlauf hinweg stabilisierend auf die Geschäfts- und Ergebnisentwicklung der Lufthansa Group.

Das Luftverkehrsgeschäft ist gekennzeichnet durch saisonale Schwankungen, wobei sich die Durchschnittserlöse der Passage Airline Gruppe im Vorjahresvergleich zunehmend negativ entwickelten. Nach einem positiven Start in das Geschäftsjahr setzte bereits gegen Ende des ersten Quartals eine negative Preisentwicklung ein, die sich zum Jahresende auf niedrigem Niveau stabilisierte. Ursachen hierfür waren die allgemeine Überkapazität im Markt und, teils unternehmensspezifisch, besonderer Wettbewerbsdruck von Low-Cost-Carriern und Marktteilnehmern aus dem Mittleren Osten sowie die drohenden und durchgeführten Streiks der Vereinigung Cockpit.

Innerhalb der Passage Airline Gruppe zeichnete sich wiederum ein diversifiziertes Bild ab. Der operative Gewinn von Lufthansa Passage sank vorrangig aufgrund von Streiks und der dadurch bedingten Buchungsrückgänge deutlich. SWISS konnte das Vorjahresergebnis signifikant verbessern. Austrian Airlines konnte erneut einen operativen Gewinn verbuchen. Dieser lag jedoch bedingt durch die Abfertigungszahlungen, die im Rahmen der Einigung auf einen Konzern-Kollektivvertrag der Austrian Airlines anfielen, deutlich unter dem Vorjahreswert. Keine der Airlines konnte die positiven Effekte aus der Anpassung der Abschreibungspolitik vollständig im Ergebnis verbuchen. In der Summe erreichte die Passage Airline Gruppe lediglich ein operatives Ergebnis auf Vorjahresniveau.

Lufthansa Cargo konnte das Ergebnis trotz negativer Effekte aus der Anpassung der Abschreibungspolitik gegenüber dem Vorjahr deutlich steigern. Dies ist vor allem begründet durch das flexible und nachfrageorientierte Kapazitätsmanagement. Während das Wachstum der Lufthansa Passage zu einem Angebotswachstum bei den Passagierflugzeugen führte, wurde die angebotene Frachterkapazität deutlich reduziert.

Das Geschäftsfeld Technik konnte aufgrund einer sehr guten Auftragslage und der erfolgreichen Umsetzung von SCORE-Maßnahmen erneut einen hohen operativen Gewinn leicht unter Vorjahr erreichen.

LSG Sky Chefs konnte ebenfalls ein gutes operatives Ergebnis erzielen, dies lag jedoch leicht unter Vorjahr. Das Geschäftsfeld IT Services konnte in seinem letzten Berichtsjahr das Vorjahresergebnis leicht steigern.

## Wesentliche Ereignisse

### Streiks belasten das Ergebnis maßgeblich

Deutliche negative Auswirkungen auf das Ergebnis hatten mehrere Streiks der Pilotengewerkschaft Vereinigung Cockpit bei der Lufthansa Passage, Germanwings und Lufthansa Cargo. Der erste Streik erfolgte vom 2. bis zum 4. April 2014. Durch diesen Ausstand ist der Lufthansa Group ein unmittelbarer Ergebnisschaden von rund 60 Mio. EUR entstanden. Dem Streik vorausgegangen waren langwierige, intensive Gespräche und Verhandlungen über die Vergütung und über die zukünftige Übergangsvorsorge der Piloten. Von Ende August bis Jahresende wurden dann weitere zehn Streiks angekündigt, von denen neun mit unterschiedlichen Schwerpunkten und Längen auch stattfanden und teilweise zu einer massiven Beeinträchtigung des Flugverkehrs und damit insgesamt auch zu einer weiteren Ergebnisbelastung von rund 162 Mio. EUR in diesem Zeitraum führten. Insgesamt ist der Lufthansa Group im Geschäftsjahr eine Ergebnisbelastung von 222 Mio. EUR aus Streiks der Vereinigung Cockpit entstanden. Dieser Betrag basiert auf einem internen Schätzverfahren und setzt sich aus 116 Mio. EUR unmittelbarem Ergebnisschaden während der Streikperioden und statistisch ermittelten Ausfällen von Folgebuchungen in Höhe von 106 Mio. EUR zusammen.

Noch offen ist derzeit, inwiefern das Buchungsverhalten der Kunden durch die langanhaltende Streikdrohung der Pilotengewerkschaft nachhaltig negativ beeinflusst wurde und somit auch zukünftig zu strukturell niedrigeren Buchungsvolumina geführt hat.

Auch Arbeitskämpfe unterschiedlicher Interessengruppen außerhalb der Lufthansa Group wirkten sich belastend auf das Unternehmen aus. Am 21. Februar 2014 legten die Mitarbeiter an den Sicherheitskontrollen am Flughafen Frankfurt aufgrund eines Streikaufrufs der Dienstleistungsgewerkschaft ver.di die Arbeit nieder. Dadurch kam es ganztägig zu Verspätungen und Flugausfällen und in der Folge zu Beeinträchtigungen für Fluggäste und entsprechenden Ergebnisbelastungen für das Unternehmen.

Im Rahmen der Tarifverhandlungen für den öffentlichen Dienst hatte die Gewerkschaft ver.di zudem am 27. März 2014 zu flächendeckenden Warnstreiks an deutschen Flughäfen aufgerufen. Der größte Teil der innerdeutschen Flüge und Europaverbindungen, die an diesem Tag im Zeitraum von 6:00 bis 14:00 Uhr planmäßig vorgesehen waren, musste annulliert werden.

Insgesamt entstanden der Lufthansa Group im Geschäftsjahr 2014 Ergebnisbelastungen aus Streiks von rund 232 Mio. EUR.

#### **Lufthansa Group passt Ergebnisprognose an**

Die Lufthansa Group hat am 11. Juni 2014 ihre Ergebnisprognose aufgrund einmaliger Belastungen aus Streiks, der Abwertung des Venezolanischen Bolivars sowie einer hinter den Erwartungen zurückbleibenden Umsatzentwicklung im Passagier- und Frachtgeschäft angepasst. Der Vorstand prognostizierte seitdem für das Geschäftsjahr 2014 ein berichtetes operatives Ergebnis in Höhe von rund 1,0 Mrd. EUR. Darin nicht enthalten sind Kosten aus Streikaktivitäten seit Juli 2014. Im Oktober wurde die Prognose weiter präzisiert. Demnach erwartete die Lufthansa Group weiterhin ein berichtetes operatives Ergebnis von 1,0 Mrd. EUR, nun aber einschließlich sämtlicher Streikkosten bis Ende Oktober. Ursprünglich hatte der Konzern für 2014 mit einem berichteten operativen Ergebnis zwischen 1,3 und 1,5 Mrd. EUR gerechnet.

Das Ergebnisziel für das Geschäftsjahr 2015 hatte sich im Jahresverlauf ebenfalls geändert. Nachdem die Lufthansa Group das langjährige operative Ergebnisziel von 2,3 Mrd. EUR im März aufgrund gesunkener Abschreibungen auf 2,65 Mrd. EUR angepasst hatte, musste das Ergebnisziel in der Folge zunächst im Juni auf 2,0 Mrd. EUR vorbehaltlich einer stabilen weltwirtschaftlichen Entwicklung und dann erneut im Oktober auf „deutlich über Vorjahr“ korrigiert werden, nachdem sich Risiken in der Umsatzentwicklung und dem gesamtwirtschaftlichen Umfeld materialisiert hatten.

#### **Neues strategisches Arbeitsprogramm vorgestellt**

Carsten Spohr, seit dem 1. Mai 2014 Vorstandsvorsitzender der Deutschen Lufthansa AG, hat am 9. Juli 2014 sein strategisches Arbeitsprogramm „7to1 – Our Way Forward“ zur geplanten Entwicklung der Lufthansa Group der Öffentlichkeit präsentiert. Die Präsentation ist unter [www.lufthansagroup.com/investor-relations](http://www.lufthansagroup.com/investor-relations) verfügbar. Weitere Erläuterungen zu „7to1 – Our Way Forward“ befinden sich im Kapitel „Ziele und Strategien“ ab **S. 24** sowie im „Interview“ mit Carsten Spohr ab **S. 8**.

#### **Aufsichtsrat stimmt wichtigen Investitionen zu**

Auf Empfehlung des Vorstands hat der Aufsichtsrat der Deutschen Lufthansa AG am 16. September 2014 den Kauf von 15 modernen Flugzeugen der Airbus A320neo-Familie (New Engine Option) für den Austausch älterer Flugzeuge voraussichtlich bei SWISS sowie zehn A320ceo (Current Engine Option) für den Ersatz von Bombardier CRJ900 voraussichtlich bei Eurowings freigegeben. Außerdem stimmte der Aufsichtsrat einer Investition der Lufthansa Technik AG in Höhe von rund 60 Mio. EUR für den Bau einer neuen Räder- und Bremsenwerkstatt am Standort Frankfurt zu.

#### **Austrian Airlines erzielt Einigung mit Tarifpartnern**

Austrian Airlines und ihre Tochtergesellschaft Tyrolean Airways haben sich mit den Sozialpartnern am 31. Oktober 2014 auf einen grundlegend neuen Kollektivvertrag geeinigt. Dieser neue Konzern-Kollektivvertrag gilt ab dem 1. Dezember 2014 für die rund 900 Piloten und 2.300 Flugbegleiter der Austrian Airlines Gruppe. Er regelt die zukünftigen Gehälter und Pensionen, die Arbeitszeit sowie die Karriereentwicklung für das Cockpit- und Kabinenpersonal. Die damit einhergehend vereinbarte (Rück-)Übertragung des Flugbetriebs von Tyrolean Airways zur Austrian Airlines soll bis zum 1. April 2015 erfolgen. Vorangegangen waren der Einigung diverse Rechtsstreitigkeiten zwischen den Sozialpartnern und Austrian Airlines über die Zulässigkeit und Auswirkungen der im Jahr 2012 erfolgten Übertragung des Flugbetriebs der Austrian Airlines auf die Tyrolean Airways. Die für die Austrian Airlines relevantesten durch den Betriebsrat angestrebten Verfahren wurden inzwischen vereinbarungsgemäß zurückgezogen.

#### **Lufthansa Passage und UFO erzielen zukunftsweisende Einigung**

Lufthansa Passage und die Unabhängige Flugbegleiter Organisation (UFO) haben Mitte September 2014 eine Vereinbarung über Wachstum und Bestandssicherung auf Lufthansa Strecken mit hohem Privatreiseanteil getroffen. Lufthansa Passage hatte angekündigt, künftig bis zu 14 Flugzeuge vom Typ Airbus A340-300 in einer privatreiseorientierten Kabinenkonfiguration weiter zu betreiben. Darüber hinaus konnten Lufthansa Passage und UFO sich zumindest auf Ablaufpunkte für die weiteren Verhandlungen zur Neuregelung der Versorgungssysteme verständigen. Demnach wollen die Tarifpartner gemeinsam die Versorgungssysteme der Alters- und Übergangsvorsorgung zukunftsfähig ausgestalten. Die weiteren Verhandlungen dazu bleiben jedoch abzuwarten.

#### **Bereich IT-Infrastruktur von Lufthansa Systems wird verkauft**

Am 21. Oktober 2014 hatte der Vorstand der Deutschen Lufthansa AG beschlossen, in finale Verhandlungen über den Verkauf des Bereichs IT-Infrastruktur der Lufthansa Systems AG bei gleichzeitigem Abschluss eines IT-Service-Vertrags für die Lufthansa Group mit dem IBM-Konzern einzutreten. Zuvor soll die Lufthansa Systems AG in ihre drei Geschäftsbereiche aufgespalten werden. Die Vertragsunterzeichnung mit IBM fand am 15. November 2014 statt, der Aufsichtsrat der Deutschen Lufthansa AG stimmte der Transaktion am 3. Dezember 2014 zu. Der Vollzug der Transaktion wird im ersten Halbjahr 2015 erwartet.

### **Lufthansa Group führt 2015 neue Kennzahlen zur wertbasierten Steuerung des Konzerns und eine neue Dividendenpolitik ein**

Die Lufthansa Group führt ab 2015 ein neues Konzept zur wertbasierten Steuerung ein. Die Kennzahlen Earnings After Cost of Capital (EACC) und Return On Capital Employed (ROCE) ersetzen dann den Cash Value Added (CVA). Damit bestätigt das Unternehmen das Prinzip der wertorientierten Steuerung des Konzerns. Die neuen Kennzahlen schaffen durch weniger Komplexität und mehr Transparenz eine bessere Grundlage für nachhaltige unternehmerische Entscheidungen.

Auch die Dividendenpolitik wird ab dem Geschäftsjahr 2015 (Dividendenauszahlung 2016) geändert. Künftig ist vorgesehen, grundsätzlich 10 bis 25 Prozent des Gewinns vor Zinsen und Steuern (EBIT) nur dann auszuschütten, soweit ein ausreichendes HGB-Ergebnis zur Verfügung steht. Damit sind Dividendenauszahlungen in gleicher Größenordnung wie bisher möglich, die Aktionäre werden auch weiterhin am Unternehmenserfolg beteiligt.

### **Zusammensetzung der Vorstände der Lufthansa Group, Geschäftsfelder und Konzerngesellschaften hat sich verändert**

In seiner Sitzung am 7. Februar 2014 hat der Aufsichtsrat der Deutschen Lufthansa AG Herrn Carsten Spohr zum 1. Mai 2014 zum Vorsitzenden des Vorstands der Deutschen Lufthansa AG ernannt. Im Zuge dessen hat es in der Lufthansa Group weitere Veränderungen in den Führungsgremien gegeben.

Der Aufsichtsrat hat in seiner Sitzung vom 12. März 2014 Herrn Karl Ulrich Garnadt zum Mitglied des Vorstands mit Zuständigkeit für das Ressort Passage ernannt. Seit Januar 2011 war Herr Garnadt Vorstandsvorsitzender der Lufthansa Cargo AG. Zu seinem Nachfolger wurde Herr Peter Gerber, davor Vorstand der Lufthansa Passage für Personal, Services und IT, zum 1. Mai 2014 ernannt.

Frau Dr. Bettina Volkens übernahm zum 1. Mai 2014 zusätzlich zu ihren bisherigen Verantwortungsbereichen in Personalunion auch die Funktion des Personalvorstands bei der Lufthansa Passage. Sie ist seit dem 1. Juli 2013 Arbeitsdirektorin und Vorstand für Personal und Recht der Deutschen Lufthansa AG.

Der Aufsichtsrat der Deutschen Lufthansa AG hat in seiner Sitzung am 16. September 2014 Frau Simone Menne, Vorstand Finanzen und Aviation Services, bis zum 30. Juni 2020 wiederbestellt. Sie ist seit dem 1. Juli 2012 in dieser Funktion tätig.

Herr Erdmann Rauer trat zum 1. Oktober 2014 die Nachfolge von Herrn Walter Gehl als Vorsitzender des Vorstands der LSG Lufthansa Service Holding AG (LSG Holding) an. Herr Gehl war von März 2005 bis September 2014 Vorsitzender des Vorstands der LSG Holding und ist in den Ruhestand getreten. Der Aufsichtsrat der LSG Holding hat darüber hinaus Frau Dr. Kristin Neumann mit Wirkung zum 1. Juli 2014 zum Vorstand Finanzen und Personal der LSG Holding bestellt. Sie folgt auf Herrn Jens Theuerkorn, seit Juli 2009 Vorstand Finanzen, dessen Vertrag zum 30. Juni 2014 wie geplant auslief und der ebenfalls in den Ruhestand gegangen ist.

Der Aufsichtsrat der Lufthansa Technik AG hat in seiner Sitzung am 15. September 2014 Herrn Dr. Johannes Bußmann zum neuen Vorstandsvorsitzenden des Unternehmens berufen. Herr Dr. Bußmann wird das Amt zum 1. April 2015 von Herrn August Wilhelm Henningsen übernehmen, der 2015 in den Ruhestand gehen wird. In seiner Sitzung vom 25. November 2014 hat der Aufsichtsrat der Lufthansa Technik AG Herrn Antonio Schulthess zum neuen Vorstand berufen. Herr Schulthess wird sein Amt am 15. März 2015 antreten. Über die Geschäftsverteilung wird im Jahr 2015 entschieden.

Herr Dr. Andreas Otto hat zum 1. Oktober 2014 das Amt des Chief Commercial Officers bei der Austrian Airlines AG angetreten. Zu seinem Nachfolger als Produkt- und Vertriebsvorstand der Lufthansa Cargo AG hat der Aufsichtsrat der Lufthansa Cargo AG zum 1. Dezember 2014 Herrn Dr. Alexis von Hoensbroech, vormals Leiter Commercial Frankfurt bei Lufthansa Passage, berufen.

### **Zukunftsprogramm SCORE**

Seit seinem Start im Februar 2012 bis zum Ende des Geschäftsjahres 2014 hat das Zukunftsprogramm SCORE einen Bruttobeitrag von über 2,5 Mrd. EUR zum operativen Ergebnis der Lufthansa Group geleistet. Mitarbeiter aus allen Bereichen der Lufthansa Group haben in diesem Zeitraum mehr als 7.500 Ideen, Maßnahmen und Projekte entwickelt, von denen über 5.900 bereits eine positive Ergebniswirkung zeigen. Die bei Programmstart ursprünglich avisierte Ergebnissteigerung um 1,5 Mrd. EUR auf Basis des operativen Ergebnisses 2011 (820 Mio. EUR) auf 2,3 Mrd. EUR in 2015 wird allerdings insbesondere aufgrund im langjährigen Vergleich überdurchschnittlich gesunkener Durchschnittserlöse bei den Airlines nicht erreicht.

Auch im Geschäftsjahr 2014 leistete das SCORE-Programm einen wichtigen Beitrag zur Ergebnisentwicklung. Neben Maßnahmen zur Kostensenkung und Erlössteigerung konnten im Berichtszeitraum auch Strukturänderungen umgesetzt werden. Viele davon wurden bereits zu Beginn des Programms angestoßen und zeigen jetzt ihre positive Wirkung. Vor allem bei den Airlines hat die Lufthansa Group nachhaltige Synergien realisieren können.

Dazu gehören beispielsweise die Zusammenführung der Check-in-Bereiche von Lufthansa Passage, SWISS und Austrian Airlines an immer mehr Flughäfen außerhalb der Heimatmärkte. So können Kunden Gepäck oftmals deutlich früher aufgeben und zu Transferflügen mit mehreren Lufthansa Group Airlines einfacher einchecken. Der gemeinsame Auftritt schärft die einheitliche Wahrnehmung der Lufthansa Group und senkt gleichzeitig die Zahl der Schalter pro Standort.

Ein weiteres Beispiel für die bessere Koordination der Airlines ist die Einführung regionaler „Remote Ticketing Center“ zur Unterstützung von Kunden bei Flugunregelmäßigkeiten jeglicher Art über alle Airlines der Lufthansa Group hinweg. Hier können im Gegenzug die Ticketschalter an den größeren Stationen geschlossen werden.

Neben den Airlines tragen die Service-Gesellschaften durch Kosten-, Erlös- und Strukturmaßnahmen zum Zukunftsprogramm bei. Hervorzuheben sind die zunehmend positiven Effekte aus der ebenfalls zu Beginn des Programms gestarteten Effizienzsteigerung in den administrativen Bereichen durch eine intensive Analyse und Optimierung von Prozessen. Erfolgreiche Initiativen in den einzelnen Gesellschaften werden zunehmend auch auf andere Konzerngesellschaften übertragen.

Auf der Erlösseite haben die Service-Gesellschaften im Berichtszeitraum ebenfalls ihre Aktivitäten ausgeweitet. Im Rahmen von SCORE fokussiert so zum Beispiel Lufthansa Technik auf die Wachstumsmärkte Asien und Amerika. Diese stehen auch für LSG Sky Chefs im Fokus der künftigen Erlössteigerungen.

Im Rahmen der Optimierung der Konzernfunktionen wurden alle Bereiche auf Synergiepotenziale und Einsparungsmöglichkeiten hin untersucht. Organisatorisch wurden daraufhin Prozesse vereinfacht sowie schlankere und effektivere Strukturen geschaffen, zum Beispiel durch die Verlagerung von administrativen Tätigkeiten auf Shared Service Center. Hieraus resultierte eine Kosteneinsparung bedingt durch Personalabbau und Sachkostenreduzierung.

Ein weiterer wesentlicher Ergebnisbeitrag zu SCORE wird durch die verstärkte Nutzung der Verhandlungsposition des Einkaufs durch die enge Zusammenarbeit aller Gesellschaften erreicht. Um dieses umzusetzen, wurde als SCORE-Bestandteil das Programm „Lufthansa Procurement Power“ initiiert. Dessen bisheriger Ergebnisbeitrag 2012 bis 2014 beträgt 414 Mio. EUR

(Stand November 2014). Das SCORE-Einkaufsziel in Höhe von 500 Mio. EUR wird voraussichtlich innerhalb des SCORE-Zeitraums erreicht.

Das Hauptaugenmerk des SCORE-Programms liegt nun zunehmend auf einer Überführung der laufenden Initiativen und der erfolgreich etablierten Steuerungslogik von SCORE in die Linienorganisation im Rahmen des strategischen Arbeitsprogramms „7to1 – Our Way Forward“. Die mit dem Programm initiierte Veränderungsfähigkeit soll auch nach dem offiziellen Ende von SCORE 2015 erhalten und genutzt werden. Einzelheiten dazu sind in den Kapiteln „Ziele und Strategien“ ab S. 24 und „Lufthansa – Erste Wahl“ ab S. 1 zu finden.

## Zielerreichung

### Lufthansa Group erreicht korrigierte Ergebnisprognose

Das Geschäftsjahr 2014 war insbesondere für die Geschäftsfelder Passage Airline Gruppe und Logistik herausfordernd. Intensiver Wettbewerb, zunehmende Überkapazitäten und regionale Krisen führten zu sinkenden Durchschnittserlösen und damit ebenso zu Ergebnisbelastungen wie die von der Pilotenvereinigung Cockpit initiierten Streiks. Bereits im Juni 2014 hatte der Vorstand der Deutschen Lufthansa AG daher die operative Gewinnerwartung für das Geschäftsjahr 2014 von 1,3 bis 1,5 Mrd. EUR auf 1,0 Mrd. EUR vor Streikkosten im zweiten Halbjahr zurückgenommen. Im weiteren Jahresverlauf wurde die Prognose trotz zwischenzeitlicher Ergebnisbelastungen durch Streiks mit einem operativen Ergebnisziel von 1,0 Mrd. EUR vor Streikkosten im November und Dezember bekräftigt.

### Zielerreichung Lufthansa Group und Geschäftsfelder

	Umsatz 2013 in Mio. €	Prognose für 2014*	Umsatz		Operatives Ergebnis	
			Umsatz 2014 in Mio. €	Ergebnisse 2013 in Mio. €	Prognose für 2014*	Ergebnisse 2014 in Mio. €
Lufthansa Passage	17 302		17 098	282	deutlich über Vorjahr, aber Belastung durch Projektkosten	252
SWISS	4 223		4 241	226	deutlich über Vorjahr	289
Austrian Airlines	2 069		2 069	25	deutlich über Vorjahr	10
Überleitung	-84		-88	-20		2
Passage Airline Gruppe	23 510	bis + 5 % über Vorjahr	23 320	513	950 bis 1 100 Mio. € (inkl. 300 Mio. € Projektkosten Lufthansa Passage)	553
Logistik	2 443	deutlich über Vorjahr	2 435	79	deutlich über Vorjahr, mindestens aber Vorjahresniveau	100
Technik	4 180	entsprechend Marktwachstum	4 337	404	auf Niveau 2012 (328 Mio. €)	392
Catering	2 514	leicht über Vorjahr	2 633	105	leicht über Vorjahr	100
IT Services	640	leicht über Vorjahr	646	36	leicht unter Vorjahr	37
Sonstige	0			-395	deutliche Verbesserung wegen geringerer Restrukturierungskosten	-211
Innenumsätze/Überleitung	-3 260		-3 360	-43		-17
<b>Lufthansa Group berichtet</b>	<b>30 027</b>	<b>leicht über Vorjahr</b>	<b>30 011</b>	<b>699</b>	<b>1 300 bis 1 500 Mio. €</b>	<b>954</b>
Restrukturierungskosten					80 Mio. €	
Projektkosten Lufthansa Passage					300 Mio. €	
<b>Lufthansa Group normalisiert</b>		<b>leicht über Vorjahr</b>			<b>1 680 bis 1 880 Mio. €</b>	

\* Wie im Geschäftsbericht 2013 berichtet.

Letztendlich wurde ein operatives Ergebnis von 954 Mio. EUR bei Streikkosten im November und Dezember von 62 Mio. EUR erreicht (Vorjahr: 699 Mio. EUR). Die Ergebnisverbesserung bleibt jedoch hinter dem positiven Ergebniseffekt von 351 Mio. EUR durch die Anpassung der Abschreibungspolitik zurück.

Mit 30,0 Mrd. EUR blieb der Umsatz der Lufthansa Group auf dem Niveau des Vorjahres (30,0 Mrd. EUR). Erwartet war ein leichter Umsatzanstieg im Vergleich zum Vorjahr. Den größten Ergebnisbeitrag lieferten erneut die beiden Geschäftsfelder Passage Airline Gruppe und Technik.

Lufthansa Passage erwartete für das Geschäftsjahr 2014 eine Steigerung des Umsatzes und eine Verbesserung des operativen Ergebnisses. Beide Ziele wurden nicht erreicht. Der Umsatz sank leicht auf 17,1 Mrd. EUR (-1,2 Prozent), das operative Ergebnis sank von 282 Mio. EUR auf 252 Mio. EUR (-10,6 Prozent). Zu dieser negativen Entwicklung trugen insbesondere sinkende Durchschnittserlöse und Ergebniseffekte aus den Pilotenstreiks bei. Ergebniserhöhend wirkten hingegen geringere Abschreibungen, positive Ergebniseffekte aus der Fortführung des Übergangs der defizitären Europaverkehre außerhalb der Drehkreuze Frankfurt und München auf Germanwings sowie eine deutliche Stückkostenreduzierung.

SWISS rechnete für das Geschäftsjahr 2014 mit einem steigenden Umsatz und einem operativen Ergebnis deutlich über Vorjahr. Beide Ziele konnten erneut erreicht werden. Der Umsatz stieg leicht um 0,4 Prozent auf 4,2 Mrd. EUR an, das operative Ergebnis stieg signifikant auf 289 Mio. EUR (+27,9 Prozent). Maßgeblich dafür waren auch hier die Anpassung der Abschreibungspolitik, Kosteneinsparungen im Rahmen von SCORE sowie die Erneuerung der Flotte auf Flugzeuge mit erweiterter Kapazität.

Austrian Airlines prognostizierte für das Geschäftsjahr 2014 einen steigenden Umsatz und eine Verbesserung des operativen Ergebnisses. Bei gleichbleibendem Umsatz (2,1 Mrd. EUR) fiel das operative Ergebnis auf 10 Mio. EUR (Vorjahr: 25 Mio. EUR). Dies ist bedingt durch Einmaleffekte aus Abfertigungszahlen im Rahmen der Einigung auf einen neuen Konzern-Kollektivvertrag. Positiv wirkte auch hier die Anpassung der Abschreibungspolitik.

Die Passage Airline Gruppe rechnete für 2014 mit einer Steigerung von Umsatz und operativem Ergebnis. Das Umsatzziel konnte mit 23,3 Mrd. EUR (-0,8 Prozent) nicht erreicht werden. Der Einfluss von intensivem Wettbewerb, Überkapazität in einigen Märkten und deutlichen Belastungen aus einer Vielzahl von Streiks drückte sich bei gleichbleibender Auslastung in sinkenden Durchschnittserlösen aus. Diese Einflüsse belasteten gleichermaßen das operative Ergebnis. Im Vergleich zum Vorjahr stieg es um 7,8 Prozent an (553 Mio. EUR).

Das Geschäftsfeld Logistik erwartete für das Geschäftsjahr 2014 einen Anstieg des operativen Gewinns deutlich über Vorjahr. Das operative Ergebnis stieg um 26,6 Prozent auf 100 Mio. EUR. Hier zahlten sich erneut das flexible und nachfrageorientierte Kapazitätsmanagement aus. Negative Effekte aus der Anpassung der Abschreibungspolitik konnten erfolgreich kompensiert werden.

Das Geschäftsfeld Technik rechnete für 2014 mit einem Umsatzwachstum entsprechend dem Marktwachstum und einem operativen Ergebnis auf Niveau des Geschäftsjahres 2012 (328 Mio. EUR). Der Umsatz stieg um 3,8 Prozent an (4,3 Mrd. EUR), das operative Ergebnis lag mit 392 Mio. EUR um 3,0 Prozent unter Vorjahr, aber deutlich über dem erwarteten Ergebnisniveau. Die deutlich positive Entwicklung konnte sowohl durch eine erfolgreiche Umsatzentwicklung wie auch durch das konsequente Kostenmanagement des Unternehmens erreicht werden.

Das Geschäftsfeld Catering prognostizierte für das Jahr 2014 einen leichten Anstieg von Umsatz und operativem Ergebnis. Der Umsatz stieg um 4,7 Prozent auf 2,6 Mrd. EUR. Das operative Ergebnis sank von 105 Mio. EUR auf 100 Mio. EUR (-4,8 Prozent). Der Ergebnisrückgang ist vor allem bedingt durch unerwartet höhere Material- und Personalaufwendungen.

Das Geschäftsfeld IT Services rechnete für das Geschäftsjahr 2014 mit einer leichten Steigerung von Umsatz und einem leichten Absinken des operativen Ergebnisses. Der Umsatz stieg um 0,9 Prozent auf 646 Mio. EUR, das operative Ergebnis erhöhte sich um 2,8 Prozent auf 37 Mio. EUR.

## Kennzahlen Passage Airline Gruppe

		Werte 2013	Prognose für 2014	Werte 2014
<b>Flotte</b> (Flugzeuge)	Anzahl	622	insgesamt stabil	-1,1 %
<b>Kapazität</b> (ASK)	in Mio.	262 682	ca. +5 %	+2,1 %
<b>Absatz</b> (RPK)	in Mio.	209 652	stärker als Kapazitätswachstum	+2,4 %
<b>Sitzladefaktor</b> (SLF)	in %	79,8	leicht steigend	+0,3 P.
<b>Preisniveau</b> (Durchschnittserlöse)	€ Cent	10,4	rückläufig	-3,1 %
<b>Stückerlöse</b> (RASK)	€ Cent	8,3	leicht rückläufig	-2,8 %
<b>Stückkosten</b> (CASK exkl. Treibstoff)	€ Cent	6,7	ca. -4 %	-3,0 %

**Wertschaffung bleibt positiv**

Die Lufthansa Group erwartete für das Geschäftsjahr 2014 eine deutliche Steigerung des Konzernergebnisses. Diese Prognose hat sich nicht bewahrheitet, das Konzernergebnis ging im Wesentlichen aufgrund von Verlusten im Zusammenhang mit der Veräußerung des Infrastrukturbereichs der Lufthansa Systems an IBM und einem gestiegenen Marktwert der Wandlungsoptionen der von der Lufthansa Group begebenen Umtauschanleihe auf gehaltenen JetBlue-Anteile von 313 Mio. EUR auf 55 Mio. EUR zurück.

Das Ziel einer nachhaltigen Wertschaffung wurde durch das Erreichen eines positiven CVA hingegen erneut erreicht.

Das Unternehmen strebt mittelfristig eine Eigenkapitalquote von 25,0 Prozent an. Nach einer Quote von 21,0 Prozent im Jahr 2013 sank diese 2014 auf 13,2 Prozent. Wesentlicher Treiber dieser negativen Entwicklung ist die im Geschäftsjahr 2013 erstmals unmittelbar im Eigenkapital zu erfassende Stichtagsbewertung der Pensionsrückstellungen. Der anzuwendende Rechnungszins fiel im abgelaufenen Geschäftsjahr von 3,75 auf 2,60 Prozent und hatte damit einen wesentlichen Einfluss auf die Senkung der Eigenkapitalquote von 7,8 Prozentpunkten.

Die dynamische Tilgungsquote soll einen Mindestwert von 35 Prozent erreichen. Nach einem Wert von 37,0 Prozent im Geschäftsjahr 2013 wurde 2014 ein Wert von 20,6 Prozent erzielt. Auch hier wirkten sich insbesondere die starke Erhöhung der Pensionsrückstellungen und die gestiegene Nettokreditverschuldung negativ auf die Kennzahl aus.

Das Ziel der Lufthansa Group, eine Mindestliquidität von 2,3 Mrd. EUR zu wahren, wurde 2014 mit einem Wert von 2,7 Mrd. EUR erfüllt. Die Flotte befand sich weiterhin auch 2014 in mehrheitlich unbelastetem Eigentum.

**Profitabilität der Lufthansa Group muss strukturell steigen**

Für die Lufthansa Group war das Jahr 2014 sehr herausfordernd. Die Geschäftsentwicklung war starken Einflüssen aus den verschiedensten Bereichen ausgesetzt. Zwar konnten die Mitarbeiter und die Führungskräfte unter Beweis stellen, dass sie in der Lage sind, erfolgreich kurzfristig auf Herausforderungen aller Arten zu reagieren. Das finanzielle Ergebnis des Geschäftsjahres muss aufgrund der deutlichen Verfehlung der Jahresprognose jedoch als nicht zufriedenstellend bezeichnet werden. Nach wie vor besteht unverändert die Notwendigkeit, die Profitabilität der Lufthansa Group strukturell zu erhöhen.

Die Prognosen der Lufthansa Group und ihrer Geschäftsfelder sowie weitere finanzielle Ziele für das Geschäftsjahr 2015 befinden sich konsolidiert im Abschnitt „Ausblick Lufthansa Group“ ab S. 122.

**Zielerreichung Finanzprofil Lufthansa Group**

	Ergebnisse 2013	Prognose für 2014	Ergebnisse 2014
Eigenkapitalquote	21,0%	steigend Richtung 25%	13,2%
Dynamische Tilgungsquote	37,0%	leicht steigend	20,6%
Liquidität	4,7 Mrd. €	sinkend Richtung 3,0–3,5 Mrd. €	2,7 Mrd. €
Free Cashflow	1,3 Mrd. €	negativ	–297 Mio. €
Flotte	mehrheitlich unbelastet	mehrheitlich unbelastet	mehrheitlich unbelastet

## Ertragslage

✂ Umsatzerlöse liegen mit 30,0 Mrd. EUR auf Vorjahresniveau. / Wachstum der Service-Gesellschaften kompensiert sinkende Verkehrserlöse bei den Airlines. / Operatives Ergebnis steigt im Wesentlichen wegen geringerer Abschreibungen und Entlastungen aus günstigerem Treibstoff auf 954 Mio. EUR. / Pilotenstreiks belasten das Ergebnis mit 222 Mio. EUR. / Der Konzerngewinn sinkt auf 55 Mio. EUR. / Das Ergebnis je Aktie beträgt 0,12 EUR. / Die Zahlung einer Dividende für das Geschäftsjahr 2014 entfällt.

## Umsatz und Erträge

### Leistungsdaten der Luftverkehrsgesellschaften in der Lufthansa Group\*

		2014	2013	Veränderung in %
Fluggäste	Tsd.	105 988	104 593	1,3
Angebotene Sitzkilometer	Mio.	268 105	262 682	2,1
Verkaufte Sitzkilometer	Mio.	214 641	209 652	2,4
Sitzladefaktor	%	80,1	79,8	0,3 P.
Fracht/Post	Tsd. t	1 924	1 965	-2,1
Angebotene Fracht-Tonnenkilometer	Mio.	14 659	14 893	-1,6
Verkaufte Fracht-Tonnenkilometer	Mio.	10 249	10 285	-0,4
Fracht-Nutzladefaktor	%	69,9	69,1	0,8 P.
Angebotene Gesamt-Tonnenkilometer	Mio.	41 548	41 218	0,8
Verkaufte Gesamt-Tonnenkilometer	Mio.	31 308	30 879	1,4
Gesamt-Nutzladefaktor	%	75,4	74,9	0,5 P.
Flüge	Anzahl	1 001 975	1 028 260	-2,6

\* Vorjahreszahlen angepasst.

Die betrieblichen Erträge des abgelaufenen Geschäftsjahres 2014 lagen mit 32,2 Mrd. EUR nahezu auf Vorjahresniveau.

Auch die Umsatzerlöse blieben mit 30,0 Mrd. EUR nahezu unverändert zum Vorjahr. Während die Verkehrserlöse trotz gesteigerter Verkehrsleistungen leicht um 0,7 Prozent auf 24,4 Mrd. EUR zurückgingen, stiegen die anderen Betriebserlöse um 3,0 Prozent auf 5,6 Mrd. EUR.

### Verkehrserlöse sinken um 0,7 Prozent

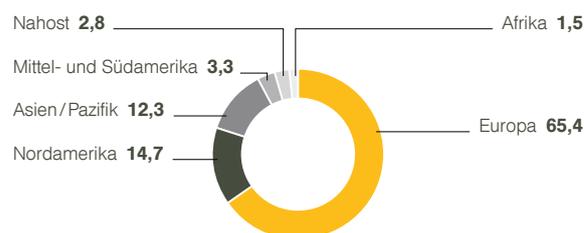
Die Verkehrserlöse des Konzerns verminderten sich insgesamt um 0,7 Prozent auf 24,4 Mrd. EUR. Dabei wirkte sich der höhere Absatz mit 2,1 Prozent erlössteigernd aus, während um 2,3 Prozent geringere Preise (inklusive Treibstoffzuschlag und Luftverkehrsteuer) sowie negative Währungseffekte (-0,5 Prozent) zu einer Verminderung der Erlöse führten. Der vor allem preis- und

währungsbedingte Rückgang der Verkehrserlöse war dabei die wesentliche Ursache dafür, dass das im Vorjahr prognostizierte Ziel eines Umsatzanstiegs nicht erreicht werden konnte.

Mit 88,4 Prozent entfiel der größte Anteil der Verkehrserlöse auf das Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe. Mit 21,6 Mrd. EUR lagen die Erlöse um 0,8 Prozent unter dem Vorjahreswert. Während sich die abgesetzte Menge mit 2,4 Prozent positiv auswirkte, führten gefallene Preise (-2,7 Prozent) und negative Währungseffekte (-0,5 Prozent) zu Erlösminderungen.

Im Geschäftsfeld Logistik verminderten sich die Verkehrserlöse um 0,6 Prozent auf 2,4 Mrd. EUR. Bei erhöhten Preisen (+1,6 Prozent) ist dieser Rückgang auf einen gesunkenen Absatz (-1,4 Prozent) und negative Währungseffekte (-0,8 Prozent) zurückzuführen.

### Verkehrserlöse Lufthansa Group\* nach Verkaufsorten in %



\* Geschäftsfelder Passage Airline Gruppe und Logistik.

### Andere Betriebserlöse steigen um 3,0 Prozent

Die anderen Betriebserlöse stammen größtenteils aus den Geschäftsfeldern Technik, Catering und IT Services, in einem kleineren Umfang auch aus den Bereichen Passage Airline Gruppe und Logistik. Sie stiegen im abgelaufenen Geschäftsjahr um 164 Mio. EUR oder 3,0 Prozent auf 5,6 Mrd. EUR.

Das Geschäftsfeld Technik erwirtschaftete davon 2,7 Mrd. EUR (+3,0 Prozent), Catering 2,0 Mrd. EUR (+5,9 Prozent) und IT Services 270 Mio. EUR (+1,9 Prozent). Die fliegenden Gesellschaften der Passage Airline Gruppe und der Logistik trugen insgesamt 658 Mio. EUR (-4,6 Prozent) zu den anderen Betriebserlösen bei.

**Umsatz und Erträge**

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %
Verkehrserlöse	24 388	24 568	-0,7
Andere Betriebserlöse	5 623	5 459	3,0
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>30 011</b>	<b>30 027</b>	<b>-0,1</b>
Bestandsveränderungen und andere aktivierte Eigenleistungen	212	158	34,2
Sonstige betriebliche Erträge	1 953	2 043	-4,4
<b>Summe betriebliche Erträge</b>	<b>32 176</b>	<b>32 228</b>	<b>-0,2</b>

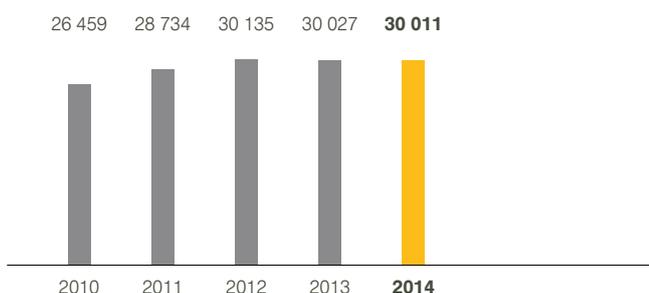
Die Umsatzerlöse werden unverändert durch die Passage Airline Gruppe geprägt. Der Außenumsatz des Konzerns verminderte sich nur leicht um 0,1 Prozent auf 30,0 Mrd. EUR. Dabei nahm der Anteil des Geschäftsfelds Passage Airline Gruppe am Gesamtumsatz auf 75,4 Prozent (-0,7 Prozentpunkte) ab. Das Geschäftsfeld Logistik trug 8,0 Prozent zum Gesamtumsatz bei, die Lufthansa Technik 8,9 Prozent, das Geschäftsfeld Catering 6,8 Prozent und das Geschäftsfeld IT Services 0,9 Prozent.

**Außenumsatz nach Geschäftsfeldern 2014**

	Außenumsatz in Mio. €	Veränderung gegenüber Vorjahr in %	Anteil am Konzernumsatz in %
Passage Airline Gruppe	22 636	-0,9	75,4
Logistik	2 410	-0,4	8,0
Technik	2 673	3,0	8,9
Catering	2 022	5,9	6,8
IT Services	270	1,9	0,9

Die regionale Betrachtung der Umsatzerlöse nach Verkaufsorten wird in der Segmentberichterstattung im Konzernanhang „Erläuterung 42“ ab S. 216 dargestellt. Die regionalen Aufteilungen der Verkehrserlöse nach Verkehrsgebieten für die Passage Airline Gruppe und Logistik befinden sich in den Kapiteln zum jeweiligen Geschäftsfeld auf S. 64 und auf S. 74.

**Umsatz in Mio. €**



**Sonstige betriebliche Erträge sinken gegenüber Vorjahr um 4,4 Prozent**

Die sonstigen betrieblichen Erträge verminderten sich um 90 Mio. EUR (-4,4 Prozent) auf 2,0 Mrd. EUR. Höheren Zuschreibungen auf Anlagevermögen (+28 Mio. EUR) standen dabei unter anderem gesunkene Erträge aus Rückstellungsaufösungen (-23 Mio. EUR), geringere Kursgewinne (-44 Mio. EUR) sowie Rückgänge bei Schulungsleistungen (-15 Mio. EUR) und Subleases von Fluggeräten (-11 Mio. EUR) gegenüber. Die übrigen Positionen weisen keine nennenswerten Abweichungen gegenüber dem Vorjahr auf. Der Konzernanhang enthält unter „Erläuterung 6“ ab S. 169 eine detaillierte Liste der sonstigen betrieblichen Erträge.

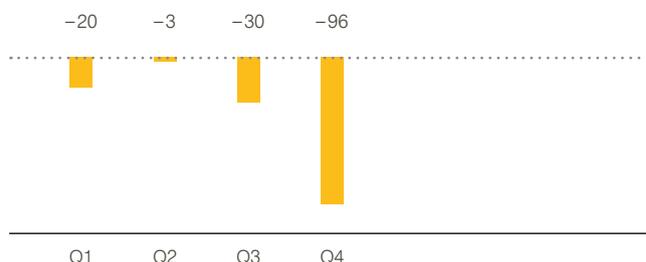
**Aufwendungen**

Die Entwicklung der betrieblichen Aufwendungen war von gesunkenen Materialaufwendungen sowie Abschreibungen und gegenläufig gestiegenen sonstigen betrieblichen Aufwendungen geprägt. Insgesamt ergab sich ein leichter Anstieg um 0,1 Prozent auf 31,4 Mrd. EUR.

**Materialaufwand vermindert sich aufgrund gesunkener Treibstoffaufwendungen**

Im Geschäftsjahr 2014 ging der Materialaufwand um 1,2 Prozent auf 17,3 Mrd. EUR zurück. Ausschlaggebend hierfür waren die um 5,1 Prozent auf 6,8 Mrd. EUR gesunkenen Treibstoffkosten. Dieser Rückgang ist vollständig auf die um ebenfalls 5,1 Prozent geringeren Preise (einschließlich Preissicherung) zurückzuführen. Die Effekte aus geringeren Mengen (-0,1 Prozent) wurden durch negative Währungseffekte (+0,1 Prozent) kompensiert. Der Treibstoffaufwand beinhaltet ein negatives Preissicherungsergebnis in Höhe von 149 Mio. EUR (Vorjahr: 125 Mio. EUR). Der Aufwand für die anderen Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe erhöhte sich um 2,9 Prozent auf 2,7 Mrd. EUR.

**Preissicherungsergebnis für Treibstoff je Quartal 2014 in Mio. €**



Die Gebühren stiegen insgesamt um 1,9 Prozent auf 5,3 Mrd. EUR. Erhöhten Start- und Landegebühren (+4,1 Prozent), Fluggastgebühren (+6,4 Prozent) und Sicherheitsgebühren (+12,7 Prozent) standen dabei im Wesentlichen geringere Abfertigungsgebühren (-2,7 Prozent) gegenüber. Der Aufwand aus der Luftverkehrsteuer erhöhte sich um 2,3 Prozent auf 361 Mio. EUR. Die übrigen bezogenen Leistungen verringerten sich um 1,0 Prozent auf 2,5 Mrd. EUR.

## Aufwendungen

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %	Anteil am Gesamtaufwand in %
Materialaufwand	17 283	17 498	-1,2	55,0
davon Treibstoff	6 751	7 115	-5,1	21,5
davon Gebühren	5 265	5 167	1,9	16,8
davon Operating Lease	52	94	-44,7	0,2
Personalaufwand	7 335	7 356	-0,3	23,4
Abschreibungen	1 512	1 767	-14,4	4,8
Sonstiger betrieblicher Aufwand	5 279	4 756	11,0	16,8
davon Agenturprovisionen	322	366	-12,0	1,0
davon indirekter Personalaufwand und Fremdpersonal	955	897	6,5	3,0
davon Miet- und Erhaltungsaufwand	826	791	4,4	2,6
<b>Summe betriebliche Aufwendungen</b>	<b>31 409</b>	<b>31 377</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>

Während die bezogenen Technikleistungen dabei einen Anstieg um 7,9 Prozent verzeichneten, gingen vor allem die Charteraufwendungen (-33,0 Prozent) und die Aufwendungen für Operating Leases (-44,7 Prozent) deutlich zurück.

### Personalaufwand geht um 0,3 Prozent zurück

Der Personalaufwand verringerte sich im Berichtszeitraum um 0,3 Prozent auf 7,3 Mrd. EUR. Der Konzern beschäftigte im Jahresdurchschnitt 118.973 Mitarbeiter (+1,3 Prozent). Der Anstieg der Mitarbeiter entfiel mit 1,1 Prozent auf die Erweiterung des Konsolidierungskreises in den Geschäftsfeldern Technik und Catering. Den daraus resultierenden Mehraufwendungen standen unter anderem verringerte Restrukturierungskosten im Rahmen von SCORE in Höhe von 62 Mio. EUR (Vorjahr: 245 Mio. EUR) sowie unter anderem zinssatzbedingt gesunkene Zuführungen zu Pensionsrückstellungen gegenüber.

### Abschreibungen sinken aufgrund der im Vorjahr angepassten Nutzungsdauer für Verkehrsflugzeuge deutlich

Im Geschäftsjahr 2014 reduzierten sich die Abschreibungen insgesamt um 14,4 Prozent auf 1,5 Mrd. EUR. Dabei sanken die planmäßigen Abschreibungen auf Flugzeuge noch deutlicher um 20,2 Prozent auf 1,1 Mrd. EUR. Ursache hierfür war die im Vorjahr vorgenommene Anpassung der Nutzungsdauer für Verkehrsflugzeuge und Reservetriebwerke von zwölf auf 20 Jahre bei gleichzeitiger Reduzierung des Restwerts von 15 Prozent auf 5 Prozent. Die Ursache für die im Vergleich zum Vorjahr höhere Entlastung der planmäßigen Abschreibungen aus der Anpassung der Nutzungsdauer von 351 Mio. EUR (Vorjahr: 63 Mio. EUR) ist, dass diesem Effekt im Vorjahr eine Belastung aus der Restwertreduzierung von 15 Prozent auf 5 Prozent gegenüberstand.

Die außerplanmäßigen Abschreibungen betragen für das abgelaufene Geschäftsjahr insgesamt 100 Mio. EUR (Vorjahr: 137 Mio. EUR). Sie betrafen mit 22 Mio. EUR (Vorjahr: 124 Mio. EUR) zwei Boeing 747-400, fünf B737-500 und fünf Canadair Regional Jet 700.

Weitere außerplanmäßige Abschreibungen betrafen erworbene Firmenwerte (7 Mio. EUR), sonstige immaterielle Vermögenswerte (23 Mio. EUR) und sonstiges Sachanlagevermögen (48 Mio. EUR). Von den außerplanmäßigen Abschreibungen auf sonstige immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagevermögen entfielen dabei insgesamt 50 Mio. EUR auf Vermögenswerte des zum Verkauf vorgesehenen Bereichs IT-Infrastruktur der Lufthansa Systems AG (weitere Aufwendungen von 8 Mio. EUR aus den Abschreibungen von Finanzanlagen sind im Finanzergebnis erfasst). Darüber hinaus entfielen außerplanmäßige Wertminderungen in Höhe von 2 Mio. EUR (Vorjahr: 8 Mio. EUR) auf Flugzeugersatzteile und Sachanlagevermögen, die in der Konzernbilanz unter zum Verkauf stehenden Vermögenswerten ausgewiesen werden. Diese Abwertungen sind unter den sonstigen betrieblichen Aufwendungen erfasst.

### Sonstige betriebliche Aufwendungen stiegen aufgrund erhöhter Buchverluste und Kursverluste um 11,0 Prozent

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen erhöhten sich gegenüber dem Vorjahr um 11,0 Prozent auf 5,3 Mrd. EUR. Die deutlich auf 176 Mio. EUR gestiegenen Buchverluste entfallen mit 160 Mio. EUR auf den vorgesehenen Verkauf des Bereichs IT-Infrastruktur der Lufthansa Systems AG. Unter anderem bedingt durch den gestiegenen US-Dollar legten die Kursverluste um 332 Mio. EUR zu. Weitere Belastungen ergaben sich vor allem aus gestiegenen indirekten Personalaufwendungen (+58 Mio. EUR) sowie erhöhten Miet- und Erhaltungsaufwendungen (+35 Mio. EUR), denen geringere Agenturprovisionen (-44 Mio. EUR) gegenüberstanden. Die übrigen Positionen zeigen im Einzelnen keine nennenswerten Veränderungen zum Vorjahr.

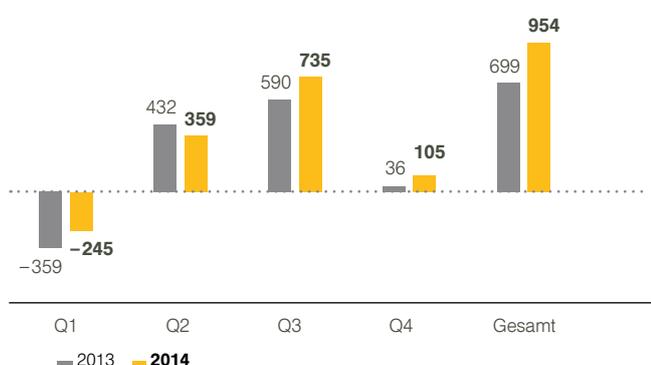
## Ergebnisentwicklung

Das operative Ergebnis der Lufthansa Group erhöhte sich gegenüber dem Vorjahr um 255 Mio. EUR auf 954 Mio. EUR. Entlastungen gegenüber dem Vorjahr ergaben sich dabei aus der Anpassung der Nutzungsdauer für Verkehrsflugzeuge (351 Mio. EUR) sowie verringerten Restrukturierungskosten im Rahmen von SCORE (183 Mio. EUR). Demgegenüber wurde das Ergebnis durch Pilotenstreiks und deren Auswirkungen in Höhe von 222 Mio. EUR belastet.

Die Abweichungen des operativen Ergebnisses gegenüber der im Geschäftsbericht des Vorjahres abgegebenen Prognose resultieren zum einen aus den nicht erreichten Umsatzziele der Passage Airline Gruppe und zum anderen aus den Belastungen aus den vorgenannten Streiks der Piloten.

In der Gesamtsicht steuerten sämtliche Geschäftsfelder positive Ergebnisbeiträge zum Gesamtergebnis des Konzerns bei. Die unverändert herausfordernden Rahmenbedingungen zeigten sich wiederum in der Entwicklung der Ergebniskennzahlen der Passagierfluggesellschaften. Die Passage Airline Gruppe konnte trotz der deutlichen Ergebnisentlastung aus der Anpassung der Abschreibungspolitik nur ein Ergebnis leicht über Vorjahr verzeichnen (+40 Mio. EUR).

Entwicklung operatives Ergebnis je Quartal in Mio. €



### Operatives Ergebnis erreicht 954 Mio. EUR

Das Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit nach IFRS ging gegenüber dem Vorjahr um 84 Mio. EUR auf 767 Mio. EUR zurück. Für die Ermittlung des operativen Ergebnisses wurde es wie in den vergangenen Jahren unter anderem um Nettobuchgewinne, aufgelöste Rückstellungen, außerplanmäßige Abschreibungen, Ergebnisse aus Finanzinvestitionen und aus der Stichtagskursbewertung von Finanzschulden bereinigt. Das so ermittelte operative Ergebnis ermöglicht eine bessere Vergleichbarkeit der wirtschaftlichen Leistung mit anderen Geschäftsjahren. Die vorgenommenen Anpassungen sind in der Tabelle „Überleitung Ergebnisse“ auf S. 51 aufgeführt.

Im Jahr 2014 wurden insgesamt Nettoaufwendungen von 187 Mio. EUR (Vorjahr: Nettoerträge von 152 Mio. EUR) bereinigt. Nach dieser Bereinigung ergab sich ein operativer Gewinn von 954 Mio. EUR (Vorjahr: 699 Mio. EUR). Die mit dem Wettbewerb vergleichbare operative Marge, die sich durch Hinzurechnung der Rückstellungsaufösungen ergibt, beträgt 3,7 Prozent (Vorjahr: 3,0 Prozent).

In der Darstellung der Geschäftsfelder wurden die Gesellschaften der Lufthansa Flight Training Gruppe ab dem Geschäftsjahr 2014 aus dem Bereich „Sonstige“ in die Passage Airline Gruppe umgliedert. Die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst.

### Ergebnisstruktur Lufthansa Group

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %
Betriebliche Erträge	32 176	32 228	-0,2
Betriebliche Aufwendungen	-31 409	-31 377	0,1
<b>Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit</b>	<b>767</b>	<b>851</b>	<b>-9,9</b>
Finanzergebnis	-587	-305	-92,5
<b>Ergebnis vor Ertragsteuern</b>	<b>180</b>	<b>546</b>	<b>-67,0</b>
Ertragsteuern	-105	-220	-52,3
<b>Ergebnis aus fortgeführten Geschäftsbereichen</b>	<b>75</b>	<b>326</b>	<b>-77,0</b>
Auf Minderheiten entfallendes Ergebnis	-20	-13	-53,8
<b>Auf Aktionäre der Deutschen Lufthansa AG entfallendes Konzernergebnis</b>	<b>55</b>	<b>313</b>	<b>-82,4</b>

Die Anteile der einzelnen Geschäftsfelder am operativen Gewinn fielen sehr unterschiedlich aus. Bei den fliegenden Gesellschaften wird das zunehmend herausfordernde Markt- und Wettbewerbsumfeld im Ergebnis durch die entlastenden Wirkungen aus der angepassten Nutzungsdauer für Verkehrsflugzeuge überlagert. So erhöhte sich das Ergebnis der Passage Airline Gruppe gegenüber Vorjahr um 40 Mio. EUR beziehungsweise 7,8 Prozent auf 553 Mio. EUR. Bei wiederum verringerten Verkehrserlösen (-0,6 Prozent) konnte der operative Gewinn des Geschäftsfelds Logistik um 26,6 Prozent auf 100 Mio. EUR gesteigert werden. Das Geschäftsfeld Technik erzielte mit 392 Mio. EUR ein leicht rückläufiges Ergebnis (-3,0 Prozent). Auch die Geschäftsfelder Catering und IT Services erwirtschafteten wiederum operative Gewinne von 100 Mio. EUR (-4,8 Prozent) und 37 Mio. EUR (+2,8 Prozent). Die übrigen, nach IFRS 8 nicht separat berichtspflichtigen Konzerngesellschaften sowie die zentralen Konzernfunktionen gingen mit insgesamt -211 Mio. EUR (Vorjahr: -395 Mio. EUR) in das operative Ergebnis des Konzerns ein. In den zentralen Konzernfunktionen wirkte sich dabei vor allem der Rückgang der von den übrigen Geschäftsfeldern weiterbelasteten Aufwendungen aus den Restrukturierungsmaßnahmen im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE auf 62 Mio. EUR (Vorjahr: 245 Mio. EUR) ergebnisentlastend aus.

Der saisonale Ergebnisverlauf variierte ebenfalls stark. Auch weisen die einzelnen Geschäftsfelder des Konzerns unterschiedliche Verteilungen und Schwankungsbreiten ihrer Ergebnisse auf. Insgesamt wirkte die unterschiedliche Geschäftsentwicklung im abgelaufenen Geschäftsjahr 2014 stabilisierend auf das operative Ergebnis des Konzerns.

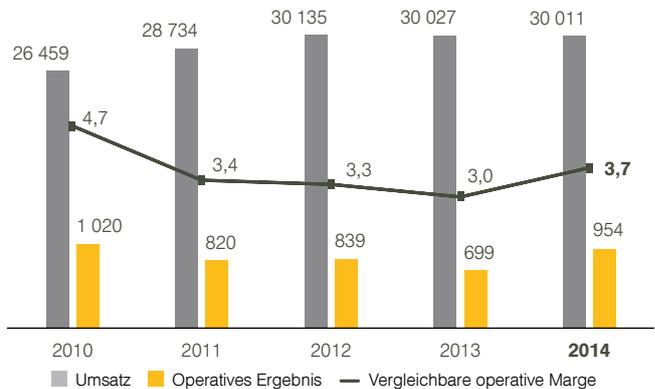
### Finanzergebnis ging deutlich zurück

Das Finanzergebnis ging deutlich um 282 Mio. EUR auf –587 Mio. EUR zurück. Dabei verminderte sich das Beteiligungsergebnis nur leicht um insgesamt 3 Mio. EUR. Während sich das Equity-Ergebnis auf 77 Mio. EUR (Vorjahr: 91 Mio. EUR) reduzierte, verbesserte sich das übrige Beteiligungsergebnis auf 44 Mio. EUR (Vorjahr: 33 Mio. EUR). Das Zinsergebnis entwickelte sich aufgrund verringerter Zinsaufwendungen positiv auf –279 Mio. EUR (Vorjahr: –346 Mio. EUR). Das Ergebnis aus den übrigen Finanzposten reduzierte sich erheblich um 346 Mio. EUR auf –429 Mio. EUR. Dabei entfielen Aufwendungen von 297 Mio. EUR (Vorjahr: 49 Mio. EUR) auf den gestiegenen Marktwert der Wandlungsoptionen der im Geschäftsjahr 2012 begebenen Umtauschanleihe auf die von der Lufthansa Group gehaltenen JetBlue-Anteile. Darüber hinaus führten verringerte Zeitwerte von zur Sicherung eingesetzten Optionen (überwiegend aus Treibstoffpreissicherungen) zu Aufwendungen von 212 Mio. EUR (Vorjahr: 20 Mio. EUR). Demgegenüber ergaben sich aus Wertänderungen von Sicherungsinstrumenten, die nach IAS 39 als Handelsgeschäfte angesehen werden, weitere Erträge von 96 Mio. EUR (Vorjahr: Aufwendungen von 11 Mio. EUR). Weitere Aufwendungen von 16 Mio. EUR (Vorjahr: 3 Mio. EUR) entfielen auf außerplanmäßige Abschreibungen auf gewährte Darlehen. Diese betrafen mit 8 Mio. EUR die Abschreibung von Finanzanlagen des zum Verkauf vorgesehenen Bereichs IT-Infrastruktur der Lufthansa Systems AG.

### Konzerngewinn sinkt gegenüber Vorjahr um 258 Mio. EUR

Das Ergebnis vor Steuern und Zinsen (EBIT) belief sich auf 459 Mio. EUR. Im Vorjahr wurde ein EBIT von 892 Mio. EUR erzielt. Es beinhaltet das Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit sowie das Beteiligungsergebnis und die übrigen Finanzposten. Unter Hinzurechnung der Abschreibungen ergibt sich ein EBITDA von 2,0 Mrd. EUR (Vorjahr: 2,7 Mrd. EUR). Die Summe aus dem Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit und dem Finanzergebnis führte zu einem positiven Ergebnis vor Ertragsteuern von 180 Mio. EUR. Damit lag es um 366 Mio. EUR unter dem Vorjahresergebnis.

Entwicklung Umsatz, operatives Ergebnis in Mio. € und vergleichbare operative Marge in %



Nach Abzug von Ertragsteuern von 105 Mio. EUR (Vorjahr: 220 Mio. EUR) sowie auf Minderheiten entfallenden Ergebnisanteilen von 20 Mio. EUR (Vorjahr: 13 Mio. EUR) ergab sich ein auf die Aktionäre der Deutschen Lufthansa AG entfallendes Konzernergebnis von 55 Mio. EUR (Vorjahr: 313 Mio. EUR).

Das Ergebnis je Aktie beträgt 0,12 EUR (Vorjahr: 0,68 EUR), siehe auch im Konzernanhang „Erläuterung 15“ auf S. 173.

### Volatilität prägt das Mehrperiodenergebnis

Die Lufthansa Group ist mit ihren Geschäftsfeldern einem volatilen Umfeld ausgesetzt, das stark von Konjunkturschwankungen und anderen externen Faktoren geprägt ist. Dabei baut das Unternehmen auf die Fähigkeit, stabile Erträge auch in Krisenzeiten zu erwirtschaften und überproportional von wirtschaftlichen Aufschwungsphasen profitieren zu können. So konnten auch in den konjunkturell schwächeren Jahren 2010 bis 2012 trotz aller Widrigkeiten positive operative Ergebnisse erzielt werden. Die Ergebnisse 2013 und 2014 (699 Mio. EUR und 954 Mio. EUR) waren durch zahlreiche einmalige Ergebnisbelastungen geprägt, die teilweise notwendig waren, um die Leistungsfähigkeit für konjunkturell schwächere Zeiten zu stärken. Vor diesem Hintergrund – und insbesondere unter Betrachtung des Ergebnisniveaus ohne Einmalbelastungen – kann zwar nicht das Ergebnis des Geschäftsjahres 2014 an sich als zufriedenstellend betrachtet werden, wohl aber die Art und Weise, wie mit herausfordernden Einflüssen umgegangen wurde.

## Überleitung Ergebnisse

in Mio. €	2014		2013	
	GuV	Überleitung operatives Ergebnis	GuV	Überleitung operatives Ergebnis
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>30 011</b>	<b>–</b>	<b>30 027</b>	<b>–</b>
Bestandsveränderungen	212	–	158	–
Sonstige betriebliche Erträge	1 953	–	2 043	–
davon Erträge aus Buchgewinnen und kurzfristigen Finanzinvestitionen	–	–71	–	–53
davon Erträge aus Auflösung von Rückstellungen	–	–168	–	–191
davon Zuschreibungen Anlagevermögen	–	–38	–	–10
davon Stichtagskursbewertung langfristiger Finanzschulden	–	–2	–	–28
<b>Summe betriebliche Erträge</b>	<b>32 176</b>	<b>–279</b>	<b>32 228</b>	<b>–282</b>
Materialaufwand	–17 283	–	–17 498	–
Personalaufwand	–7 335	–	–7 356	–
davon nachzuverrechnender Dienstaufwand	–	–3	–	–12
Abschreibungen	–1 512	–	–1 767	–
davon außerplanmäßige Abschreibungen	–	100	–	137
davon Effekte aus Abschreibungsanpassungen bei Flugzeugen	–	–	–	–68
Sonstige betriebliche Aufwendungen	–5 279	–	–4 756	–
davon außerplanmäßige Abschreibungen auf Vermögen zum Verkauf – nicht operativ	–	2	–	8
davon Aufwendungen aus Buchverlusten und kurzfristigen Finanzinvestitionen	–	187	–	33
davon Stichtagskursbewertung langfristiger Finanzschulden	–	180	–	32
<b>Summe betriebliche Aufwendungen</b>	<b>–31 409</b>	<b>466</b>	<b>–31 377</b>	<b>130</b>
<b>Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit</b>	<b>767</b>	<b>–</b>	<b>851</b>	<b>–</b>
Summe Überleitung operatives Ergebnis	–	187	–	–152
<b>Operatives Ergebnis</b>	<b>–</b>	<b>954</b>	<b>–</b>	<b>699</b>
Beteiligungsergebnis	121	–	124	–
Übrige Finanzposten	–429	–	–83	–
<b>EBIT</b>	<b>459</b>	<b>–</b>	<b>892</b>	<b>–</b>
Abschreibungen (aus betrieblichem Ergebnis)	1 512	–	1 767	–
Abschreibungen auf Finanzanlagen, Wertpapiere und Vermögenswerte zum Verkauf	19	–	11	–
<b>EBITDA</b>	<b>1 990</b>	<b>–</b>	<b>2 670</b>	<b>–</b>

## HGB-Jahresergebnis

Die bestehende Dividendenpolitik der Lufthansa Group sieht eine Ausschüttungsquote zwischen 30 und 40 Prozent vom operativen Ergebnis vor, sofern eine Ausschüttung aus dem Jahresüberschuss des nach handelsrechtlichen Vorschriften zu erstellenden Einzelabschlusses der Deutschen Lufthansa AG dies ermöglicht und sonstige Einflussfaktoren dem nicht entgegenstehen, siehe hierzu auch Kapitel „Finanzstrategie“ auf [S. 28](#).

Ausführliche Erläuterungen zum Einzelabschluss der Deutschen Lufthansa AG nach HGB sind [ab S. 142](#) zu finden. Danach ergab sich für das Geschäftsjahr 2014 ein Jahresergebnis von –732 Mio. EUR.

Der entstandene Jahresfehlbetrag wird durch eine Entnahme aus der Kapitalrücklage in gleicher Höhe ausgeglichen. Die Zahlung einer Dividende für das Geschäftsjahr 2014 entfällt. Die Lufthansa Group beabsichtigt, bei der Rückkehr zu positiven Ergebnissen wieder Dividenden im Rahmen der Dividendenpolitik auszuschütten.

## Finanz- und Vermögenslage

✂ Investitionsvolumen steigt auf 2,8 Mrd. EUR. / Der Großteil dessen fließt in neues Fluggerät und Ersatzteile. / Der Free Cashflow ist aufgrund der hohen Investitionen negativ. / Die Bilanzsumme steigt auf 30,5 Mrd. EUR. / Die Finanzschulden werden weiter reduziert. / Das Eigenkapital wird durch zunehmende Pensionsrückstellungen gemindert. / Flottengröße bleibt in etwa konstant. / Günstige Refinanzierungsmöglichkeiten im Jahresverlauf genutzt. / Rating bestätigt.

### Investitionen

#### Investitionen stellen die zukünftige Entwicklung des Konzerns sicher

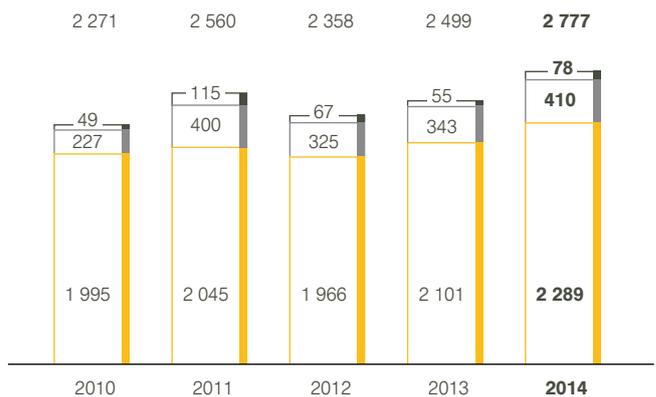
Bei wie im Vorjahr unverändert stringentem Kostenmanagement hat die Lufthansa Group auch im Geschäftsjahr 2014 wieder wesentliche Investitionen getätigt und sich damit Gestaltungsperspektiven für die Zukunft geschaffen. Das umfassende Flottenmodernisierungsprogramm wurde konsequent fortgeführt. Treibstoffeffiziente Flugzeuge sollen die künftige nachhaltige Kostenbasis deutlich verbessern. Mit 2,8 Mrd. EUR wurde das Investitionsvolumen im Konzern gegenüber Vorjahr deutlich um 11,1 Prozent gesteigert. Die Primärinvestitionen in An- und Schlusszahlungen für Flugzeuge, Flugzeugüberholungen und -zubehör erhöhten sich um 8,9 Prozent.

Die Sekundärinvestitionen, zusammengesetzt aus Investitionen in andere Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte, legten um 19,5 Prozent auf 410 Mio. EUR zu. Davon entfielen 303 Mio. EUR (Vorjahr: 249 Mio. EUR) auf Sachanlagen wie etwa technische Anlagen und Maschinen sowie auf Betriebs- und Geschäftsausstattung. In immaterielle Vermögenswerte wie Lizenzen, Geschäfts- und Firmenwerte wurden 107 Mio. EUR (Vorjahr: 94 Mio. EUR) investiert.

Finanzinvestitionen von insgesamt 78 Mio. EUR (Vorjahr: 55 Mio. EUR) betrafen Anteilserwerbe, Kapitalerhöhungen und Darlehensgewährungen.

Das größte Investitionsvolumen in Höhe von 2,2 Mrd. EUR (Vorjahr: 1,8 Mrd. EUR) entfiel 2014 auf die Passage Airline Gruppe. Dabei wurde vor allem in neues Fluggerät und Anzahlungen für Flugzeuge investiert. Die Investitionen des Geschäftsfelds Passage Airline Gruppe umfassten insgesamt 28 Flugzeuge: Zwei Airbus A380, sechs Boeing 747-8, eine B777, einen A330, zehn A320, zwei A319 und vier Dash 8-400. Darüber hinaus wurde ein A330 und ein A320 aufgrund von Vertragsverlängerungen von Operating Lease auf Finance Lease umklassifiziert. Außerdem sind in diesem Investitionsvolumen auch Flugzeugüberholungen und -anzahlungen enthalten.

Primär-, Sekundär- und Finanzinvestitionen in Mio. € \*



\* Ohne erworbenes Nettovermögen aus Veränderung des Konsolidierungskreises.

■ Primärinvestitionen ■ Sekundärinvestitionen ■ Finanzinvestitionen

Die Investitionen im Geschäftsfeld Logistik von 214 Mio. EUR (Vorjahr: 318 Mio. EUR) betrafen im Wesentlichen den Zugang von zwei B777F-Frachtflugzeugen sowie Anzahlungen auf das neue Cargo Center.

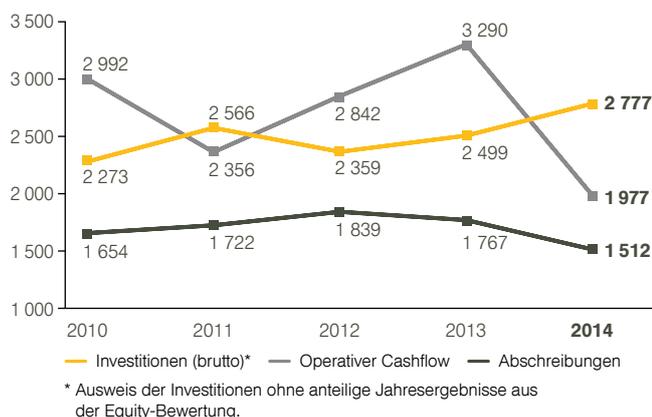
Im Geschäftsfeld Technik entfielen Investitionen von 118 Mio. EUR (Vorjahr: 136 Mio. EUR) unter anderem auf den Kauf von Reservetriebwerken sowie Anteilserwerbe und Darlehensgewährungen. Die Investitionen im Geschäftsfeld Catering von 140 Mio. EUR (Vorjahr: 110 Mio. EUR) betrafen neben der Sicherung der bestehenden Produktionsstätten den Erwerb von Unternehmensanteilen sowie Darlehensgewährungen an Beteiligungen. Im Geschäftsfeld IT Services lagen die Investitionen mit 18 Mio. EUR (Vorjahr: 20 Mio. EUR) in etwa auf Vorjahresniveau.

## Cashflow

### Operativer Cashflow geht auf 2,0 Mrd. EUR zurück

Der operative Cashflow des Konzerns lag für das abgelaufene Geschäftsjahr bei 2,0 Mrd. EUR und damit 1,3 Mrd. EUR beziehungsweise 39,9 Prozent unter dem Vorjahreswert. Ausgehend von einem um 366 Mio. EUR verminderten Ergebnis vor Ertragsteuern wirkte sich die Eliminierung zahlungsunwirksamer Abschreibungen sowie der Investitions- beziehungsweise Finanzierungstätigkeit zuzurechnender Ergebnisse im Vorjahresvergleich mit insgesamt 144 Mio. EUR negativ bei der Ermittlung des operativen Cashflows aus. Die Veränderung des Working Capitals sowie gezahlte Ertragsteuern führten zu weiteren Rückgängen von 1,0 Mrd. EUR beziehungsweise 127 Mio. EUR, während ergebnis-, aber nicht zahlungswirksame Bewertungen von Finanzderivaten zu einer Entlastung des operativen Cashflows von 333 Mio. EUR führten. Die im Vergleich zum Vorjahr negative Veränderung des Working Capitals ist zum einen auf positive Vorjahreseffekte auf Veränderungen der SCORE-bedingten Restrukturierungen (260 Mio. EUR) und Pensionsrückstellungen (140 Mio. EUR) zurückzuführen. Darüber hinaus ergaben sich im Vorjahresvergleich stichtags- und abrechnungsbedingt deutliche Anstiege der kurzfristigen Forderungen beziehungsweise Rückgänge der kurzfristigen Verbindlichkeiten mit entsprechend negativen Auswirkungen auf das Working Capital.

### Investitionen, operativer Cashflow und Abschreibungen in Mio. €

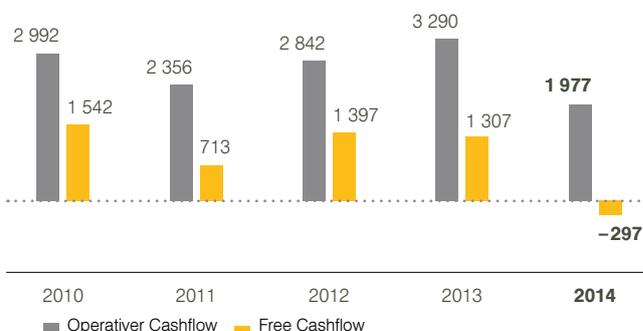


### Free Cashflow ist aufgrund gleichzeitig gestiegener Investitionen negativ

Die Bruttoinvestitionen der Lufthansa Group betragen 2,9 Mrd. EUR und enthielten die oben ausgeführten Primär-, Sekundär- und Finanzinvestitionen sowie reparaturfähige Flugzeugersatzteile.

Durch die Veräußerung von Vermögenswerten wurden 2014 Einnahmen von 161 Mio. EUR (Vorjahr: 233 Mio. EUR) erzielt. Davon entfielen 99 Mio. EUR auf den Verkauf von Flugzeugen und 32 Mio. EUR auf erhaltene Tilgungen von Ausleihungen. Die Zins- und Dividendeneinnahmen stiegen um 24,0 Prozent auf 393 Mio. EUR. Die für die Investitionstätigkeit eingesetzten Nettozahlungsmittel betragen somit insgesamt 2,3 Mrd. EUR (Vorjahr: 2,0 Mrd. EUR).

### Operativer Cashflow und Free Cashflow in Mio. €



Nach Abzug dieser Nettozahlungsabflüsse aus Investitionstätigkeit ergab sich für das Geschäftsjahr 2014 ein negativer Free Cashflow von 297 Mio. EUR (Vorjahr: positiver Free Cashflow von 1,3 Mrd. EUR). Die Innenfinanzierungsquote, das ist der Anteil der aus dem Cashflow finanzierten Investitionen, belief sich auf 71,2 Prozent (Vorjahr: 131,7 Prozent).

### Finanzschulden konnten weiter reduziert werden

Im Geschäftsjahr 2014 hat die Lufthansa Group die Politik der mittelfristigen, flexiblen Ausfinanzierung der Pensionsverpflichtungen fortgesetzt. Insgesamt wurden 736 Mio. EUR im In- und Ausland ausfinanziert.

Durch den Erwerb von Wertpapieren in Höhe von 974 Mio. EUR und Erlöse aus dem Verkauf von Wertpapieren (1,8 Mrd. EUR) ergaben sich Nettozuflüsse von 784 Mio. EUR (Vorjahr: Nettoabflüsse von 421 Mio. EUR).

Aus dem Saldo der Finanzierungstätigkeit resultierte insgesamt ein Abfluss an Nettozahlungsmitteln in Höhe von 1,1 Mrd. EUR (Vorjahr: 904 Mio. EUR). Einer Neuaufnahme von Finanzschulden (1,1 Mrd. EUR) insbesondere aus der Begebung einer EUR-Anleihe von 500 Mio. EUR sowie mehreren Flugzeugfinanzierungen standen regelmäßige Tilgungen – insbesondere aus der planmäßigen Rückzahlung einer EUR-Anleihe von 850 Mio. EUR und eines Schuldscheindarlehens von 104 Mio. EUR – von insgesamt 1,6 Mrd. EUR gegenüber. Weitere Mittelabflüsse ergaben sich aus Zinsausgaben (380 Mio. EUR) sowie gezahlten Dividenden einschließlich Gewinnanteilen von Minderheitsgesellschaftern (222 Mio. EUR).

### Liquidität wurde planmäßig reduziert

Die Zahlungsmittel verminderten sich im Geschäftsjahr um 585 Mio. EUR und betragen zum Jahresende 828 Mio. EUR. Darin enthalten sind wechselkursbedingte Aufwertungen des Zahlungsmittelbestands von 6 Mio. EUR. Insgesamt betragen die Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-Äquivalente zuzüglich kurzfristiger Wertpapiere 2,6 Mrd. EUR (Vorjahr: 4,6 Mrd. EUR).

## Vermögenslage

### Umfangreiche Investitionen führen zu Wachstum des langfristigen Vermögens

Die Konzernbilanzsumme zum 31. Dezember 2014 erhöhte sich um 1,4 Mrd. EUR auf 30,5 Mrd. EUR. Dabei stiegen die langfristigen Vermögenswerte um 2,8 Mrd. EUR, während sich die kurzfristigen Vermögenswerte um 1,4 Mrd. EUR verminderten.

Im langfristigen Vermögen erhöhte sich die Position Flugzeuge und Reservetriebwerke insbesondere aufgrund der Zugänge im laufenden Geschäftsjahr um 1,2 Mrd. EUR auf 13,6 Mrd. EUR. Die reparaturfähigen Flugzeugersatzteile legten um 124 Mio. EUR zu. Innerhalb der insgesamt um 276 Mio. EUR gestiegenen Position übrige Beteiligungen stand positiven Marktwertveränderungen der Anteile an JetBlue (+318 Mio. EUR) ein Rückgang aus dem Verkauf der Anteile an der The Airline Group Limited von 38 Mio. EUR gegenüber. Die Zunahme der derivativen Finanzinstrumente um 264 Mio. EUR entfiel überwiegend auf Devisen- und Zinspreissicherungen, denen ein Rückgang bei den Marktwerten aus Treibstoffpreissicherung gegenüberstand. Der Anstieg der Ansprüche aus aktiven latenten Steuern ist vor allem auf die zinssatzbedingte Erhöhung der Pensionsrückstellungen zurückzuführen.

Innerhalb des kurzfristigen Vermögens stiegen die Forderungen deutlich um 395 Mio. EUR auf 4,0 Mrd. EUR an. Die flüssigen Mittel, die aus kurzfristigen Wertpapieren sowie Bankguthaben und Kassenbeständen bestehen, reduzierten sich um 2,0 Mrd. EUR auf 2,7 Mrd. EUR. Die zum Verkauf stehenden Vermögenswerte erhöhten sich geringfügig um 18 Mio. EUR auf 89 Mio. EUR.

### Wachsende Pensionsrückstellungen mindern Eigenkapital deutlich

Auf der Passivseite betrug das Eigenkapital (inklusive der Anteile der Minderheitsgesellschafter) zum Bilanzstichtag 4,0 Mrd. EUR und verminderte sich damit um 34,0 Prozent. Ausgehend von einem leicht positiven Nachsteuerergebnis von 75 Mio. EUR resultiert dieser Rückgang im Wesentlichen aus der erfolgsneutral zu erfassenden Zunahme der Pensionsrückstellungen (2,1 Mrd. EUR), die insbesondere auf den gegenüber Vorjahr gesunkenen Diskontierungssatz zurückzuführen ist. Aus positiven Marktwertveränderungen finanzieller Vermögenswerte (+75 Mio. EUR) sowie positiven Unterschiedsbeträgen aus der Währungsumrechnung (+95 Mio. EUR) ergaben sich demgegenüber Erhöhungen des Eigenkapitals. Die Eigenkapitalquote verminderte sich von 21,0 Prozent zum Jahresende 2013 auf nunmehr 13,2 Prozent.

### Verkürzte Kapitalflussrechnung Lufthansa Group

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %
Ergebnis vor Ertragsteuern	180	546	-67,0
Abschreibungen / Zuschreibungen	1 508	1 739	-13,3
Ergebnis aus dem Abgang von Anlagevermögen	140	-11	
Zinsergebnis / Beteiligungsergebnis	158	222	-28,8
Gezahlte Ertragsteuern	-220	-93	136,6
Erfolgswirksame Bewertung von Finanzderivaten	413	80	416,3
Veränderung des Working Capitals	-202	807	-125,0
<b>Operativer Cashflow</b>	<b>1 977</b>	<b>3 290</b>	<b>-39,9</b>
Investitionen und Zugänge reparaturfähige Ersatzteile	-2 877	-2 538	13,4
Einnahmen aus Verkäufen von Anteilen / Abgang von Anlagevermögen	210	238	-11,8
Zinseinnahmen und Dividenden	393	317	24,0
<b>Für Investitionstätigkeit eingesetzte Nettozahlungsmittel</b>	<b>-2 274</b>	<b>-1 983</b>	<b>14,7</b>
<b>Free Cashflow</b>	<b>-297</b>	<b>1 307</b>	<b>-122,7</b>
<b>Erwerb / Veräußerung von Wertpapieren / Geldanlagen in Fonds</b>	<b>784</b>	<b>-421</b>	<b>-286,2</b>
Kapitalerhöhung	-	-	-
Transaktionen mit Minderheiten	-	-9	-
Aufnahme / Rückführung langfristiger Finanzschulden	-470	-457	2,8
Dividenden	-222	-14	
Zinsausgaben	-380	-424	-10,4
<b>Für Finanzierungstätigkeit eingesetzte Nettozahlungsmittel</b>	<b>-1 072</b>	<b>-904</b>	
Veränderung Zahlungsmittel aus Wechselkursänderungen	6	-13	
<b>Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-Äquivalente 01.01.</b>	<b>1 407</b>	<b>1 438</b>	<b>-2,2</b>
<b>Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-Äquivalente 31.12.</b>	<b>828</b>	<b>1 407</b>	<b>-41,2</b>

**Entwicklung von Ergebnis, Eigenkapital und Eigenkapitalquote**

		2014	2013	2012	2011	2010
Konzernergebnis*	Mio. €	75	326	1 241	4	1 143
Eigenkapital*	Mio. €	4 031	6 108	4 839	8 044	8 340
Eigenkapitalquote*	%	13,2	21,0	16,9	28,6	28,4

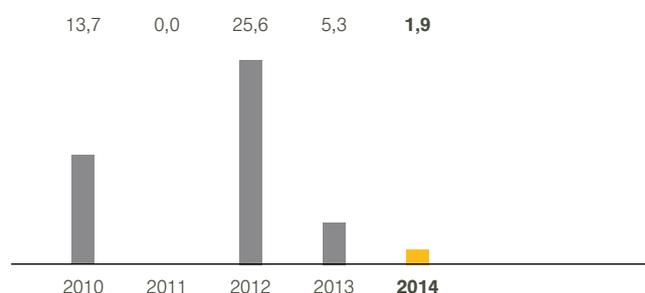
\* Inkl. Minderheiten.

Die langfristigen Verbindlichkeiten und Rückstellungen stiegen deutlich um 3,4 Mrd. EUR auf 15,5 Mrd. EUR. Demgegenüber blieben die kurzfristigen Fremdmittel mit 11,0 Mrd. EUR auf Vorjahresniveau. Innerhalb der langfristigen Verbindlichkeiten erhöhten sich die Pensionsverpflichtungen vor allem aufgrund des von 3,75 Prozent auf 2,6 Prozent gesunkenen Diskontierungssatzes um 2,5 Mrd. EUR auf 7,2 Mrd. EUR. Die langfristigen Finanzschulden stiegen insbesondere aufgrund einer im September 2014 aufgenommenen EUR-Anleihe (500 Mio. EUR) um insgesamt 541 Mio. EUR. Der Anstieg der negativen Marktwerte derivativer Finanzinstrumente (+293 Mio. EUR) entfiel mit 297 Mio. EUR auf den Marktwert der Wandlungsoptionen der im Geschäftsjahr 2012 begebenen Umtauschanleihe auf die von der Lufthansa Group gehaltenen JetBlue-Anteile. Bei der Bewertung der übrigen Finanzderivate waren bei Devisen- und Zinssicherungen Rückgänge der negativen Marktwerte von insgesamt 184 Mio. EUR zu verzeichnen, während die negativen Marktwerte aus Treibstoffpreissicherungen aufgrund des stark gesunkenen Ölpreises um 180 Mio. EUR anstiegen.

Innerhalb der kurzfristigen Verbindlichkeiten und Rückstellungen verminderten sich die Finanzschulden insbesondere aufgrund der Tilgung einer EUR-Anleihe (850 Mio. EUR) um insgesamt

920 Mio. EUR. Die Verbindlichkeiten aus nicht ausgeflogenen Flugdokumenten erhöhten sich um 213 Mio. EUR auf 2,8 Mrd. EUR. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige finanzielle Verbindlichkeiten stiegen um 90 Mio. EUR auf 4,6 Mrd. EUR. Der deutliche Anstieg der negativen Marktwerte derivativer Finanzinstrumente von insgesamt 583 Mio. EUR entfällt mit 545 Mio. EUR auf Treibstoffpreissicherungen.

**Eigenkapitalrendite in %**

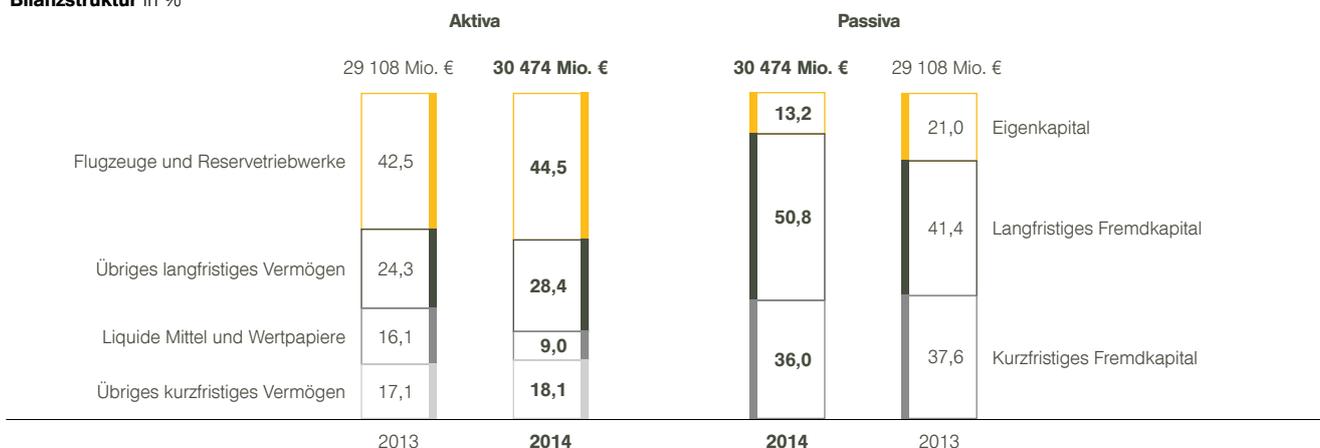


**Volatile Zinsen und Ölpreise prägen die Bilanzstruktur**

Der Anteil der langfristigen Mittel an der Bilanzsumme beträgt 64,0 Prozent (Vorjahr: 62,4 Prozent). Die langfristig zur Verfügung stehenden Mittel decken die langfristigen Vermögenswerte zu 87,7 Prozent (Vorjahr: 93,5 Prozent).

Die Nettokreditverschuldung stieg auf 3,4 Mrd. EUR (Vorjahr: 1,7 Mrd. EUR). Diese errechnet sich dabei als Saldo aus den Bruttofinanzschulden und dem vorhandenen Finanzvermögen zuzüglich der jederzeit liquidierbaren langfristigen Wertpapiere.

**Bilanzstruktur in %**



### Dynamische Tilgungsquote

in Mio. €	2014	2013
Operativer Cashflow	1 977	3 290
Veränderung des Working Capitals	202	-807
Zinseinnahmen	256	228
Zinsausgaben	-380	-424
Erhaltene Dividenden	137	89
<b>Adjustierter operativer Cashflow</b>	<b>2 192</b>	<b>2 376</b>
<b>Nettokreditverschuldung und Pensionen</b>	<b>10 649</b>	<b>6 413</b>
<b>Dynamische Tilgungsquote in %</b>	<b>20,6</b>	<b>37,0</b>

Die Dynamische Tilgungsquote ging auf 20,6 Prozent (Vorjahr: 37,0 Prozent) zurück. Damit liegt sie unter dem von der Lufthansa Group gesetzten Mindestwert von 35 Prozent. Der angestrebte Zielwert liegt unverändert zum Vorjahr bei 45 Prozent. Weitere Details hierzu finden sich im Kapitel „Finanzstrategie“ auf S. 28. Eine Übersicht über die wesentlichen wirtschaftlichen Kennzahlen befindet sich in der „Zehn-Jahres-Übersicht“ ab S. 234.

### Berechnung Nettokreditverschuldung

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %
Verbindlichkeiten Kreditinstitute	1 057	1 254	-15,7
Anleihen	1 468	1 812	-19,0
Übrige langfristige Finanzschulden	3 433	3 271	5,0
	<b>5 958</b>	<b>6 337</b>	<b>-6,0</b>
Übrige Bankverbindlichkeiten	198	56	253,6
<b>Konzernkreditverschuldung</b>	<b>6 156</b>	<b>6 393</b>	<b>-3,7</b>
Bankguthaben und Kassenbestände	953	1 552	-38,6
Wertpapiere	1 785	3 146	-43,3
<b>Nettokreditverschuldung</b>	<b>3 418</b>	<b>1 695</b>	<b>101,7</b>
Pensionsrückstellungen	7 231	4 718	53,3
<b>Nettokreditverschuldung und Pensionen</b>	<b>10 649</b>	<b>6 413</b>	<b>66,1</b>

Während die verfügbare Liquidität und die Nettokreditverschuldung sich im Rahmen der Erwartungen bewegten, führten insbesondere niedrigere Zinssätze und, damit einhergehend, stark steigende Pensionsverbindlichkeiten zu einer Belastung der Bilanzstruktur.

### Konzernflotte – Bestand Verkehrsflugzeuge und Bestellungen

Lufthansa Passage inklusive Germanwings und Regionalgesellschaften (LH), SWISS (LX), Austrian Airlines (OS) und Lufthansa Cargo (LCAG) am 31.12.2014

Hersteller / Typ	LH	LX	OS	LCAG	Konzern- flotte	davon Finance Lease	davon Operating Lease	Veränderung zum 31.12.13	Zugänge 2015 bis 2025	Zusätzliche Optionen
Airbus A319	73	5	7		85	10	6	+2		
Airbus A320	72	28	16		116	19	1	+10	112	50
Airbus A321	62	8	6		76	2		-	48	
Airbus A330	19	16			35	1		-1	1	
Airbus A340	42	15			57	3	3	-4		
Airbus A350					0			-	25	30
Airbus A380	12				12			+2	2	
Boeing 737	22				22			-7		
Boeing 747	32				32			+3	4	
Boeing 767			6		6	2		-		
Boeing 777			5	4	9	1		+3	41	29
Boeing MD-11F				16	16			-2		
Bombardier CRJ	46				46			-7		
Bombardier C-Series					0			-	30	30
Bombardier Q-Series			18		18			+4		
ATR					0			-8		
Avro RJ		20			20		6	-		
Embraer	43				43			-		
Fokker F70			7		7		1	-2		
Fokker F100			15		15			-		
<b>Flugzeuge gesamt</b>	<b>423</b>	<b>92</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	<b>615</b>	<b>38</b>	<b>17</b>	<b>-7</b>	<b>263</b>	<b>139</b>

## Flotte

### Die kontinuierliche Flottenerneuerung schreitet voran

Die Flotte der Lufthansa Group ist der mit Abstand größte Vermögenswert in der Bilanz des Unternehmens. Der Betrieb einer modernen und gleichzeitig ökonomisch und ökologisch effizienten Flotte ist wesentlich für den wirtschaftlichen Erfolg der Lufthansa Group. Der Großteil der Flotte besteht aus Flugzeugen der beiden weltweit größten Flugzeughersteller Airbus und Boeing. Auf Kurz- und Mittelstrecken werden außerdem Flugzeuge von Bombardier, Embraer, Fokker und BAE Systems eingesetzt.

Zum Bilanzstichtag bestand die Flotte aus 615 Flugzeugen mit einem Durchschnittsalter von 11,5 Jahren (Vorjahr: 11,2 Jahre). Im Vergleich zum Vorjahr entspricht dies einem Rückgang von sieben Flugzeugen. Die angebotenen Sitzkilometer wurden insbesondere durch den Austausch von kleinerem durch größeres Fluggerät sowie die Rekonfiguration von Teilen der Flotte und saisonale Anpassung der Klassen an Bord um 2,1 Prozent erhöht.

#### Flottenbestellungen Lufthansa Group

	Auslieferungszeitraum
<b>Langstreckenflotte</b>	
2 Airbus A380	2015
4 Boeing 747-8	2015
34 Boeing 777X	2020 bis 2025
6 Boeing 777-300ER	2016
1 Boeing 777F	2015
25 Airbus A350	2016 bis 2023
1 Airbus A330	2016
<b>Kurzstreckenflotte</b>	
45 Airbus A320-Familie	2015 bis 2017
115 Airbus A320neo-Familie	2015 bis 2025
30 Bombardier C-Series	2016 bis 2017

Die Lufthansa Group setzt in ihrer Flottenpolitik auf Kontinuität und Verringerung von Komplexität. So wurde in den letzten Jahren die Anzahl der betriebenen Flugzeugmuster wesentlich reduziert und soll mit Hilfe der bestehenden Flugzeugbestellungen auch in der Zukunft weiter reduziert werden. Der Großteil der Flotte befindet sich weiterhin im Eigentum der Lufthansa Group, ist finanziell unbelastet und wird durch einen kleinen Anteil an extern geleasten Flugzeugen ergänzt. So kann das Unternehmen flexibel auf Nachfrageschwankungen reagieren und das Angebot kurzfristig erhöhen oder senken.

Im Geschäftsjahr 2014 wurden insgesamt zwölf Langstreckenflugzeuge an die Lufthansa Group ausgeliefert. Bei Lufthansa Passage kamen davon zwei Airbus A380, sechs Boeing 747-8 und ein A330 zum Einsatz. Austrian Airlines ergänzte die Flotte um ein Flugzeug des Typs B777. Lufthansa Cargo erhielt zwei Frachtflugzeuge des Typs B777F. Für die Kurz- und Mittelstreckenflotte gingen den Fluggesellschaften der Lufthansa Group 2014 insgesamt zwölf neue Flugzeuge der A320-Familie zu, davon zwei A319 für

die in der Lufthansa Passage konsolidierte Germanwings. Austrian Airlines erhielt eine Fokker 70 sowie vier Bombardier Dash Q400.

Für das Jahr 2015 erwartet die Lufthansa Group die Auslieferung von zwei A380, vier B747-8 und zehn Flugzeugen der A320-Familie sowie einer B777F für Lufthansa Cargo.

Im Geschäftsjahr 2014 wurden insgesamt 29 Flugzeuge neu bestellt. Dazu gehören zehn Flugzeuge der A320-Familie für Lufthansa Passage, 15 Flugzeuge der A320-Familie für SWISS sowie vier Dash Q400 für Austrian Airlines. Darüber hinaus wurde dem Operating Lease einer Fokker 70 für Austrian Airlines zugestimmt.

Insgesamt stehen 263 Flugzeuge auf der Bestellliste der Lufthansa Group für eine Auslieferung bis zum Jahr 2025. Den größten Teil dieser Bestellung bilden die insgesamt 160 Flugzeuge der A320-Familie. Weitere Details finden sich in der nebenstehenden Tabelle.

## Finanzierung

Alle Finanzierungsmaßnahmen sind an der Finanzstrategie der Lufthansa Group und den darin formulierten Zielen ausgerichtet. Details hierzu sind im Kapitel „Finanzstrategie“ auf [S. 28](#) ersichtlich.

### Zentrales Finanzmanagement optimiert konzernweit die Zahlungsströme

Die Lufthansa Group verfügt über ein integriertes Finanzmanagement, in dem alle Zahlungsströme der Konzerngesellschaften zusammengeführt, zentral gesteuert und optimiert werden. Durch die konzernweit integrierte Finanz- und Liquiditätsplanung wird sichergestellt, dass der Konzern sowie seine Geschäftsfelder und Konzerngesellschaften stets über ausreichend Liquidität verfügen. Jeweils zum Monatsende wird die Planung der Zahlungsströme aller Konzerngesellschaften für die kommenden 24 Monate aktualisiert. Das Finanzberichtssystem liefert dabei allen Gesellschaften Informationen über den tatsächlichen Finanzstatus und die erwarteten Zahlungsströme. Durch das konzernumfassende Cash-Managementsystem und den konzerninternen Finanzausgleich wird der externe Finanzmittelbedarf des Konzerns reduziert und die Anlage der Liquidität optimiert.

Der externe Finanzmittelbedarf der Lufthansa Group wird im Wesentlichen durch die Deutsche Lufthansa AG aufgenommen und bei Bedarf durch konzerninterne Darlehen an Konzerngesellschaften weitergereicht. Nur in Ausnahmefällen schließen Konzerngesellschaften in Abstimmung mit dem zentralen Finanzmanagement direkt externe Finanzierungen ab.

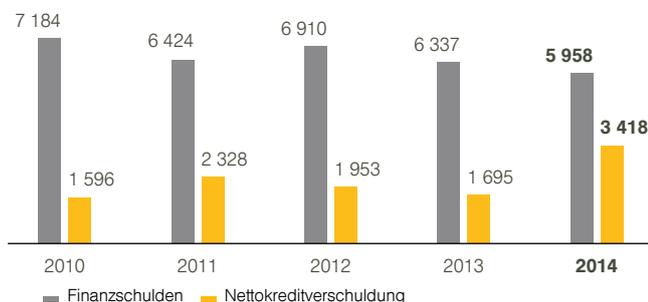
### Vielfältige Finanzierungsquellen sichern vorteilhafte Konditionen

Die Auswahl der jeweiligen Finanzierungsinstrumente erfolgt nach Maßgabe der Lufthansa Finanzstrategie, siehe Abschnitt „Finanzstrategie“ auf [S. 28](#). Dabei zielt der Finanzierungsmix darauf ab, die Finanzierungskosten zu reduzieren, ein ausgeglichenes Fälligkeitsprofil zu wahren und das Portfolio der Kapitalgeber zu diversifizieren.

Der Lufthansa Group steht insbesondere dank der guten Unternehmensbonität ein breites Spektrum an verschiedenen Finanzierungsinstrumenten zur Verfügung. Dabei spielen Flugzeugfinanzierungen eine wesentliche Rolle, da durch sie in Kombination mit der starken Bonität sehr vorteilhafte Finanzierungsbedingungen abgeschlossen werden können. Daneben werden regelmäßig Finanzmittel im Rahmen von unbesicherten Finanzierungen wie beispielsweise Anleihen über den Kapitalmarkt aufgenommen. Durch ihre Creditor Relations-Aktivitäten steht die Lufthansa Group im permanenten Austausch mit Fremdkapitalgebern weltweit und stärkt somit gleichzeitig ihre Investorenbasis.

Finanzmittel werden hauptsächlich in der Bilanzwährung Euro aufgenommen. Die Risikomanagement-Strategie sieht vor, 85 Prozent der Finanzverbindlichkeiten variabel zu verzinsen. Weitere Informationen hierzu sind im Konzernanhang „Erläuterung 41“ ab S. 209 unter „Zinsrisiko“ dargestellt. Die aktuelle Finanzierungsstruktur ist im Konzernanhang unter „Erläuterung 35“ auf S. 197 ersichtlich. Für die wesentlichen Finanzverbindlichkeiten der Lufthansa Group existieren keine Financial Covenants.

#### Entwicklung Finanzschulden und Nettokreditverschuldung in Mio. €



Darüber hinaus unterhält die Lufthansa Group bilaterale Kreditlinien mit einer Vielzahl von Banken in Höhe von 830 Mio. EUR. Von diesen Kreditlinien wurden zum Ende des Geschäftsjahres 2014 insgesamt 75 Mio. EUR in Anspruch genommen. Sie haben jeweils eine Laufzeit von zwei Jahren, die nach Ablauf eines Jahres wieder auf zwei Jahre verlängert wird. Somit bilden sie eine zusätzliche Liquiditätsreserve für die Lufthansa Group.

#### Flugzeugfinanzierungen und eine Kapitalmarkttransaktion wurden erfolgreich durchgeführt

2014 wurden von der Lufthansa Japanese-Operating-Lease (JOL)-Transaktionen auf der Basis von sieben Flugzeugen des Typs Airbus A320 abgeschlossen. Damit wurden Finanzmittel von insgesamt 227 Mio. EUR zu Konditionen aufgenommen, die selbst im Vergleich zu den aktuell am Kapitalmarkt verfügbaren attraktiven Finanzierungsalternativen sehr vorteilhaft waren. Diese JOL-Finanzierungen werden über die jeweilige Vertragslaufzeit von elf Jahren kontinuierlich getilgt.

Die Lufthansa Group hat im September 2014 ihr EMTN-Programm (Euro Medium Term Note-Programm oder auch Debt Issuance Program) neu aufgelegt. Dieses Programm ermöglicht es, innerhalb kürzester Zeit Kapitalmarktanleihen zu begeben. Das Programm ist an der Luxemburger Börse gelistet.

Im September 2014 hat die Lufthansa Group die attraktiven Kapitalmarktkonditionen genutzt und eine fünfjährige Anleihe über 500 Mio. EUR unter ihrem bestehenden EMTN-Programm begeben. Die Anleihe mit einer Laufzeit bis zum 12. September 2019 hat einen Kupon von 1,125 Prozent pro Jahr. Die Emission war dreifach überzeichnet und trägt den niedrigsten Kupon, der jemals von einem BBB- oder schlechter bewerteten Unternehmen für eine EUR-Transaktion mit diesem Volumen und Laufzeit erzielt wurde. Die erzielten Konditionen der Anleihe unterstreichen das hohe Vertrauen in die Lufthansa Group auch als Kreditnehmer.

Im Rahmen von unbesicherten Finanzierungen wurden Darlehen mit einem japanischen Darlehensgeber zu äußerst attraktiven Konditionen abgeschlossen, die kontinuierlich getilgt werden. Diese umfassen ein Volumen von knapp 30 Mio. EUR und haben eine Laufzeit von sieben Jahren.

Wesentliche Finanzierungen außerhalb der Bilanz gab es auch im abgelaufenen Jahr nicht. Verschiedene Gesellschaften der Lufthansa Group haben jedoch eine Reihe von Miet- oder Operating-Lease-Verträgen abgeschlossen. Im Wesentlichen handelt es sich hierbei um das Leasing von Flugzeugen und die Anmietung von Gebäuden, siehe Konzernanhang „Erläuterung 20“ ab S. 181.

#### Kontinuierliche Ausfinanzierung der Pensionsverpflichtungen fortgesetzt

Die Ausfinanzierung der Pensionsverpflichtungen wurde in 2014 weitergeführt. Konzernweit wurden Dotierungen in Höhe von 736 Mio. EUR vorgenommen. Auf die Ausfinanzierung deutscher Pensionsverpflichtungen entfielen Dotierungen in Höhe von 596 Mio. EUR. Die Ausfinanzierung von rund 600 Mio. EUR jährlich erfolgt seit 2004 freiwillig und wird jährlich überprüft.

#### Entwicklung der Ratings

Rating/Ausblick	2014	2013	2012	2011	2010
Standard & Poor's	BBB-/ stabil				
Moody's	Ba1/ positiv	Ba1/ stabil	Ba1/ stabil	Ba1/ stabil	Ba1/ stabil

#### Ratingbeurteilungen wurden bestätigt

Die beiden Rating-Agenturen Standard & Poor's und Moody's haben auch im vergangenen Jahr ihre Bewertungen für die Lufthansa Group bestätigt. Moody's hat am 28. Mai 2014 den Ausblick des „Ba1“-Ratings von stabil auf positiv verbessert. Auch nach der Anpassung des Ergebnisziels gab es keine Änderung der beiden Ratingbewertungen. Die aktuellen Ratings reflektieren das solide Finanzprofil sowie die Diversifikation über ein großes Streckennetz und verschiedene Geschäftsfelder.

**Lufthansa Bewertung der Rating-Agenturen**

<b>Standard &amp; Poor's</b> (November 2014)*	<b>Moody's Investors Service</b> (Mai 2014)*
Langfristig: BBB- Kurzfristig: A-3 Ausblick: Stabil	Langfristig: Ba1 Kurzfristig: Not Prime Ausblick: Positiv
<b>Stärken</b>	<b>Stärken</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>⊕ Eine der weltweit führenden Fluggesellschaften mit einem der weltweit größten Streckennetze und einer hervorragenden Wettbewerbsposition, insbesondere an den Drehkreuzen Frankfurt, München und Zürich</li> <li>⊕ Gut diversifiziertes Geschäftsprofil mit führender Position in den Bereichen der Wartungs-, Reparatur und Überholungsleistungen sowie im Airline-Catering</li> <li>⊕ Gute Marktposition im margenstarken Langstreckengeschäft sowie Marktführer in Deutschland</li> <li>⊕ Starke Liquiditätsausstattung</li> <li>⊕ SCORE zur Verbesserung der Effizienz und Profitabilität</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊕ Eine der größten Fluggesellschaften weltweit mit einem geografisch gut diversifizierten Streckennetz</li> <li>⊕ Robustes Geschäftsprofil mit diversifizierten Geschäftsbereichen verringert die Abhängigkeit in Bezug auf Volatilität im Passagier- und Frachtgeschäft</li> <li>⊕ Geschäftsbereiche Technik und Catering liefern stabile Ergebnisbeiträge und verringern die konjunkturelle Abhängigkeit</li> <li>⊕ Solide Liquiditätsausstattung</li> <li>⊕ Seit Beginn 2012 konzernweites Programm SCORE zur Generierung von Synergieeffekten und Kosteneinsparung</li> </ul>
<b>Schwächen</b>	<b>Schwächen</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>⊖ Operative Performance durch Pilotenstreiks und zunehmenden Wettbewerb unter Druck</li> <li>⊖ Hoher Verschuldungsgrad sowie hohe Pensionsverbindlichkeiten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⊖ Profitabilität der Passage Airline Gruppe hängt von externen Faktoren wie Treibstoffpreisen, wirtschaftlicher Entwicklung innerhalb Europas und Konkurrenz durch Low-Cost-Carrier ab</li> <li>⊖ Begrenzte Flexibilität bei der Erhöhung des Anteils an besicherten Finanzierungen</li> </ul>

\* Jüngster Bericht.

**Gesamtaussage des Vorstands**

Die Lufthansa Group hat im Geschäftsjahr 2014 nach Überzeugung des Vorstands eine ordentliche Entwicklung gezeigt. Dabei muss allerdings die unbefriedigende Entwicklung des operativen Ergebnisses von dem Fortschritt in der operativen Leistungsfähigkeit unterschieden werden.

So stieg das operative Ergebnis zwar deutlich an. Es erreichte allerdings nicht die Erwartungen des Vorstands. Die signifikant positiven Effekte aus der Anpassung der Abschreibungspolitik von Flugzeugen und Reservetriebwerken konnten nicht vollumfänglich in eine Ergebnisverbesserung übertragen werden. Wesentlicher

Grund für die Verfehlung des Ergebnisziels war die schwache Entwicklung der Lufthansa Passage. Hier hatten zahlreiche Streiks der Pilotengewerkschaft Cockpit das Ergebnis belastet, während die Erlöse wettbewerbsbedingt zusätzlich unter Druck gerieten.

In den anderen Gesellschaften konnte eine erfreuliche Entwicklung verzeichnet werden. SWISS konnte die Prognose auch in einem schwierigen Marktumfeld erreichen. Austrian Airlines verfehlte zwar aufgrund von Einmaleffekten die Erwartungen, erreichte aber dennoch ein positives Ergebnis und schaffte durch die zukunftsweisende Vereinbarung mit den Sozialpartnern einen entscheidenden Schritt zur Restrukturierung.

Die Geschäftsbereiche Cargo, Technik und IT erreichten oder übertrafen ihre jeweiligen Prognosen. Catering stagnierte leicht unter den eigenen Erwartungen, aber auf einem im langjährigen Vergleich überdurchschnittlichen Profitabilitätsniveau. Alle Gesellschaften trugen positiv zur Ergebnisentwicklung der Lufthansa Group bei.

Gerade vor diesem Hintergrund wurden im Sommer mit der Roadmap „7to1 – Our Way Forward“ die richtigen Weichen für die zukünftige Entwicklung der Lufthansa Group gestellt. So soll der Umsatzanteil der Punkt-zu-Punkt-Fluggesellschaften und der Service-Gesellschaften in den kommenden Jahren weiter steigen, während der Fokus bei den Netzwerkfluggesellschaften auf der Verbesserung der Margen liegt.

Die umfangreichen Streiks im Geschäftsjahr 2014 resultieren auch aus dem Versuch, starre Strukturen aufzubrechen, und stehen somit letztlich auch für die Ernsthaftigkeit, mit der der Vorstand die Zukunftsfähigkeit und Profitabilität dieser Gesellschaften erhöhen will. Nun wird es darum gehen, dieses Vorhaben gemeinschaftlich mit den Sozialpartnern umzusetzen.

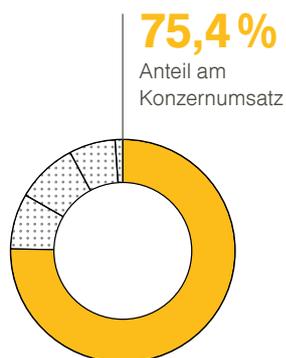
Dass eine weitreichende Restrukturierung insbesondere der Alters- und Übergangsvorsorge von wesentlicher Bedeutung ist, macht der starke Anstieg der Pensionsverbindlichkeiten und damit auch der Verschuldung des Konzerns deutlich. Nicht zuletzt vor diesem Hintergrund ist der Erhalt des Investment Grade Ratings auch weiterhin von höchster Priorität und spielt eine große Rolle in den Überlegungen des Vorstands.

Im Geschäftsjahr 2014 konnten die Kapitalkosten erneut verdient und darüber hinaus zusätzlich 90 Mio. EUR Wert in Form eines positiven CVA geschaffen werden. Mit der Einführung neuer Finanzkennzahlen für das Geschäftsjahr 2015 sind die Weichen für eine weniger komplexe und transparente Steuerung des Unternehmens aus Sicht der Unternehmensführung ebenso wie aus Sicht der Aktionäre gestellt. Die Anpassung der Dividendenpolitik stellt die Aktionäre in der zu erwartenden Dividende auch künftig gleich mit der bisherigen Ausschüttungspolitik. Der Anspruch an eine positive Wertschöpfung für Aktionäre über den Zyklus hinweg bleibt explizit bestehen.

# Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe

Umsatz **23,3** Mrd. €

Operatives Ergebnis **553** Mio. €



**Führender Verbund  
europäischer Qualitäts-Carrier**

✈ Passage Airline Gruppe ist der führende Airline-Verbund in Europa. / Airline-Verbund hat wesentliche Bedeutung innerhalb der Wertschöpfung der Lufthansa Group. / Geschäft wird durch Streiks belastet. / Umsatz trotz Passagier- und Auslastungsrekord auf Vorjahresniveau. / Operativer Gewinn steigt wegen geringerer Abschreibungen und Treibstoffkosten an.

## Kennzahlen Passage Airline Gruppe

## Davon Lufthansa Passage<sup>3)</sup>

		2014	2013	Veränderung in %	2014	2013	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	23 320	23 510	-0,8	17 098	17 302	-1,2
davon mit Gesellschaften der Lufthansa Group	Mio. €	684	672	1,8			
Operatives Ergebnis	Mio. €	553	513	7,8	252	282	-10,6
Vergleichbare operative Marge	%	2,9	2,7	0,2 P.	2,2	2,3	-0,1 P.
Segmentergebnis	Mio. €	726	647	12,2			
EBITDA <sup>1)</sup>	Mio. €	1 697	2 146	-20,9	1 083	1 450	-25,3
CVA	Mio. €	37	175	-78,9			
Segmentinvestitionen	Mio. €	2 248	1 841	22,1			
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	54 960	55 272	-0,6	40 199	40 417	-0,5
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	Anzahl	55 516	55 360	0,3	40 608	40 552	0,1
Fluggäste <sup>2)</sup>	Tsd.	105 988	104 593	1,3	77 547	76 261	1,7
Flüge <sup>2)</sup>	Anzahl	992 218	1 016 435	-2,4	701 499	715 035	-1,9
Angebotene Sitzkilometer <sup>2)</sup>	Mio.	268 105	262 682	2,1	197 478	193 807	1,9
Verkaufte Sitzkilometer <sup>2)</sup>	Mio.	214 641	209 652	2,4	156 826	153 334	2,3
Sitzladefaktor <sup>2)</sup>	%	80,1	79,8	0,3 P.	79,4	79,1	0,3 P.
Durchschnittserlöse	€ Cent	10,0	10,4	-3,1			
Stückerlöse (RASK)	€ Cent	8,0	8,3	-2,8			
Stückkosten (CASK)	€ Cent	8,8	9,2	-3,9			

<sup>1)</sup> Ohne konzerninterne Ergebnisübernahmen/ Beteiligungserträge.

<sup>2)</sup> Vorjahreszahlen angepasst.

<sup>3)</sup> Inkl. Germanwings und Regionalpartnern.

## Geschäftstätigkeit und Strategie

### Passage Airline Gruppe ist der führende Airline-Verbund in Europa

Das Kerngeschäft der Lufthansa Group ist die Passagierbeförderung. Im Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe operieren die Fluggesellschaften Lufthansa Passage (einschließlich Germanwings), SWISS und Austrian Airlines in einem Airline-Verbund, der wesentliche Synergien durch gegenseitige Abstimmung schafft. Des Weiteren hält die Lufthansa Group Beteiligungen an den Fluggesellschaften Brussels Airlines, SunExpress und JetBlue, die als Finanzbeteiligung ausgewiesen werden.

Der Airline-Verbund hat eine zentrale Bedeutung für die Wertschöpfung der Lufthansa Group und deren Service-Gesellschaften. Der Vorstand der Lufthansa Group steuert und stellt die strategische Zusammenarbeit im Verbund sicher. Ein eigens dafür zuständiges Vorstandsressort Verbund-Airlines, Logistik und IT trägt der übergreifenden Bedeutung des Geschäftsbereichs Rechnung.

Der Kunde steht im Mittelpunkt der Marktstrategie des Airline-Verbunds, die sich auf die Eckpfeiler hohe Qualität, Sicherheit, Pünktlichkeit, Zuverlässigkeit sowie professioneller Service stützt.

Durch die gezielte Weiterentwicklung des Produktportfolios und kontinuierliche Prozessharmonisierung bietet die Passage Airline Gruppe ihren Kunden ein weltweites Streckennetz von 271 Zielen in 107 Ländern an. Die Drehkreuze Frankfurt, München, Zürich und Wien sind die Basis für die Multi-Hub-Strategie der Passage Airline Gruppe. Damit kann sie ihren Kunden die Gestaltung und Erfüllung der Reisewünsche anhand einer vielfältigen und zuverlässigen Auswahl von Reisemöglichkeiten individuell ermöglichen.

Durch eine zunehmende kommerzielle Integration der Airlines, zum Beispiel durch die Bündelung der Vertriebsaktivitäten und der Stationen außerhalb der Drehkreuze sowie der Netzplanung, werden Kostensynergien realisiert und zusätzliche Ertragspotenziale erschlossen.

Im Rahmen der Neuordnung der Flight Training-Bereiche der Airlines wird die Lufthansa Flight Training statt wie bisher dem Geschäftsfeld Sonstige nun dem Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe und dort der Lufthansa Passage zugeordnet. Die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst. Nachfolgend ist geplant, die Lufthansa Flight Training mit der SWISS Aviation Training zusammenzuführen, um weitere Synergien in diesem Bereich zu generieren.

### Erlösentwicklung soll durch Qualitätsführerschaft und Partnerschaften stabilisiert werden

Die Passage Airline Gruppe investiert fortwährend in einen höheren Reisekomfort für ihre Fluggäste und in die Verbesserung der ökologischen Nachhaltigkeit des Flugbetriebs in Bezug auf Lärm- und Treibstoffemissionen. Ein wesentlicher Baustein dazu sind die Reduzierung der Flottenvielfalt und die Umstellung auf wirtschaftlichere Flugzeugtypen. 2014 gingen der Flotte der Passage

Airline Gruppe 27 moderne Verkehrsflugzeuge zu, die ältere Bestandsflugzeuge ersetzt haben. Neben den neuesten Bordprodukten für die Fluggäste bedeutet dies auch eine spürbare Entlastung für Flughafenrainer hinsichtlich Lärm- und Treibstoffemissionen. Die neuen Flugzeuge sind bis zu 30 Prozent leiser als ihre Vorgänger. Außerdem werden die Treibstoffeffizienz und CO<sub>2</sub>-Emissionen pro Passagier deutlich verbessert und somit die Stückkosten gesenkt. Zwischen 2015 und 2025 erwartet die Lufthansa Group die Lieferung von 263 Flugzeugen mit einem Listenpreis von insgesamt rund 37 Mrd. EUR.

Im September 2014 hatte der Aufsichtsrat der Deutschen Lufthansa AG den Kauf von zusätzlichen 15 hochmodernen Flugzeugen des Typs A320neo (New Engine Option) sowie zehn A320ceo (Current Engine Option) für die Passage Airline Gruppe freigegeben.

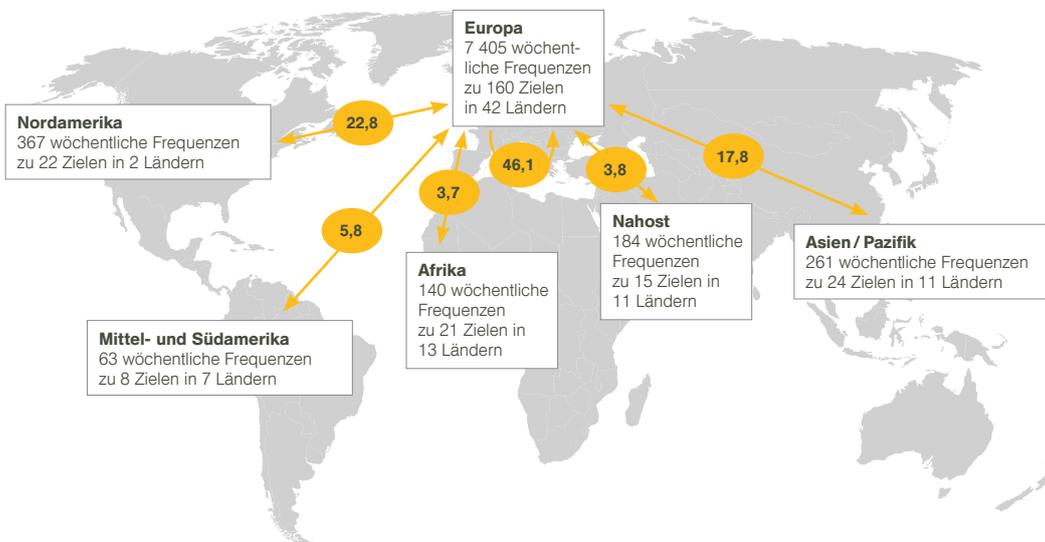
Aufgrund des weiterhin starken Wettbewerbsdrucks arbeiten alle Fluggesellschaften der Passage Airline Gruppe daran, ihre Profitabilität zu steigern. Im Fokus stehen dabei die Stabilisierung der Durchschnittserlöse durch Qualitätsführerschaft und überlegene Netzwerkqualität sowie die Senkung der Stückkosten. Der Einbau eines durchgängig modernen Bordprodukts wird mit dem Abschluss des Einbaus der neuen First, Business und Premium Economy Class im Sommer 2015 bei der Lufthansa Passage erreicht. Alle anderen Airlines im Verbund haben in ihrer Business Class bereits durchgängig moderne Sitze mit horizontaler Liegefläche eingebaut.

Die Absicherung der wichtigsten Langstreckenmärkte erfolgt bereits seit vielen Jahren erfolgreich über die Joint Ventures mit United Airlines und Air Canada auf den Strecken zwischen Europa und Nordamerika sowie mit der japanischen ANA auf den Strecken zwischen Europa und Japan. Im Geschäftsjahr 2014 konnte darüber hinaus eine Absichtserklärung mit der führenden chinesischen Fluggesellschaft Air China unterzeichnet werden. Eine vertiefte Zusammenarbeit zwischen den beiden Fluggesellschaften hat mit dem Start des Winterflugplans Ende Oktober 2014 begonnen. Mit ihren Partnern und im Rahmen der Star Alliance bietet die Passage Airline Gruppe ein einzigartig dichtes Streckennetz zu Destinationen auf der ganzen Welt an.

### Innovationen differenzieren vom Wettbewerb

Produktinnovationen spielen in der Differenzierung von den Wettbewerbern ebenfalls eine wesentliche Rolle, so beispielsweise die Einführung eines drahtlosen Inflight Entertainments bei Lufthansa Passage auf den Kurz- und Mittelstrecken. Dazu gehört allerdings auch die weitere Entwicklung des europaweit führenden Kundenbindungsprogramms Miles & More. Im September 2014 wurde das dazu gehörige Prämiengeschäft in eine rechtlich selbständige Gesellschaft ausgegliedert, die künftig durch breitere und innovative Angebote wachsen und damit Kunden noch stärker an die Passage Airline Gruppe binden soll. Entsprechende Beschlüsse waren von Vorstand und Aufsichtsrat sowie der Hauptversammlung im ersten Halbjahr getroffen worden. Weitere Informationen hierzu und zu den einzelnen Fluggesellschaften des Airline-Verbunds sind in den jeweiligen Kapiteln **ab S. 66** dargestellt.

## Ziele Passage Airline Gruppe\* und Anteil an den Verkehrserlösen in %



\* Frequenzen pro Woche Lufthansa Passage, SWISS und Austrian Airlines.

Anteil an den Verkehrserlösen der Passage Airline Gruppe.

Zusammen mit LSG Sky Chefs wurden für Germanwings und SunExpress neue innovative Cateringkonzepte entwickelt, die die Qualität eines Cateringprodukts mit den Prozessen von Buy-on-Board verbinden. Weitere Details zu den einzelnen Fluggesellschaften des Airline-Verbunds sind in den jeweiligen Kapiteln **ab S. 66** dargestellt.

### Kostensenkungen stehen im Fokus

Erfolgreiche Initiativen zur Absenkung der Stückkosten konnten bei der Lufthansa Passage vor allem im Zusammenhang mit der Modernisierung der Flotte und der Anpassung der Klassenkonfiguration an spezifische Märkte erreicht werden. Im Jahresverlauf wurde unter anderem der Umbau der Airbus A340-Flotte auf eine stückkostengünstige Zwei-Klassen-Konfiguration für Strecken mit geringerer Premium-Nachfrage weiter vorangetrieben.

SWISS konnte durch Einsatz eines neuen Raumkonzepts und neue Sitze die Kapazitäten in den Flugzeugtypen A320 um zwölf Sitze und A321 um 19 Sitze erhöhen. Am Standort Genf wurde eine eigenständige Flotte mit regional angepassten Produkten und abgesenkten Stückkosten etabliert und weiter ausgebaut.

Austrian Airlines konnte ein zusätzliches Langstreckenflugzeug mit modernisiertem Bordprodukt nutzen. Gleichzeitig wurden durch den Abschluss eines zukunftsweisenden Tarifvertrags die schwebenden rechtlichen Unsicherheiten zu dem 2012 initiierten Betriebsübergang beseitigt und durch eine erneute Senkung der Stückkosten die Wettbewerbsfähigkeit weiter erhöht.

### Präsenz der Lufthansa Group im Direktverkehr wird deutlich ausgebaut

Nachdem die Direktverkehre außerhalb der Drehkreuze Frankfurt und München bis Januar 2015 erfolgreich von Lufthansa Passage auf Germanwings übertragen wurden, sollen ab Ende 2015 Fluggesellschaften der Lufthansa Group in und aus Europa mit kostengünstigen Kurz- und Langstreckenangeboten als Punkt-zu-Punkt-Angebote unter der Dachmarke Eurowings Qualität zu günstigen Preisen bieten und dadurch neue Kunden gewinnen.

Unter dem neuen Konzept werden zunächst die beiden Fluggesellschaften Germanwings und Eurowings fliegen. Für die neuen Europa-Angebote wird nach bisheriger Planung die bisherige Flotte der Eurowings, die aktuell aus 23 Jets des Typs Bombardier CRJ900 besteht, zwischen Februar 2015 und März 2017 durch bis zu 23 Airbus A320 ersetzt. Dafür wurden zehn neue A320 bestellt. Zusätzlich werden aus bestehenden Bestellungen der Lufthansa Group noch bis zu 13 weitere A320 an Eurowings ausgeliefert.

Eurowings wird Ende 2017 somit eine homogene A320-Flotte betreiben und durch die Treibstoffeffizienz der modernen Flugzeuge weitere Kostenvorteile erzielen. Im kommenden Jahr werden unter der Marke Eurowings weitere Europastrecken ergänzt, die aus einer neuen Eurowings-Basis außerhalb Deutschlands geflogen werden sollen.

Neben den europäischen Strecken beabsichtigt Eurowings ab Ende 2015 auch günstige Langstreckenangebote als Punkt-zu-Punkt-Angebot auf den Markt zu bringen. Dazu wurde mit Sun-Express, einem Joint-Venture-Unternehmen der Lufthansa Group und Turkish Airlines, im Dezember 2014 ein entsprechender „Letter of Intent“ zum Betrieb der Flugzeuge im Auftrag der Eurowings unterzeichnet. Das erfolgreiche Angebot der Germanwings, dem Kunden die Auswahl zwischen den Tarifen Best, Smart und Basic zu überlassen, wird auf den Eurowings-Flügen der Kurz- und Langstrecke übernommen. Die ersten interkontinentalen Ziele der neuen Eurowings werden unter anderem in der Karibik, dem indischen Ozean sowie im südlichen Afrika liegen. Für diese Verbindungen kommen moderne, emissionsarme und leise Langstreckenflugzeuge vom Typ Airbus A330-200 zum Einsatz, die ihre neue Heimatbasis voraussichtlich am Flughafen Köln/Bonn finden werden.

## Markt und Wettbewerb

### Regionen entwickeln sich weiterhin unterschiedlich

Die regional unterschiedliche Entwicklung der Airlines setzte sich auch im abgelaufenen Geschäftsjahr weiter fort. In Europa findet auf Kurz- und Mittelstrecken zunehmend eine Differenzierung zwischen klassischen Netzwerk-Airlines und Anbietern von Direktflügen im Punkt-zu-Punkt-Verkehr statt. Die Low-Cost-Airlines in Europa und damit der Anteil an Direktverbindungen im Punkt-zu-Punkt-Verkehr wuchsen überproportional stark.

Die marktführenden Low-Cost-Fluggesellschaften drängen zunehmend in das hochwertige Geschäftsreisesegment sowohl durch das Angebot von Flügen an Primär- und Sekundärflughäfen als auch durch angepasste Produkte und eine zielgruppengerechte Distribution. Bislang führt das bei diesen Gesellschaften zwar zu steigenden Stückkosten, die jedoch weiterhin deutlich unter denen der etablierten Netzwerk-Airlines liegen. Gleichzeitig konnten die Low-Cost-Airlines ihre Stückerlöse überproportional steigern. Das Wachstum der Low-Cost-Fluggesellschaften und der Wettbewerb in diesem Segment finden zunehmend zu Lasten des Umsteigeverkehrs an den Drehkreuzen statt. Dadurch werden im Branchenvergleich auch die Fluglinien der Passage Airline Gruppe aufgrund ihres hohen Anteils an Umsteigepassagieren strukturell deutlich belastet.

In diesem Zusammenhang kommt dem erfolgreich abgeschlossenen Übergang der Direktverkehre außerhalb der Drehkreuze von Lufthansa Passage auf Germanwings sowie der angepassten Organisation am Standort Genf für SWISS eine besondere Bedeutung zu.

In Nordamerika zahlen sich die Konsolidierung des Markts und die Kapazitätsdisziplin der Marktteilnehmer weiter aus. Die vormals defizitären Netzwerk-Airlines wurden erfolgreich restrukturiert und sind nun aufgrund der vorgenannten Faktoren überdurchschnittlich profitabel. Die Langstreckenverkehre zwischen Europa und Nordamerika werden nach wie vor von drei großen Joint Ventures, unter anderem dem führenden Joint Venture A++ unter der Beteiligung der Passage Airline Gruppe, dominiert. Die überdurchschnittliche Profitabilität auf diesen Strecken ist trotz teilweise deutlicher Rückgänge der Durchschnittserlöse nach signifikanten Kapazitätserhöhungen im Wettbewerb weiterhin gewährleistet.

Langstreckenverbindungen zwischen Europa und Asien werden hingegen weiterhin von einer größeren Anzahl von Marktteilnehmern bedient. Das Angebot ist aufgrund der Produktvielfalt sowie divergierender Kostenstrukturen vielfältig. Überkapazitäten, ausgelöst insbesondere durch die schnell wachsenden Airlines aus dem Mittleren Osten, belasten die Entwicklung der Erlöse und damit letztendlich auch das wirtschaftliche Ergebnis der Passage Airline Gruppe. Die Passage Airline Gruppe reagiert mit den zuvor beschriebenen Maßnahmen zur Stabilisierung der Erlöse in Form von Qualitätsmaßnahmen und Partnerschaften sowie mit einer modernisierten Flotte und angepassten Klassenkonfigurationen und dadurch sinkenden Stückkosten.

## Geschäftsverlauf und operative Entwicklung

### Zahlreiche Streiks belasten das Geschäft

Das Jahr 2014 war geprägt durch ein hohes Streikaufkommen der Pilotenvereinigung Cockpit bei Lufthansa Passage. Zudem wurde das Passagiergeschäft durch Streiks Dritter an deutschen Standorten zu Beginn des Jahres beeinflusst. Insgesamt belasteten Streiks und die damit verbundene Buchungszurückhaltung das Ergebnis der Passage Airline Gruppe mit 215 Mio. EUR. Noch offen ist derzeit, inwiefern das Buchungsverhalten der Kunden durch die langanhaltende Streikdrohung der Pilotengewerkschaft nachhaltig negativ beeinflusst wurde und somit auch zukünftig zu strukturell niedrigeren Buchungsvolumina führen wird.

### Neue Struktur der Zuschläge auf Interkontinentalverbindungen eingeführt

Seit April 2014 erheben die Fluggesellschaften der Passage Airline Gruppe Zuschläge auf Interkontinentalverbindungen einheitlich auf Basis der insgesamt zurückzulegenden Flugstrecke und nicht wie bisher auf Basis einzelner Flugabschnitte. Die Unterscheidung zwischen Fluggästen mit einer Umsteigeverbindung und solchen mit einer Direktverbindung entfällt. Auf Verbindungen innerhalb Europas wird zum gleichen Zeitpunkt die Berechnung des Ticketzuschlags ebenfalls angeglichen und analog zu den Interkontinentalflügen nach Reiseklassen gestaffelt.

### SCORE unterstützt Integration der Airlines

Die Fluggesellschaften der Lufthansa Group haben im vergangenen Jahr begonnen, einige zentrale Passagierservices an den internationalen Stationen umzustellen. Künftig sollen sich regional gebündelte Ticketing Center um Ticketangelegenheiten und um die Unterstützung in irregulären Flugsituationen aller Airlines der Lufthansa Group kümmern. Bereits in der Vergangenheit hat es an ausgewählten Stationen ähnliche Angebote gegeben. Nun wird dieses sogenannte Remote-Ticketing-Konzept weltweit standardisiert für alle Airlines der Lufthansa Group eingeführt. Auch künftig stehen den Kunden persönliche Ansprechpartner an den Stationen zur Verfügung, die den Kontakt zwischen Passagier und Service Center herstellen. Das Remote-Ticketing-Konzept ist Teil einer ganzen Serie von Neuerungen, die schrittweise an den internationalen Stationen Einzug halten, wie beispielsweise gemeinsame Schalter (Common Check-in), ein neues Design oder die Bündelung von Aufgaben im administrativen und operativen Bereich.

### Passage Airline Gruppe erreicht Passagier- und Auslastungsrekord

Im Geschäftsjahr 2014 beförderte die Passage Airline Gruppe 106 Mio. Passagiere. Dies entspricht einem Wachstum von 1,3 Prozent gegenüber der Vorjahresperiode. Das Angebot wurde im Berichtszeitraum um 2,1 Prozent erhöht, obwohl die Zahl der Flüge um 2,6 Prozent zurückging. Dies ist maßgeblich auf den nach wie vor voranschreitenden Flotten-Rollover auf größeres Fluggerät bei der Lufthansa Passage und SWISS zurückzuführen. Der Absatz stieg um 2,4 Prozent. Der Sitzladefaktor konnte auf 80,1 Prozent gesteigert werden. Dies entspricht einem Plus von 0,3 Prozentpunkten.

Im Verkehrsgebiet Amerika stiegen die Verkehrserlöse aufgrund eines deutlichen Absatzwachstums (+4,8 Prozent) um 2,0 Prozent. Da das Angebot um 6,8 Prozent ausgeweitet wurde, sank der Sitzladefaktor um 1,6 Prozentpunkte (84,1 Prozent). Die Durchschnittserlöse gingen um 2,7 Prozent zurück.

Im Verkehrsgebiet Europa sanken die Verkehrserlöse um 0,8 Prozent. Die Durchschnittserlöse gingen um 2,2 Prozent zurück, während das Angebot um 0,1 Prozent erhöht wurde. In Kombination mit einem Absatzwachstum um 1,5 Prozent wurde der Sitzladefaktor auf 75,7 Prozent gesteigert (+1,0 Prozentpunkte).

Das Angebot im Verkehrsgebiet Asien/Pazifik wurde um 1,9 Prozent erhöht. Bei einem um 2,2 Prozent höheren Absatz stieg der Sitzladefaktor auf 82,0 Prozent (+0,3 Prozentpunkte). Die Durchschnittserlöse sanken um 4,5 Prozent, was zu einer Verringerung der Verkehrserlöse um 2,4 Prozent führte.

Die Kapazität im Verkehrsgebiet Nahost/Afrika wurde reduziert (-6,1 Prozent). Der Absatz sank dabei um 3,2 Prozent. Die Auslastung erhöhte sich auf 76,5 Prozent (+2,3 Prozentpunkte). Die Durchschnittserlöse sanken um 4,3 Prozent, die Verkehrserlöse verminderten sich um 7,4 Prozent.

## Umsatz- und Ergebnisentwicklung

Seit dem Geschäftsjahr 2014 werden die Gesellschaften der Lufthansa Flight Training Gruppe dem Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe zugeordnet. Die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst.

### Umsatz verbleibt auf Vorjahresniveau

Die Verkehrserlöse des Geschäftsfelds konnten trotz einer gegenüber Vorjahr erhöhten Verkehrsleistung nicht gesteigert werden und lagen mit 21,6 Mrd. EUR um 0,8 Prozent knapp unter dem Vorjahreswert. Während sich die abgesetzte Menge mit 2,4 Prozent positiv auswirkte, führten gefallene Preise (-2,7 Prozent) und negative Währungseffekte (-0,5 Prozent) zu Erlösminderungen. Die Umsatzerlöse verminderten sich ebenfalls um 0,8 Prozent auf 23,3 Mrd. EUR. Die sonstigen operativen Erträge gingen deutlich um 20,7 Prozent auf 868 Mio. EUR zurück. Der Rückgang ist neben gesunkenen Kursgewinnen (-84 Mio. EUR) vor allem auf verringerte Erträge aus der Weiterbelastung von Restrukturierungskosten im Rahmen von SCORE an die Konzernfunktionen in Höhe von 29 Mio. EUR gegenüber 128 Mio. EUR im Vorjahr zurückzuführen. In der Folge verminderten sich die operativen Gesamterlöse um 1,7 Prozent auf 24,2 Mrd. EUR.

Die preis- und währungsbedingten Belastungen der Verkehrserlöse waren die wesentliche Ursache dafür, dass der im Vorjahr prognostizierte Umsatzanstieg im abgelaufenen Geschäftsjahr nicht erreicht werden konnte.

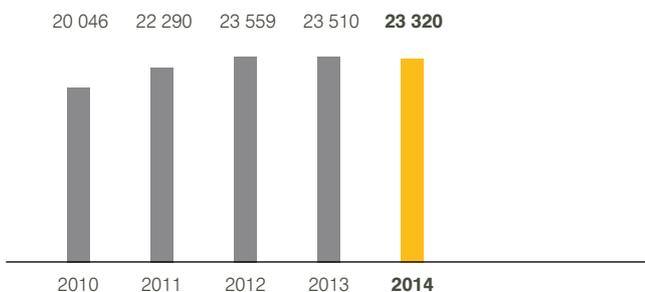
### Entwicklung der Verkehrsgebiete\*

Passage Airline Gruppe

	Nettoverkehrserlöse in Mio. € Außenumsatz		Fluggäste in Tsd.		Angebotene Sitzkilometer in Mio.		Verkaufte Sitzkilometer in Mio.		Sitzladefaktor in %	
	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in P.
Europa	10 060	-0,8	84 983	1,3	91 928	0,1	69 574	1,5	75,7	1,0
Amerika	6 151	2,0	10 131	4,4	90 179	6,8	75 870	4,8	84,1	-1,6
Asien/Pazifik	3 735	-2,4	6 340	0,5	62 013	1,9	50 841	2,2	82,0	0,3
Nahost/Afrika	1 618	-7,4	4 534	-3,0	23 985	-6,1	18 356	-3,2	76,5	2,3
<b>Gesamtverkehr</b>	<b>21 564</b>	<b>-0,8</b>	<b>105 988</b>	<b>1,3</b>	<b>268 105</b>	<b>2,1</b>	<b>214 641</b>	<b>2,4</b>	<b>80,1</b>	<b>0,3</b>

\* Inkl. Germanwings.

**Umsatz Passage Airline Gruppe in Mio. €**



**Aufwendungen verminderten sich um 1,9 Prozent**

Die operativen Aufwendungen reduzierten sich um 1,9 Prozent auf 23,6 Mrd. EUR. Einem Rückgang der Materialaufwendungen auf 15,2 Mrd. EUR (-1,1 Prozent) und der Abschreibungen (-21,5 Prozent) standen erhöhte sonstige operative Aufwendungen (+1,5 Prozent) gegenüber. Wesentlich für die verminderten Materialaufwendungen waren die insgesamt um 4,3 Prozent gesunkenen Treibstoffkosten. Aufwandssteigerungen aus der erhöhten Menge (+0,7 Prozent) stand dabei ein Preisrückgang (einschließlich Preissicherung) von 5,0 Prozent gegenüber.

Die Gebühren legten um 2,1 Prozent auf 5,0 Mrd. EUR zu. Während Fluggastgebühren (+6,4 Prozent), Sicherheitsgebühren (+12,7 Prozent) sowie Start- und Landegebühren (+4,2 Prozent) anstiegen, gingen die Abfertigungsgebühren um 2,8 Prozent zurück. Innerhalb der übrigen bezogenen Leistungen stiegen die bezogenen Technikleistungen um 6,6 Prozent. Demgegenüber verzeichneten Charteraufwendungen (-42,8 Prozent) und Aufwendungen für Operating Leases (-56,0 Prozent) deutliche Rückgänge.

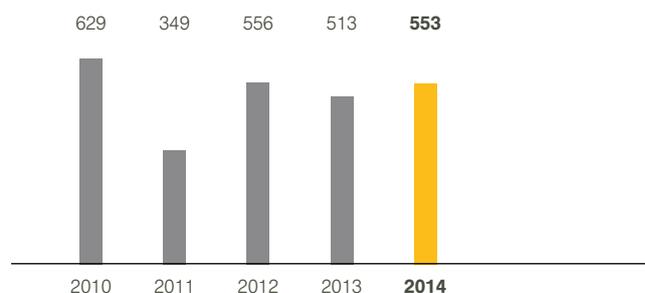
**Aufwendungen Passage Airline Gruppe**

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %
Materialaufwand	15 161	15 336	-1,1
davon Treibstoff	6 294	6 578	-4,3
davon Gebühren	5 011	4 909	2,1
davon Operating Lease	33	75	-56,0
davon Technikleistungen	1 862	1 746	6,6
Personalaufwand	4 237	4 252	-0,4
Abschreibungen	1 140	1 453	-21,5
Sonstiger operativer Aufwand	3 097	3 051	1,5
davon Agenturprovisionen	307	344	-10,8
davon Fremdpersonal	554	532	4,1
<b>Summe operative Aufwendungen</b>	<b>23 635</b>	<b>24 092</b>	<b>-1,9</b>

Bei einer im Jahresdurchschnitt um 0,3 Prozent auf 55.516 gestiegenen Zahl der Mitarbeiter verringerte sich der Personalaufwand um 0,4 Prozent auf 4,2 Mrd. EUR. Der Rückgang der Aufwendungen resultiert dabei insbesondere aus zinssatzbedingt verminderten Zuführungen zu Pensionsrückstellungen sowie geringeren Restrukturierungskosten im Rahmen von SCORE.

Die planmäßigen Abschreibungen reduzierten sich erheblich um 21,5 Prozent auf 1,1 Mrd. EUR. Grund dafür waren die Entlastungen aus der Anpassung der Nutzungsdauer der Verkehrsflugzeuge und Reservetriebwerke, die sich im Geschäftsjahr 2014 mit 360 Mio. EUR abschreibungsmindernd auf die Passage Airline Gruppe auswirkte.

**Operatives Ergebnis Passage Airline Gruppe in Mio. €**



Die sonstigen operativen Aufwendungen erhöhten sich um 1,5 Prozent auf 3,1 Mrd. EUR. Höheren Kursverlusten (+46 Mio. EUR) und indirekten Personalaufwendungen (+22 Mio. EUR) standen dabei verringerte Agenturprovisionen (-37 Mio. EUR) gegenüber.

**Operativer Gewinn steigt aufgrund verringerter Abschreibungen auf 553 Mio. EUR**

Das operative Ergebnis der Passage Airline Gruppe erhöhte sich gegenüber Vorjahr um 40 Mio. EUR auf 553 Mio. EUR. Während gesunkene Treibstoffkosten und Abschreibungen das Ergebnis deutlich entlasteten, führten preis- und währungsbedingte Umsatzeinbußen und Belastungen aus Pilotenstreiks zu Ergebnisreduzierungen. Erläuterungen zu den Ergebnissen der einzelnen Airlines finden Sie in den nachfolgenden Abschnitten **ab S. 66**.

Die übrigen Segmenterträge von 180 Mio. EUR (+25 Mio. EUR) entfielen auf Buchgewinne aus dem Abgang von Anlagevermögen (17 Mio. EUR), Zuschreibungen auf Anlagevermögen (30 Mio. EUR) sowie Erträge aus Rückstellungsaufhebungen von 134 Mio. EUR. Die übrigen Segmentaufwendungen betrugen 46 Mio. EUR (-11 Mio. EUR). Außerplanmäßige Abschreibungen (37 Mio. EUR) betrafen mit 22 Mio. EUR zwei Boeing 747-400, fünf B737-500 und fünf Canadair Regional Jet 700, die stillgelegt oder zur Veräußerung vorgesehen sind. Darüber hinaus entfielen weitere 15 Mio. EUR außerplanmäßige Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte.

Das Ergebnis aus der Equity-Bewertung von 39 Mio. EUR (Vorjahr: 36 Mio. EUR) betraf die Terminal 2 GmbH & Co. OHG (27 Mio. EUR), SunExpress (23 Mio. EUR) und SN Airholding (-11 Mio. EUR). Insgesamt stieg das Segmentergebnis um 79 Mio. EUR auf 726 Mio. EUR.

#### **Segmentinvestitionen stiegen auf 2,2 Mrd. EUR**

Die Segmentinvestitionen erhöhten sich um 22,1 Prozent auf 2,2 Mrd. EUR. Sie umfassten die im Kapitel „Finanz- und Vermögenslage“ auf S. 52 genannten 28 Flugzeuge sowie Flugzeugüberholungen und -anzahlungen.

#### **Mehrperiodenübersicht zeigt eine erhebliche Volatilität**

In der Mehrperiodenübersicht werden einerseits die Ertragskraft und damit die Wichtigkeit der Passage Airline Gruppe für die Lufthansa Group, andererseits die konjunkturellen Einflüsse auf die Ergebnisentwicklung deutlich erkennbar. Im Geschäftsjahr 2010, dem ersten Jahr nach dem Höhepunkt der globalen Finanzkrise, konnte bereits wieder ein respektables operatives Ergebnis erreicht werden. In den Folgejahren wirkten sich wiederum die eingetrübten konjunkturellen Rahmenbedingungen und ein Ölpreis auf hohem Niveau deutlich auf die Ergebnisrechnung der Passage Airline Gruppe aus. 2012 beeinflussten signifikante Sondereffekte die Ergebnissituation positiv. Im Geschäftsjahr 2013 stabilisierte sich das Geschäft zunehmend. Im abgelaufenen Geschäftsjahr konnte eine leichte Ergebnisverbesserung allerdings nur durch die geringeren Abschreibungen erreicht werden. Die geplante deutliche Ergebnissteigerung wurde durch wettbewerbsbedingt sinkende Durchschnittserlöse und mehrfache Streiks verhindert. Nach wie vor besteht der Bedarf, das Ergebnisniveau strukturell zu erhöhen.

## **Lufthansa Passage**



### **Geschäftstätigkeit und Strategie**

#### **Lufthansa Passage soll erste vollprivatisierte Five-Star-Airline werden**

Lufthansa Passage ist die größte deutsche Fluggesellschaft. Sie betreibt die beiden größten deutschen Drehkreuze in Frankfurt und München sowie Langstreckenflüge aus Düsseldorf heraus. Direktverkehre außerhalb der Drehkreuze wurden seit dem Sommer 2013 sukzessive auf die Low-Cost-Tochtergesellschaft Germanwings übertragen. Auch die Regionalfluggesellschaften Cityline, Air Dolomiti und Eurowings werden der Lufthansa Passage zugeordnet, in deren Auftrag und wirtschaftlichem Risiko sie als günstige Produktionsplattformen operieren. Lufthansa Passage betreibt mit einer Flotte von über 400 Flugzeugen ein weltweites Streckennetz von 235 Destinationen in 78 Ländern.

Lufthansa Passage versteht sich als weltweit führender Qualitäts-Carrier und bietet ihren Kunden hochwertige Produkte in allen Reiseklassen an. Im abgelaufenen Geschäftsjahr wurden 42,2 Prozent des Umsatzes auf der Langstrecke in der Business und der First Class erwirtschaftet (Vorjahr: 41,5 Prozent).

Die strategische Zielsetzung folgt dem Leitbild, dass Deutschland für Lufthansa Passage der zentrale Kernmarkt ist und Europa den Heimatmarkt darstellt, wobei das stetig wachsende Privatreise-segment zukünftige Wachstumspotenziale bietet. Lufthansa Passage strebt weiterhin konsequent die Qualitätsführerschaft in all ihren Märkten an, um die erste Five-Star-Airline der westlichen Hemisphäre zu werden. Im Zuge dieser Qualitätsoffensive steht der direkte Service für den Kunden im Zentrum aller Aktivitäten. Dabei werden die bestehenden Angebote weiter personalisiert und weitere Zusatzangebote etabliert.

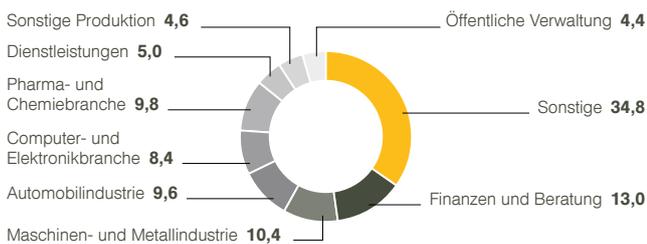
#### **Lufthansa Passage modernisiert die Flotte und baut Kerngeschäft um**

Die gesamtwirtschaftliche Entwicklung, Streiks und eine allgemeine Schwäche der Durchschnittserlöse haben die Geschäftsentwicklung der Lufthansa Passage im abgelaufenen Geschäftsjahr stark beeinträchtigt. Unter diesen schwierigen Rahmenbedingungen hat das Unternehmen das ursprünglich geplante Kapazitätswachstum reduziert und sich auf die Beschleunigung der Flottenmodernisierung konzentriert.

Unter anderem durch die laufende Flottenmodernisierung und Effizienzsteigerungen konnte Lufthansa Passage die Stückkosten, insbesondere auf der Langstrecke, deutlich senken. Die neuen Flugzeuge sind darüber hinaus treibstoffeffizienter und geräuschärmer. Sie tragen so ökonomisch wie auch ökologisch zu einer Verbesserung der Unternehmensleistung bei. Auch der weiter voranschreitende Umbau der A340-300-Flotte auf eine Zwei-Klassen-Konfiguration für Strecken mit geringerer Premium-Nachfrage trug zu der Stückkostensenkung bei. Gerade auf der Langstrecke wird Lufthansa Passage sich mit diesem Angebot zukünftig stärker

im vielversprechenden und wachstumsstarken Privatreisesegment engagieren. Der Neuanflug von Tampa in Florida ab September 2015 ist hierbei ein erster Schritt. Weitere attraktive Verbindungen werden ab Winterflugplan 2015/2016 folgen.

#### Branchenzusammensetzung Firmenkunden der Lufthansa Passage in %



#### Größte Produktoffensive der Geschichte gestartet

Um die Erlöse auch in einem von Überkapazitäten geprägten Markt zu stabilisieren, bildet das größte Produkt-Upgrade in der Geschichte der Lufthansa Passage eine zentrale Maßnahme. Dazu gehört auch die Einführung der Premium Economy Class als neuer Reiseklasse. Ein bereits zu Beginn der Vermarktung über den Erwartungen liegender Buchungseingang zeigt, dass Lufthansa Passage mit innovativen Services und dem um bis zu 50 Prozent erweiterten Raumangebot gegenüber einem Sitz in der Economy Class nicht nur die preisbewussten Geschäftsreisenden erreicht, sondern auch die immer schneller wachsende Zielgruppe der Privatreisenden. Die neuen Sitze werden schrittweise bis zum dritten Quartal 2015 in die gesamte Langstreckenflotte eingebaut.

Die neue Reiseklasse der Lufthansa Passage wurde noch vor ihrem ersten Linienflug ausgezeichnet. Ebenso wie der neue Business Class-Sitz erhielt der Sitz der Premium Economy Class die renommierte Red Dot Design-Auszeichnung.

Neben der Premium Economy Class setzt Lufthansa Passage auch die Umrüstung der First und Business Class an Bord ihrer Langstreckenflugzeuge mit Hochdruck fort. Diese wird bis Spätsommer 2015 abgeschlossen sein. Bereits seit dem 1. Dezember 2014 bietet die neue Boeing 747-8-Flotte durchgängig dieses moderne und exklusive Reiseerlebnis in allen vier Reiseklassen.

Mit „Lufthansa Entertainment“ ist die Lufthansa Passage auch im Bereich des Unterhaltungsangebots auf der Kurz- und Mittelstrecke der Vorreiter in Europa. Seit vergangenem Sommer wurden bereits 20 Flugzeuge vom Typ Airbus A321 mit einem drahtlosen Inflight Entertainment-System ausgestattet. Passagiere können nun mit ihren eigenen Smartphones, Tablets oder Notebooks auf ausgewählten Strecken individuelle Unterhaltungs- und Informationsangebote nutzen. Über das Unterhaltungsangebot hinaus sollen dabei auch Perspektiven für neue Services und Interaktionen mit den Kunden entwickelt werden. Neben dem bereits bestehenden Verkaufsangebot aus dem Lufthansa WorldShop ist die Entwicklung von weiteren Dienstleistungen geplant, um zusätzliche Einnahmequellen zu erschließen.

Mit dem im Januar 2015 abgeschlossenen planmäßigen Übergang der dezentralen Europaverkehre auf Germanwings als Qualitäts-Carrier im Low-Cost-Segment beabsichtigt Lufthansa Passage, auch die dezentralen Punkt-zu-Punkt-Verbindungen nachhaltig abzusichern und im intensiven Wettbewerb mit den stark expandierenden Low-Cost-Airlines zu bestehen. Germanwings geht unverändert davon aus, nach der deutlichen Verringerung der Verluste im abgelaufenen Geschäftsjahr die Gewinnschwelle 2015 zu erreichen.

Das Miles & More-Prämiengeschäft wurde im September 2014 in eine eigenständige Einheit, die 100-prozentige Lufthansa Passage Tochtergesellschaft Miles & More GmbH, ausgegliedert. Das mit über 25 Mio. Teilnehmern führende Kundenbindungsprogramm Europas soll in der neuen Gesellschaftsform noch erfolgreicher und, dank zusätzlicher Programmpartner sowie der Erschließung neuer Märkte und Marktsegmente, für die Kunden noch attraktiver werden. In den kommenden Jahren wird konstant ein deutliches Umsatz- und Ergebniswachstum angestrebt.

#### Markt und Wettbewerb

##### Lufthansa Passage begegnet starkem Wettbewerb mit hohen Investitionen

Lufthansa Passage ist dem im Kapitel „Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe“ auf S. 61 beschriebenen wachsenden Wettbewerbsdruck unverändert stark ausgesetzt. Dies wirkt sich auch auf das Preisumfeld nachhaltig belastend aus. Wesentliche Treiber in diesem Zusammenhang sind der zunehmende Wettbewerb mit Low-Cost-Carriern in Europa, Kapazitätswachstum auf den Strecken zwischen Europa und Nordamerika sowie insbesondere das ungebremste Wachstum der Golf-Carrier, die vor allem die Ergebnisse auf den Strecken zwischen Europa und Asien belasten. Als Netzwerk-Airline mit einem sehr hohen Umsteigeanteil der Passagiere ist Lufthansa Passage dem Wettbewerb auch im gruppeninternen Vergleich besonders stark ausgesetzt.

Vor diesem Hintergrund hatte Lufthansa Passage das geplante Kapazitätswachstum im Jahresverlauf mehrfach abgesenkt. In der Winterflugplanperiode wurden zusätzlich fünf Flugzeuge im Kontinentalverkehr und drei Flugzeuge im Interkontinentalverkehr freigestellt.

Das geringere Kapazitätswachstum und die zuvor beschriebenen hohen Investitionen in das Bordprodukt sollen dazu beitragen, die negativen Folgen des starken Wettbewerbs auf die Lufthansa Passage zu verringern.

#### Geschäftsverlauf und operative Entwicklung

##### Streiks belasten das Ergebnis des Jahres 2014 mit 215 Mio. EUR

Zahlreiche Pilotenstreiks sowohl bei Lufthansa Passage als auch bei Germanwings belasteten das operative Ergebnis des abgelaufenen Geschäftsjahres deutlich. Der im März 2014 von der Vereinigung Cockpit abgeschlossenen Urabstimmung folgte ein dreitägiger Ausstand der Piloten Anfang April. Dieser zählte mit rund 3.800 gestrichenen Flügen und rund 425.000 betroffenen Passagieren zu den größten Streiks in der Geschichte der Lufthansa Passage.

Dem Streik vorausgegangen waren langwierige, intensive Gespräche und Verhandlungen über die Vergütung und die zukünftige Ausgestaltung der Übergangsvorsorge. Im verkehrsreichen dritten Quartal erfolgten fünf weitere kurzfristige Streikaufrufe, von denen vier mit unterschiedlichen Schwerpunkten und Längen durchgeführt wurden und teilweise zu einer massiven Beeinträchtigung des Flugverkehrs führten. Hier konnte Lufthansa Passage die negativen Auswirkungen der Streiks für die Fluggäste dank frühzeitiger Vorkehrungen, Sonderflugplänen und umfangreicher Information minimieren. Im vierten Quartal kam es zu fünf weiteren Ausständen, die erneut zu deutlichen Beeinträchtigungen führten.

Die latente, kontinuierliche Streikdrohung der Piloten belastete das Buchungsverhalten der Passagiere im gesamten Jahresverlauf zunehmend deutlich. Inklusiv weiterer Streiks durch von der Gewerkschaft ver.di vertretene Berufsgruppen entstand Lufthansa Passage im abgelaufenen Geschäftsjahr eine Ergebnisbelastung aus Streiks und während der Streiktage entgangenen Buchungen von 215 Mio. EUR. Über diesen bestehenden Ergebnisschaden durch die direkten Flugausfälle hinaus wurde das wirtschaftliche Ergebnis der Lufthansa Passage auch durch Reputationsschäden beeinträchtigt.

Hintergrund der Streiks war insbesondere die Kündigung des Tarifvertrags zur Übergangsvorsorge durch die Lufthansa Passage im Geschäftsjahr 2013. Diese seit Jahrzehnten bestehende Regelung ermöglicht es Piloten, frühestens ab einem Alter von 55 Jahren bei Erhalt von bis zu 60 Prozent ihrer Bezüge in den Ruhestand zu gehen. Die Lufthansa Passage will das Durchschnittsalter der ausscheidenden Piloten von derzeit 58 Jahren schrittweise bis 2021 auf 61 Jahre erhöhen. Weiterhin ist vorgesehen, dass über den Zeitraum von zehn Jahren bis 2023 jeder Cockpit-Mitarbeiter maximal ein Jahr länger als nach der derzeitigen Regel nötig arbeiten muss, falls das durchschnittliche Ausscheidealter nicht erreicht wird. Für neu eintretende Piloten soll mit der Gewerkschaft eine neue, zeitgemäße Regelung erarbeitet werden.

Neben den Streiks belasteten auch Außenstände aus Ticketverkäufen in venezolanischen Bolivar das Ergebnis der Lufthansa Passage. Wegen bestehender Devisenausfuhrbeschränkungen konnten die Außenstände nur teilweise transferiert werden. Aufgrund der angestoßenen Kapazitäts- und Vertriebsmaßnahmen konnten das Risiko und das Wachstum der Bolivar-Außenstände jedoch begrenzt werden.

#### **Umsetzung von SCORE-Maßnahmen führt zu wesentlichen Kostensenkungen und Effizienzsteigerungen**

Im dritten Jahr des Zukunftsprogramms SCORE konzentrierte sich Lufthansa Passage auf die Umsetzung der insgesamt mehr als 350 Einzelmaßnahmen zur Kostensenkung und Effizienzsteigerung. Im Geschäftsjahr 2014 wurden bei Lufthansa Passage Maßnahmen mit einem Bruttoergebnisverbesserungsvolumen von 447 Mio. EUR umgesetzt.

Strukturell wurden zum Beispiel mit der Übertragung der Direktverkehre auf Germanwings und der Restrukturierung der Regionalfluggesellschaften wichtige Weichen gestellt. Die Produktions- und Verwaltungsprozesse der Lufthansa Passage am Boden wurden modernisiert und optimiert. Außerdem wurden durch neue Rollen und Regeln effizientere Betriebsabläufe fest etabliert.

Dem herausfordernden Wettbewerbsumfeld begegnete Lufthansa Passage auch mit einer Vielzahl von Maßnahmen zur Profitabilitätssteigerung des Interkontinentalverkehrs. So konnten die Sitzplatzkapazität und die Flottenproduktivität erhöht und die Bodenzeiten für Lufthansa Passage-Flugzeuge verkürzt werden.

Im Geschäftsjahr 2014 konnten signifikante Entlastungen bei den Stückkosten vor allem aus rückläufigen Treibstoffkosten, teilweise durch sinkende Kerosinkosten und teilweise durch umgesetzte Maßnahmen des Projekts Fuel Efficiency, und der consequenten Modernisierung durch neues, effizienteres und größeres Fluggerät erzielt werden. Diesen stehen jedoch starke Belastungen auf der Erlösseite aufgrund weiter steigender Überkapazitäten, insbesondere auf Strecken nach Nordamerika und Asien sowie innerhalb Europas, entgegen.

Trotz des herausfordernden Marktumfelds konnte Lufthansa Passage mit einer nachfrageorientierten und flexiblen Steuerung von Angebot und Absatz ihre Flugzeuge gegenüber Vorjahr besser auslasten. Im Jahresverlauf wurden neue Höchstwerte bei der Anzahl der beförderten Passagiere und der Auslastung der Flüge erreicht.

Zum vierten Mal in Folge wurde Lufthansa Passage im Rahmen der World Travel Awards mit dem Titel „Europe's Leading Airline“ ausgezeichnet. Diese Auszeichnung folgte der Auszeichnung als „Best Transatlantic Airline“ bei den World Airline Awards.

#### **Umsatz- und Ergebnisentwicklung**

##### **Operativer Gewinn geht zurück**

Insgesamt entschieden sich im Geschäftsjahr 2014 rund 78 Mio. Passagiere (+1,7 Prozent) für einen Flug mit der Lufthansa Passage. Eine Steigerung der angebotenen Sitzkilometer (+1,9 Prozent) durch den Einsatz größerer Flugzeuge sowie eine optimierte Steuerung der Kapazitäten führten zu einer um 1,9 Prozent geringeren Fluganzahl. Die Streiks der Pilotengewerkschaft Cockpit hatten einen dämpfenden Effekt auf die Kapazitätserhöhungen. Da sich die verkauften Sitzkilometer überproportional um 2,3 Prozent erhöhten, stieg der Sitzladefaktor auf 79,4 Prozent (+0,3 Prozentpunkte) an.

In 2014 erwirtschaftete die Lufthansa Passage einen Umsatz von 17,1 Mrd. EUR (-1,2 Prozent) und erzielte dabei ein operatives Ergebnis von 252 Mio. EUR (-10,6 Prozent). Der Rückgang von Umsatz und Ergebnis erklärt sich im Wesentlichen aus negativen Effekten der Pilotenstreiks sowie den um 3,3 Prozent zurückgegangenen Durchschnittserlösen. Die vergleichbare operative Marge betrug 2,2 Prozent (Vorjahr: 2,3 Prozent).

SWISS



SWISS\*

		2014	2013	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	4 241	4 223	0,4
Operatives Ergebnis	Mio. €	289	226	27,9
EBITDA	Mio. €	511	525	-2,7
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	8 694	8 647	0,5
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	Anzahl	8 690	8 573	1,4
Fluggäste	Tsd.	17 270	17 039	1,4
Flüge	Anzahl	163 766	166 312	-1,5
Angebote Sitzkilometer	Mio.	47 285	46 348	2,0
Verkaufte Sitzkilometer	Mio.	39 388	38 609	2,0
Sitzladefaktor	%	83,3	83,3	0,0 P.

\* Inkl. Edelweiss Air.

Weitere Informationen zur SWISS unter [www.swiss.com](http://www.swiss.com).

## Geschäftstätigkeit und Strategie

### Nationalcarrier setzt auf Schweizer Werte

Swiss International Air Lines (SWISS) ist die nationale Fluggesellschaft der Schweiz mit Drehkreuz in Zürich. Sie bedient gemeinsam mit der Schwestergesellschaft Edelweiss mit einer Flotte von rund 100 Flugzeugen ein weltweites Streckennetz von 103 Destinationen. SWISS steht für die traditionellen Schweizer Werte wie Qualitätsbewusstsein, Pünktlichkeit und Gastfreundschaft und verpflichtet sich zu höchster Produkt- und Servicequalität. SWISS bietet auf allen Interkontinentalstrecken ein Drei-Klassen-Produkt mit First, Business und Economy Class an. Edelweiss Air, die führende Ferienfluggesellschaft der Schweiz, ergänzt das Angebot von SWISS.

## Markt und Wettbewerb

### SWISS fokussiert auf die Strategie:

#### „Next Generation Airline of Switzerland“

Auch SWISS ist von der im Kapitel „Passage Airline Gruppe“ auf S. 61 beschriebenen Wettbewerbsintensität insbesondere durch europäische Low-Cost-Airlines und wachsende Golf-Carrier stark betroffen. Im Rahmen der Strategie „Next Generation Airline of Switzerland“ wird die Airline daher mehrere Milliarden Euro in die Flotte investieren und ihr Produkt und die Servicequalität noch attraktiver für ihre Fluggäste machen. Darunter fällt auch die Einführung des neuen Geschäftsmodells HUB+, das das traditionelle Hub-System in Zürich um ein Punkt-zu-Punkt-System erweitern wird. So wird SWISS ab dem Sommerflugplan 2015 gemeinsam mit ihrer Schwestergesellschaft Edelweiss Air 25 neue Destinationen ab Zürich anbieten. Der Angebotsausbau wird ohne eine Erweiterung der Flotte vor allem durch die gesteigerte Flugzeugproduktivität ermöglicht.

Auch am Standort Genf setzt SWISS ihre Entwicklung im Rahmen der strategischen Ausrichtung fort. So erweitert SWISS ihr europäisches Streckennetz mit einem auf die lokale Nachfrage angepassten Angebot ab Genf um zehn neue Destinationen. In Basel wird

SWISS den Flugbetrieb hingegen per Ende Mai 2015 einstellen. Aufgrund des veränderten Marktumfelds und schwieriger politischer Rahmenbedingungen bestehen mit dem aktuellen Produktangebot keine Perspektiven für das Unternehmen, in Basel erfolgreich wirtschaften zu können.

### SWISS führt neue Website und Preiskonzepte ein

Um den veränderten Kundenbedürfnissen gerecht zu werden, hat SWISS im zweiten Quartal 2014 ihren Internetauftritt [www.swiss.com](http://www.swiss.com) vollständig überarbeitet. Die neue Website ist benutzerfreundlicher und mit zahlreichen zusätzlichen Funktionen ausgestattet. Im dritten Quartal 2014 hat SWISS zudem in Zürich und Basel für Flüge zu europäischen Destinationen ein ähnliches Preiskonzept wie in Genf lanciert. Dank des neuen Preiskonzepts profitieren SWISS Kunden von attraktiven Angeboten ohne Mindestaufenthalt und attraktiven One-Way-Tarifen.

## Geschäftsverlauf und operative Entwicklung

### SWISS investiert kontinuierlich in Flottenmodernisierung

SWISS investiert kontinuierlich in eine moderne Flotte. Für die zweite Jahreshälfte 2015 wird die Zertifizierung des Flugzeugtyps Bombardier C-Series erwartet, der die derzeitigen Avro RJ 100 auf der Kurz- und Mittelstrecke ersetzen soll. SWISS ist Erstbestellerin dieses Flugzeugmodells. Ende 2014 sind bereits zwei Avro RJ 100 außer Dienst gestellt worden und durch Wet Lease-Flugzeuge des SWISS Partners Helvetic ersetzt worden. 2016 wird die SWISS Flotte durch einen neuen Airbus A321ceo ergänzt. Zwischen 2019 und 2022 wird SWISS zudem zehn A320neo und fünf A321neo in ihre Flotte aufnehmen und damit die gleiche Zahl älterer Flugzeuge dieser Typen ersetzen. Auf der Langstrecke werden ab 2016 sechs Boeing 777 zur Flotte stoßen.

### Airbus Europa- und Langstreckenflotte wird umgerüstet

Im November 2014 wurde mit der Umrüstung der Flugzeugtypen A320 und A321 mit erhöhter Sitzplatzkapazität begonnen. Dank eines neuen Raumkonzepts sowie neuen Sitzen steigt die Sitzplatzkapazität im A320 um zwölf Sitze, im A321 um 19 Sitze. Die Fluggäste profitieren dank der Neukonzeption von mehr Komfort und größerer Beinfreiheit. Das erste umgerüstete Flugzeug wird seit Dezember 2014 eingesetzt. Damit einher ging auch ein neues Konzept für eine aufgewertete Bordverpflegung in der Economy Class. Edelweiss Air hat im zweiten Quartal 2014 ihre beiden Langstreckenflugzeuge mit der Economy Max Class mit mehr Sitzabstand und die Business Class mit Sitzen, die horizontale Liegeflächen bieten, ausgestattet. Die Verbesserung des Kundenerlebnisses zahlte sich aus: SWISS wurde bei den World Travel Awards 2014 zum vierten Mal in Folge als „Europe's Leading Airline Business Class“ ausgezeichnet.

### SCORE trägt zur nachhaltigen Ergebnisverbesserung bei

Im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE laufen bei SWISS 320 Maßnahmen, von denen bis Ende 2014 insgesamt 117 Maßnahmen erfolgreich umgesetzt wurden. Weitere 111 Maßnahmen liefern im Rahmen von laufenden Projekten bereits einen positiven Ergebnisbeitrag. Zu den wichtigen Treibern 2014 zählte unter anderem die Einführung zusätzlicher Dienstleistungen unter „SWISS Choice“, die wesentlicher Bestandteil der kommerziellen Strategie

von SWISS sind. Dazu zählen beispielsweise die Reservierung des Wunschsitzen gegen eine Gebühr oder die Möglichkeit, Überraschungsangebote wie Champagner oder Schokoladenkuchen vorab zu bestellen. Auch zahlreiche Projekte zur Effizienzsteigerung beim Treibstoffmanagement trugen nachhaltig zu einer Ergebnisverbesserung bei, darunter eine weiter optimierte Flugplanung.

### Weichen für zukünftige Gesamtarbeitsverträge beim fliegenden Personal wurden gestellt

Der mit den Arbeitnehmervertretern der beiden Cockpit-Belegschaften ausgehandelte Gesamtarbeitsvertrag, der die Zusammenlegung der beiden Pilotengewerkschaften zum Ziel hatte, wurde im Sommer 2014 von den Airbus-Piloten abgelehnt. SWISS hat daraufhin gemeinsam mit der Pilotengewerkschaft IPG, der Belegschaft der Avro-Piloten, einen flexiblen und zukunftsgerichteten Gesamtarbeitsvertrag ausgehandelt. Anfang Dezember 2014 haben sich SWISS und der Vorstand des Pilotenverbands AEROPERS auf die Grundlagen eines neuen Gesamtarbeitsvertrags für die Airbus-Piloten geeinigt. Im Falle einer Annahme wird der Vertrag ab 1. April 2015 wirksam und wird den aktuellen Gesamtarbeitsvertrag ersetzen. SWISS und ihr Sozialpartner des Kabinenpersonals haben sich zudem Anfang 2015 auf die Grundlagen eines neuen Gesamtarbeitsvertrags geeinigt. Bei Annahme durch das Kabinenpersonal wird er die bisherigen Gesamtarbeitsverträge am Standort Zürich per 1. Mai 2015 ersetzen.

### Umsatz- und Ergebnisentwicklung

#### Die Verkehrszahlen stiegen weiter an

Das Verkehrsgebiet Nordatlantik wies erneut eine besonders positive Entwicklung auf, während das Ergebnis in der Region Asien währungs- und wettbewerbsbedingt schwächer ausfiel. Der Europaverkehr blieb weiterhin stark unter Druck. Die Passagierzahlen stiegen auf 17 Mio. (+1,4 Prozent) an und stellen einen erneuten Passagierrekord dar. Die Anzahl durchgeführter Flüge sank gleichzeitig um 1,5 Prozent. Der Sitzladefaktor blieb unverändert auf dem Vorjahreswert von 83,3 Prozent. Auf dem gesamten Streckennetz hat SWISS 2,0 Prozent mehr Sitzkilometer angeboten und dabei die Anzahl der verkauften Sitzkilometer um 2,0 Prozent gesteigert. Durch diese Absatzsteigerung blieben die Verkehrserlöse stabil (-0,1 Prozent), obwohl die Durchschnittserlöse um 2,0 Prozent abnahmen.

#### Umsatz und Erträge konnten erneut erhöht werden

SWISS konnte im abgelaufenen Geschäftsjahr sowohl den Umsatz als auch das operative Ergebnis gegenüber dem Vorjahr erhöhen. Der Umsatz stieg um 0,4 Prozent auf 4,2 Mrd. EUR. Das operative Ergebnis erhöhte sich um 27,9 Prozent auf 289 Mio. EUR. Das konsequent auslastungsorientierte Kapazitätsmanagement, aus dem eine Steigerung der verkauften Sitzplätze resultierte, sowie die kontinuierlichen Maßnahmen im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE wirkten sich positiv auf die Ergebnisentwicklung aus.

## Austrian Airlines



### Austrian Airlines\*

		2014	2013	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	2 069	2 069	–
Operatives Ergebnis	Mio. €	10	25	–60,0
EBITDA	Mio. €	109	201	–45,8
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	6 067	6 208	–2,3
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	Anzahl	6 218	6 235	–0,3
Fluggäste	Tsd.	11 171	11 293	–1,1
Flüge	Anzahl	126 953	135 088	–6,0
Angebotene Sitzkilometer	Mio.	23 343	22 528	3,6
Verkaufte Sitzkilometer	Mio.	18 428	17 709	4,1
Sitzladefaktor	%	78,9	78,6	0,3 P.

\* Weitere Informationen zu Austrian Airlines unter [www.austrian.com](http://www.austrian.com).

### Geschäftstätigkeit und Strategie

#### Austrian Airlines ist der Spezialist für Zentral- und Osteuropa

Austrian Airlines ist die größte Fluggesellschaft Österreichs und betreibt ein weltweites Streckennetz von rund 118 Destinationen. In Zentral- und Osteuropa ist das Streckennetz mit rund 40 Destinationen besonders dicht. Der Heimatflughafen Wien ist durch seine günstige geografische Lage im Herzen Europas eine ideale Drehscheibe zwischen Ost und West. Der Flugbetrieb der Austrian Airlines Group ist derzeit noch in der 100-prozentigen Tochter Tyrolean Airways gebündelt und soll bis zum 1. April 2015 wieder auf Austrian Airlines zurückübertragen werden.

### Markt und Wettbewerb

#### Innovation und Service sind

#### Schlüsselfaktoren in schwierigem Umfeld

Austrian Airlines ist dem im Kapitel Passage Airline Gruppe auf S. 61 beschriebenen wachsenden Wettbewerbsdruck unverändert stark ausgesetzt. Herausfordernd für das laufende Geschäft von Austrian Airlines bleiben darüber hinaus vor allem die Auswirkungen der Krisen in der Ukraine, Russland und dem Nahen Osten. Auf mehreren Destinationen wurde deshalb die Kapazität reduziert, einige Strecken mussten temporär eingestellt werden. Darüber hinaus wird die Umsatzentwicklung durch die negativen Auswirkungen des anhaltend schwachen Japanischen Yen belastet. Der dauerhaft angespannten Wettbewerbssituation am Drehkreuz Wien mit den daraus resultierenden schwachen Durchschnittserlösen im Europaverkehr begegnet Austrian Airlines mit weiteren Service- und Produktverbesserungen, fortlaufendem Kapazitätsmanagement, Initiativen zur Kostensenkung sowie Maßnahmen zur Erhöhung der Erlösqualität.

So nutzt Austrian Airlines zum Beispiel seit kurzem das neue Hub-Player-Konzept als Unterstützung für den Vertrieb. Dabei handelt es sich um ein Datennetzwerk, das dem Endkunden nahezu in Echtzeit Auskunft über verschiedene touristische Leistungen von unterschiedlichen Anbietern ermöglicht. Vertriebspartner können dadurch direkt auf aktuelle Angebote von Austrian Airlines zugreifen und diese für ihre Kunden maßgeschneidert zusammenstellen. Damit ist Austrian Airlines innovativer Vorreiter in Österreich.

Bei den renommierten World Airline Awards des Instituts Skytrax konnte Austrian Airlines auch 2014 wieder eine Top-Platzierung erreichen. Besonders wurde der Service am Boden und in der Luft mit dem ersten Platz in der Kategorie „Best Airline Staff Service in Europe“ ausgezeichnet. Darüber hinaus wurde Austrian Airlines unter die Top 5 der besten Fluglinien Europas gewählt. Dies bedeutet eine Verbesserung um eine weitere Position im Vergleich zum Vorjahr.

Aufgrund des großen Erfolgs des Smart Upgrade-Angebots auf allen Langstreckenflügen von Austrian Airlines wurde dieses nun erweitert. Somit haben auch Passagiere auf allen Europa-Linienflügen die Möglichkeit, einen Platz in der Austrian Business Class zu ersteigern. Passagiere geben ihr Angebot online ab und erfahren innerhalb von 72 Stunden vor Abflug, ob sie den Zuschlag für einen Business Sitzplatz erhalten. Mit der erfolgreichen Umsetzung des Smart Upgrade-Konzepts konnte Austrian Airlines die Zusatzerlöse erheblich steigern.

### **Geschäftsverlauf und operative Entwicklung**

#### **Verhandlungslösung ermöglicht Konzern-Kollektivvertrag**

Nach intensiven Verhandlungen haben sich Geschäftsführung und der Betriebsrat Bord der Tyrolean Airways Anfang Oktober 2014 auf Eckpunkte für einen neuen Konzern-Kollektivvertrag für die rund 3.200 Bord-Mitarbeiter geeinigt. Auch der Aufsichtsrat von Austrian Airlines hat grünes Licht zu der vorgeschlagenen Lösung gegeben. Am 31. Oktober 2014 wurde schließlich der neue Konzern-Kollektivvertrag von der Wirtschaftskammer als Arbeitgebervertreter und Gewerkschaft unterschrieben. Seit 1. Dezember 2014 wurde er für die rund 900 Piloten und 2.300 Flugbegleiter wirksam. Er regelt die zukünftigen Gehälter und Pensionen, die Arbeitszeiten sowie die Karriereentwicklung für das Cockpit- und Kabinenpersonal.

Wesentlicher Bestandteil der Verhandlungslösung ist die Zusammenführung der Arbeitsverhältnisse aller Flugbegleiter und Piloten bei Austrian Airlines. Diese soll bis zum 1. April 2015 erfolgen. Zudem sollen mit den einzelnen Mitarbeitern Abfertigungszahlungen und Rechtsfrieden vereinbart werden. Infolge der Kollektivvertragsvereinbarung wurden die anhängigen Klagen der Gewerkschaft und des Betriebsrats Bord zur Rechtmäßigkeit der Übertragung des Flugbetriebs von der Austrian Airlines auf die Tyrolean Airways aus 2012 und zur Nachwirkung des ehemaligen Bordkollektivvertrags von der Gewerkschaft und dem Betriebsrat Bord zurückgezogen.

Mit dem so erreichten neuen Kollektivvertrag hat Austrian Airlines einen wichtigen Meilenstein in der Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit und Zukunftsfähigkeit des Unternehmens erreicht.

#### **SCORE trägt zur Ergebnisverbesserung bei**

Auch die SCORE-Maßnahmen von Austrian Airlines zeigen Wirkung. So wurde beispielsweise ein wesentlicher Teil der Wartungsarbeiten für Fokker- und Airbus-Flugzeuge von der Hochsaison im Sommer in den Winter gelegt. Dadurch können die vorhandenen Kapazitäten noch effizienter genutzt werden. Zudem wurden innerhalb des Vertriebs Parallelstrukturen von Lufthansa Passage und Austrian Airlines in 18 osteuropäischen Ländern aufgelöst und die Vertriebssteuerung am Standort Wien gebündelt.

Positiv ist zudem die Erweiterung der Austrian Flotte um eine Boeing 777 sowie vier Bombardier Dash 8-Q400 Turboprops. Von diesen werden zwei Flugzeuge bereits seit dem 1. November 2014 im Wet Lease im Auftrag von SWISS im Regionalverkehr eingesetzt.

#### **Neuer CCO ist seit 1. Oktober 2014 im Amt**

Zum 1. Oktober 2014 hat Herr Dr. Andreas Otto die Funktion des Chief Commercial Officers bei Austrian Airlines übernommen. Der frühere Produkt- und Vertriebsvorstand bei Lufthansa Cargo folgt damit Herrn Dr. Karsten Benz, der ebenfalls zum 1. Oktober 2014 in der neu geschaffenen Position des Group Infrastructure Officers der Lufthansa Group in Frankfurt tätig ist.

### **Umsatz- und Ergebnisentwicklung**

#### **Positives operatives Ergebnis erzielt**

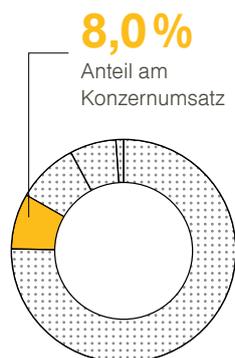
Mit einer Passagierzahl von 11,2 Mio. hat Austrian Airlines um 1,1 Prozent weniger Passagiere befördert als 2013. Das Angebot erhöhte sich um 3,6 Prozent, der Absatz stieg um 4,1 Prozent. Die Auslastung lag somit mit 78,9 Prozent über dem Vorjahr (+0,3 Prozentpunkte). Die Verkehrserlöse gingen leicht zurück (-0,2 Prozent), die Durchschnittserlöse sanken um 4,1 Prozent.

Der erzielte Umsatz in Höhe von 2,1 Mrd. EUR lag auf Vorjahresniveau. Das operative Ergebnis von Austrian Airlines war 2014 mit 10 Mio. EUR positiv und ist damit gegenüber dem Vorjahr trotz der ergebniserhöhenden Wirkung der veränderten Abschreibungs politik vor allem aufgrund von Einmaleffekten aus der bilanziellen Berücksichtigung von Abfertigungszahlungen für das Flugbetriebspersonal um insgesamt 15 Mio. EUR zurückgegangen.

# Geschäftsfeld Logistik

Umsatz **2,4** Mrd. €

Operatives Ergebnis **100** Mio. €



Eine der größten Frachtfluggesellschaften

✈ Lufthansa Cargo ist Europas führende Frachtairline.  
/ Weltweit umfassende Produktpalette im Frachtfluggeschäft wird angeboten. / Die Auslastung der Flugzeuge ist trotz starkem Wettbewerb weiterhin hoch. / Umsatz liegt auf Vorjahresniveau, operatives Ergebnis wächst trotz höherer Abschreibungen deutlich.

## Kennzahlen Logistik

		2014	2013 <sup>2)</sup>	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	2 435	2 443	-0,3
davon mit Gesellschaften der Lufthansa Group	Mio. €	25	24	4,2
Operatives Ergebnis	Mio. €	100	79	26,6
Vergleichbare operative Marge	%	4,3	3,6	0,7 P.
Segmentergebnis	Mio. €	120	89	34,8
EBITDA <sup>1)</sup>	Mio. €	187	134	39,6
CVA	Mio. €	49	-41	
Segmentinvestitionen	Mio. €	214	318	-32,7
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	4 663	4 660	0,1
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	Anzahl	4 656	4 625	0,7
Fracht und Post	Tsd. t	1 669	1 715	-2,7
Angebote Fracht-Tonnenkilometer	Mio.	12 354	12 490	-1,1
Verkaufte Fracht-Tonnenkilometer	Mio.	8 612	8 731	-1,4
Nutzladefaktor	%	69,7	69,9	-0,2 P.

<sup>1)</sup> Ohne konzerninterne Ergebnisübernahmen/Beteiligungserträge.

<sup>2)</sup> Vorjahreszahlen angepasst.

## Geschäftstätigkeit und Strategie

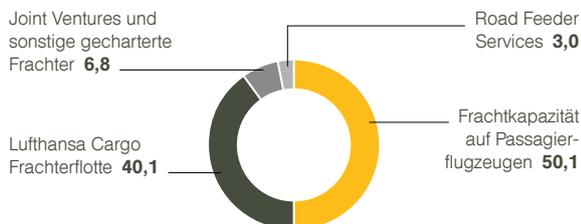
### Lufthansa Cargo ist Europas führende Frachtairline

Lufthansa Cargo ist der Spezialist für das Logistikgeschäft der Lufthansa Group. Die firmeneigene Flotte bestand zum 31. Dezember 2014 aus 16 Frachtflugzeugen vom Typ Boeing MD-11F und vier der insgesamt fünf bestellten Boeing 777F. Das Geschäftsfeld Logistik umfasst neben der Lufthansa Cargo AG auch die auf das Management von Luftfrachtcontainern spezialisierte Jettainer Gruppe und die Beteiligung an der Frachtfluggesellschaft AeroLogic GmbH. Die in Leipzig ansässige Fluggesellschaft fliegt mit acht B777-Frachtern im Auftrag ihrer beiden Anteilseigner Lufthansa Cargo und DHL Express weltweit rund 20 Ziele an. Seit dem 1. Januar 2014 wird die bislang nach der Equity-Methode einbezogene AeroLogic GmbH erstmalig als gemeinschaftliche Tätigkeit nach IFRS 11 anteilig konsolidiert. Die Vorjahreswerte wurden entsprechend angepasst. Lufthansa Cargo hält darüber hinaus Beteiligungen an verschiedenen Abfertigungsgesellschaften. Im Frachthandling ist vor allem die Beteiligung am Shanghai Pudong International Airport Cargo Terminal (PACTL) seit vielen Jahren wirtschaftlich erfolgreich. Neben eigenen und gecharterten Frachterkapazitäten vermarktet Lufthansa Cargo insbesondere auch die Frachträume der Passagierflugzeuge von Lufthansa Passarge und Austrian Airlines.

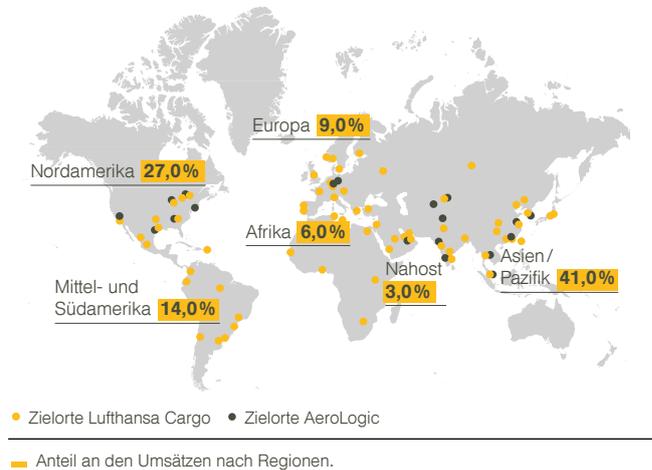
### Fracht- und Passagierflugzeuge werden weltweit effizient kombiniert

Der Schwerpunkt der Geschäftstätigkeit von Lufthansa Cargo liegt im Airport-to-Airport-Luftfrachtgeschäft. Das Produktportfolio umfasst sowohl Standard- als auch Expressfracht sowie hoch spezialisierte Produkte. Unter den Spezialprodukten, wie dem Transport von lebenden Tieren, Wertfracht, Post und Gefahrgut, nimmt vor allem die Beförderung von temperatursensibler Fracht kontinuierlich zu. Um den Anforderungen dieser sensiblen Güter gerecht zu werden, hat Lufthansa Cargo in spezielle Infrastruktur am Frankfurter Flughafen investiert, wie beispielsweise in die Frankfurt Animal Lounge oder das Lufthansa Cargo Cool Center.

### Kapazitätzusammensetzung Logistik in %



### Zielorte Lufthansa Cargo Frachterflotte



Als zentrales Drehkreuz der Frachterflotte dient der Flughafen Frankfurt. Weitere wichtige Hubs sind München und Wien mit ihren umfangreichen Langstreckennetzen. Lufthansa Cargo befördert knapp die Hälfte der Fracht an Bord von Frachtflugzeugen und eine vergleichbar große Menge an Bord von Passagierflugzeugen. Rund 3,0 Prozent der transportierten Menge entfallen auf Frachtsendungen über Lastkraftwagen, die sogenannten Road Feeder Services. Diese werden vor allem auf Zu- und Abbringerstrecken eingesetzt. Alle Produktsegmente profitieren von einem dichten, weltumspannenden Netz mit über 300 Zielorten in rund 100 Ländern, das durch die Kombination der Kapazitäten der verschiedenen Produktionsplattformen ermöglicht wird.

Mit dem Zukunftsprogramm „Lufthansa Cargo 2020“ möchte das Geschäftsfeld im Rahmen der strategischen Handlungsfelder der Lufthansa Group die Prozesse im Luftfrachtgeschäft als Innovationstreiber und Industry Leader deutlich vereinfachen, optimieren und automatisieren sowie Stückkostenpositionen dauerhaft verbessern. Lufthansa Cargo investiert in neue Flugzeuge, ein neues Frachtzentrum und in die Digitalisierung von Prozessen. Auch über Qualitätsverbesserungen und weltweite Kooperationen soll die führende Position in der Luftfrachtindustrie ausgebaut werden.

Mit All Nippon Airways (ANA) wurde ein strategisches Joint Venture auf Routen zwischen Japan und Europa abgeschlossen. Dies ist weltweit das erste Joint Venture dieser Art in der Luftfrachtindustrie. ANA und Lufthansa Cargo können so Aktivitäten wie Netzplanung, Preisgestaltung, Verkauf und Abfertigung auf Joint-Venture-Routen gemeinsam gestalten. Die erste Buchung im Rahmen der engen Zusammenarbeit fand am 1. Dezember 2014 statt. Nach dem Start der Kooperation für Flüge in westlicher Richtung soll die Kooperation im Laufe des Jahres 2015 auf Verbindungen nach Japan ausgeweitet werden.

## Markt und Wettbewerb

### Asien/Pazifik und Nordamerika bleiben wichtigste Verkehrsgebiete

Während die weltweite Luftfrachtnachfrage 2014 leicht anstieg, entwickelte sich die Verkehrsleistung bei Lufthansa Cargo rückläufig und konnte damit die Erwartungen vom Jahresbeginn nicht erfüllen. Erst gegen Jahresende verbesserte sich die Nachfragesituation dank des Weihnachtsgeschäfts. Deutschland und Europa stellen mit einem Anteil von rund 50 Prozent weiterhin die wichtigsten Absatzmärkte von Lufthansa Cargo dar. Die wichtigsten Verkehrsgebiete sind nach wie vor Asien/Pazifik und Nordamerika. Wettbewerber der Lufthansa Cargo sind vor allem andere Fluggesellschaften mit bedeutenden Frachtkapazitäten in ihren Langstreckenflotten, Airlines mit einem Mix aus Fracht- und Passagierflugzeugen sowie reine Betreiber von Frachtflugzeugen.

### Zu den strategischen Partnern bestehen langfristige Geschäftsbeziehungen

Auch 2014 hat Lufthansa Cargo großen Wert darauf gelegt, die langfristigen Geschäftsbeziehungen zu den strategischen Partnern auszubauen. Das Lufthansa Cargo „Global Partnership Program“ spielt dabei als Plattform für nachhaltiges Wachstum eine wesentliche Rolle. Die elf Global Partner Agility, CEVA, DACHSER, DB Schenker, DHL Global Forwarding, Expeditors, Hellmann, Kühne+Nagel, Panalpina, UPS und UTi stehen für knapp die Hälfte des Umsatzes von Lufthansa Cargo.

Neben einer langfristigen Kundenbindung sollen durch das Programm eine bestmögliche Harmonisierung der Prozesse und die gemeinsame Partizipation am weltweiten Wachstum des Luftfrachtmarkts erreicht werden. Beim 15. Global Partner Council, dem jährlichen Spitzentreffen von Lufthansa Cargo und den Global Partnern, wurde der US-Logistikdienstleister Expeditors (Mitglied seit 2007) mit dem „Planet Award of Excellence“ ausgezeichnet. Lufthansa Cargo bewertete bei der Auswahl nicht nur die Entwicklung der transportierten Tonnage, sondern auch die Förderung innovativer Vertriebskanäle und die Digitalisierung der Luftfrachtprozesse im Zusammenspiel beider Unternehmen.

Neben den Global Partnern sind auch kleinere und mittelgroße Speditionen für Lufthansa Cargo von hoher Bedeutung. Im eigenen „Business Partnership Program“ werden sie intensiv durch ein spezielles Key Account Management betreut.

### Kunden zeichnen Lufthansa Cargo mit Platin aus

Lufthansa Cargo wurde auch 2014 mehrmals von den eigenen Kunden prämiert. Bei den renommierten „Air Cargo Excellence Awards“ erhielt Europas führende Frachtfluggesellschaft im Rahmen des World Cargo Symposiums 2014 in Los Angeles den „Platinum Award“. Der amerikanische Logistikdienstleister Expeditors International würdigte Lufthansa Cargo darüber hinaus mit dem „Award of Excellence“. Zum zwölften Mal in Folge wurde Lufthansa Cargo nach einem Kundenvoting mit dem portugiesischen Airfreight Award „Prémios de Carga Transportes & Negócios“ ausgezeichnet.

## Geschäftsverlauf und operative Entwicklung

### Mit „Lufthansa Cargo 2020“ weiterhin sicher auf Zukunftskurs

Lufthansa Cargo verzeichnete 2014 weiterhin eine gute Auslastung ihrer Flugzeuge. Zwar blieb auch im abgelaufenen Geschäftsjahr das Wettbewerbsumfeld herausfordernd, jedoch flog die Frachtauflinie dank eines flexiblen und nachfrageorientierten Kapazitätsmanagements profitabel und konnte das Ergebnis gegenüber Vorjahr trotz belastender Effekte aus der Anpassung der Abschreibungspolitik deutlich steigern. Das aktive Kapazitätsmanagement wurde insbesondere durch einen flexiblen Einsatz der Frachtflugzeuge betrieben. Während die Frachtkapazitäten der Passagierflugzeuge um 3,9 Prozent zulegten, wurden die angebotenen Frachterkapazitäten um 5,8 Prozent reduziert.

Im abgelaufenen Geschäftsjahr hat Lufthansa Cargo das Zukunftsprogramm „Lufthansa Cargo 2020“ mit großer Entschlossenheit vorangetrieben. Es wurde begonnen, ein neues IT-System für die Frachtabfertigung weltweit auszurollen und die Vermarktung lukrativer Expressprodukte wurde weiter verstärkt. Deutliche Kostensenkungen wurden insbesondere durch den Einsatz der effizienten Boeing 777F erzielt. Die „Triple Seven“ ist leiser, wirtschaftlicher und zuverlässiger als alle anderen Frachtflugzeuge ihrer Klasse.

Auch im Jahr 2014 hat Lufthansa Cargo ihr Streckennetz erweitert: Im Frühjahr wurde Mailand in Italien als Frachterstation integriert. Zudem hat die Frachtauflinie vor allem in Afrika ihr Engagement erhöht. Mitte September wurde Lagos in Nigeria in das Frachternetz aufgenommen.

## Entwicklung der Verkehrsgebiete

Lufthansa Cargo

	Nettoverkehrserlöse in Mio. € Außenumsatz		Fracht/Post in Tsd. t		Angebotene Fracht- Tonnenkilometer in Mio.		Verkaufte Fracht- Tonnenkilometer in Mio.		Fracht-Nutzladefaktor in %	
	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in P.
Europa	211	-2,8	557	-6,5	684	1,9	343	-4,3	50,1	-3,2
Amerika	966	1,0	512	0,1	5 570	-1,0	3 788	0,6	68,0	1,1
Asien/Pazifik	969	-1,8	467	-0,1	4 916	-1,4	3 829	-2,4	77,9	-0,8
Nahost/Afrika	218	1,4	133	-4,8	1 184	-2,1	652	-4,8	55,1	-1,6
<b>Gesamtverkehr</b>	<b>2 364</b>	<b>-0,5</b>	<b>1 669</b>	<b>-2,7</b>	<b>12 354</b>	<b>-1,1</b>	<b>8 612</b>	<b>-1,4</b>	<b>69,7</b>	<b>-0,2</b>

Ende Oktober wurde die tunesische Hauptstadt Tunis in das Streckennetz aufgenommen. Zudem rückt Lufthansa Cargo das Geschäft mit der Öl- und Gasindustrie stärker in den Mittelpunkt. Die Kunden sollen dabei von direkten Ansprechpartnern rund um den Globus profitieren, die jederzeit Lösungen für die oft anspruchsvollen Transporte anbieten. Dazu wurde Anfang April ein eigenes Industrieteam eingesetzt, das aus Oslo koordiniert wird. Seit November verbindet eine Boeing 777F samstags Houston und Stavanger, zwei der weltweit wichtigsten Standorte der Öl- und Gasindustrie, direkt.

**Lufthansa Cargo ist Branchenvorreiter bei Digitalisierung und Sicherheit**

Im Geschäftsjahr 2014 hat sich Lufthansa Cargo als digitaler Vorreiter der Branche weiter etabliert. Die Frachtairline hat ein Digitalisierungsprogramm aufgesetzt mit dem Ziel, bis 2020 mit allen Teilnehmern der Transportkette von der Buchung bis zur Auslieferung digital vernetzt zu sein. Die Kunden profitieren langfristig von einer höheren Transparenz, größerer Geschwindigkeit, verbesserter Qualität sowie mehr Effizienz und können somit flexibler agieren. Bereits seit 2013 fokussiert sich Lufthansa Cargo auf die Einführung des elektronischen Luftfrachtbriefs. Mit der Implementierung des sogenannten eAWB wird die elektronische Nachricht die Rechtsgrundlage für den Beförderungsvertrag – der Schritt zu einer papierlosen Zukunft. Anfang Juli 2014 lieferte der erste Kunde seine Sendungen komplett papierlos in Frankfurt an. Ende des Jahres waren mehr als 30 Prozent der Lufthansa Cargo Stationen weltweit in der Lage, elektronische Frachtbriefe im Import zu verarbeiten.

Im Frühjahr 2014 hat Lufthansa Cargo zum sechsten Mal eine Sicherheitskonferenz veranstaltet. Rund 250 Vertreter der Logistikindustrie besuchten die Konferenz, die unter dem Titel „Luftfrachtsicherheit 2020: Risiken erkennen – Allianzen bilden“ ausgerichtet wurde. Auch 2014 folgte Lufthansa Cargo ihrer langen Tradition, bei humanitären Katastrophen schnell und professionell Hilfsflüge in die jeweilige Krisenregion durchzuführen. Ende Oktober und Anfang November transportierte eine MD-11F zu speziellen Konditionen jeweils gut 70 Tonnen Hilfsgüter ins Ebola-Gebiet nach Freetown, Sierra Leone.

**SCORE wird weiter erfolgreich umgesetzt**

Im abgelaufenen Geschäftsjahr hat Lufthansa Cargo zahlreiche Maßnahmen im Rahmen des konzernweiten Zukunftsprogramms SCORE initiiert und umgesetzt. Konkret trugen knapp 300 ergebnisverbessernde Einzelmaßnahmen mit einem Volumen von 116 Mio. EUR Bruttoergebnisverbesserung zum Zukunftsprogramm bei. Die SCORE-Maßnahmen konnten damit die Gegenläufer aus der Marktentwicklung und auf der Kostenseite kompensieren und unterstützten darüber hinaus die Verbesserung des Nettoergebnisses. Wesentliche Einzelmaßnahmen in 2014 betrafen unter anderem die Repositionierung der Expressprodukte, die Neuverhandlung von Treibstoffversorgungsverträgen und die Optimierung von Betankungsverfahren.

**Zwei Positionen im Vorstand der Lufthansa Cargo wurden neu besetzt**

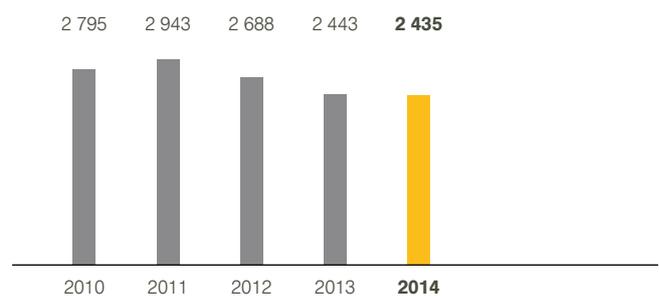
Herr Peter Gerber hat am 1. Mai 2014 den Vorstandsvorsitz bei Lufthansa Cargo übernommen. Zuvor führte er das Ressort Personal, IT & Services der Lufthansa Passage. Zwischen 2009 und Mai 2012 war er bereits als Vorstandsmitglied der Lufthansa Cargo für die Bereiche Finance, IT und Human Resources zuständig. Sein Vorgänger als Vorstandsvorsitzender der Lufthansa Cargo, Herr Karl Ulrich Garnadt, wurde in den Vorstand der Deutschen Lufthansa AG berufen.

Seit dem 1. Dezember 2014 führt Herr Dr. Alexis von Hoensbroech, vormals Leiter Commercial Frankfurt bei Lufthansa Passage, das Vorstandsressort Produkt und Vertrieb der Lufthansa Cargo. Sein Vorgänger Herr Dr. Andreas Otto hatte zum 1. Oktober 2014 das Amt des Chief Commercial Officers bei der Austrian Airlines AG angetreten.

**Operative Entwicklung ist von leicht rückläufiger Verkehrsleistung geprägt**

Bei Lufthansa Cargo entwickelte sich die Verkehrsleistung im Geschäftsjahr 2014 im Vergleich zum Vorjahr leicht rückläufig. Die beförderte Tonnage sank um 2,7 Prozent. Die angebotenen Tonnenkilometer wurden um 1,1 Prozent verringert, die transportierten Tonnenkilometer sanken um 1,4 Prozent. Der Nutzladefaktor sank im Vergleich zu 2013 um 0,2 Prozentpunkte. Während die genutzten Frachtkapazitäten der Passagierflugzeuge weiter stiegen, wurden die eigenen Frachterkapazitäten teils deutlich reduziert. Die Durchschnittserlöse stiegen um 0,7 Prozent an.

Umsatz Logistik in Mio. €



Im Verkehrsgebiet Amerika veränderten sich die Frachtmengen gegenüber Vorjahr kaum (+0,1 Prozent). Die transportierten Tonnenkilometer stiegen um 0,6 Prozent, die angebotenen Tonnenkilometer wurden um 1,0 Prozent verringert. Der Ladefaktor konnte damit um 1,1 Prozentpunkte gesteigert werden.

Auch im Bereich Asien/Pazifik stagnierte die Frachtmenge im Vorjahresvergleich (-0,1 Prozent). Hier wurde das Angebot um 1,4 Prozent reduziert. Die transportierten Tonnenkilometer gingen um 2,4 Prozent zurück, sodass sich der Nutzladefaktor um 0,8 Prozentpunkte verringerte.

## Aufwendungen Logistik

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %
Materialaufwand	1 690	1 797	-6,0
davon Treibstoff	453	533	-15,0
davon Gebühren	278	286	-2,8
davon Charter	702	721	-2,6
davon Technikleistungen	121	128	-5,5
Personalaufwand	387	388	-0,3
Abschreibungen	64	27	137,0
Sonstiger operativer Aufwand	272	249	9,2
<b>Summe operative Aufwendungen</b>	<b>2 413</b>	<b>2 461</b>	<b>-2,0</b>

In Nahost/Afrika musste ein deutlicher Rückgang der Frachtmengen verzeichnet werden. Die beförderten Tonnagen sanken gegenüber 2013 um 4,8 Prozent. Während der Absatz von und nach Ägypten weiter gesteigert werden konnte, gingen die Mengen in Nahost deutlich zurück. Das Angebot wurde um 2,1 Prozent reduziert. Aufgrund des Rückgangs der transportierten Tonnenkilometer um 4,8 Prozent sank der Ladefaktor um 1,6 Prozentpunkte.

Die Frachtmengen innerhalb Europas sanken um 6,5 Prozent. Da die angebotenen Tonnenkilometer um 1,9 Prozent erhöht wurden, die transportierten Tonnenkilometer hingegen um 4,3 Prozent sanken, lag der Ladefaktor in diesem Verkehrsgebiet um 3,2 Prozentpunkte unter Vorjahresniveau.

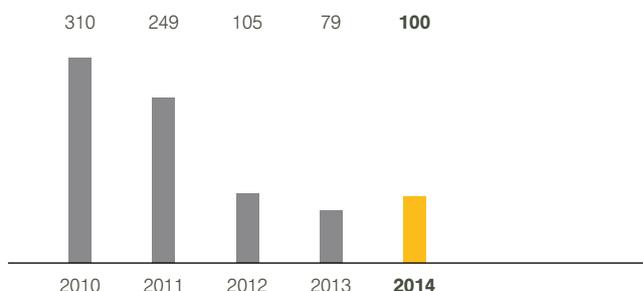
## Umsatz- und Ergebnisentwicklung

### Operatives Ergebnis steigt deutlich

Die Umsatzerlöse der Lufthansa Cargo blieben in 2014 mit 2,4 Mrd. EUR im Vergleich zum Vorjahr nahezu unverändert (-0,3 Prozent). Mengenbedingt waren die Verkehrserlöse leicht (-0,6 Prozent) rückläufig. Die anderen Betriebserlöse stiegen aufgrund der Zunahme von Abfertigungserlösen auf 55 Mio. EUR (+5,8 Prozent). Die sonstigen operativen Erträge lagen hauptsächlich wegen eines geringeren Fremdwährungsergebnisses und niedrigeren konzerninternen Erstattungen aus Restrukturierungsmaßnahmen im Zusammenhang mit dem Ergebnisverbesserungsprogramm SCORE mit 78 Mio. EUR um 19,6 Prozent unter Vorjahresniveau. Die operativen Gesamterlöse gingen leicht auf insgesamt 2,5 Mrd. EUR (-1,1 Prozent) zurück.

Die operativen Aufwendungen verringerten sich im Vorjahresvergleich um 2,0 Prozent auf 2,4 Mrd. EUR. Ursache hierfür war der im Wesentlichen mengenbedingt rückläufige Materialaufwand in Höhe von 1,7 Mrd. EUR (-6,0 Prozent). Innerhalb dieser Position veränderten sich der Treibstoffaufwand auf 453 Mio. EUR (-15,0 Prozent), der Charteraufwand kapazitätsabhängig auf 702 Mio. EUR (-2,6 Prozent), die Gebühren auf 278 Mio. EUR (-2,8 Prozent) und die Technikaufwendungen auf 121 Mio. EUR (-5,5 Prozent).

### Operatives Ergebnis Logistik in Mio. €



Der Personalaufwand blieb zum Vorjahr nahezu unverändert und ging nur leicht um 0,3 Prozent auf 387 Mio. EUR zurück. Die Gesellschaften im Geschäftsfeld Logistik beschäftigten im Berichtszeitraum durchschnittlich 4.656 Mitarbeiter (+0,6 Prozent).

Die Abschreibungen stiegen im Zusammenhang mit der Anpassung der Flugzeugnutzungsdauern und dem Zugang der neuen Boeing 777-Frachtflugzeuge um 37 Mio. EUR auf 64 Mio. EUR.

Die sonstigen operativen Aufwendungen erhöhten sich insbesondere aufgrund von gestiegenen Kursverlusten auf 272 Mio. EUR (+9,2 Prozent).

In der Berichtsperiode erzielte das Geschäftsfeld Logistik ein operatives Ergebnis von 100 Mio. EUR, das deutlich über dem Vorjahreswert von 79 Mio. EUR liegt.

### Segmentinvestitionen bleiben auf hohem Niveau

Die übrigen Segmenterträge und -aufwendungen blieben auf niedrigem Niveau. Das Segmentergebnis betrug 120 Mio. EUR (Vorjahr: 89 Mio. EUR). Darin ist ein zum Vorjahr nahezu unverändertes Beteiligungsergebnis in Höhe von 16 Mio. EUR aus den nach der Equity-Methode bilanzierten Gesellschaften enthalten.

Die Segmentinvestitionen verringerten sich im Berichtszeitraum zwar auf 214 Mio. EUR (Vorjahr: 318 Mio. EUR), was vor allem aus geringeren An- und Abschlusszahlungen im Zusammenhang mit dem Kauf der Boeing 777F-Flugzeuge resultierte. Gegenläufig wirkten sich aber gestiegene Investitionen in den Neubau des Luftfracht-Logistik-Terminals und in IT-Projekte aus.

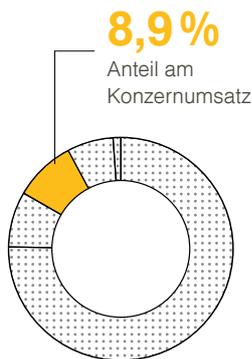
### Mehrperiodenübersicht zeigt Volatilität im Logistiksektor auf

Das Geschäftsfeld Logistik erzielte in den letzten fünf Geschäftsjahren regelmäßig operative Gewinne, die in ihrer Höhe allerdings stark schwankten. Die starken Ergebnisjahre 2010 und 2011 profitierten insbesondere von einer positiven konjunkturellen Entwicklung. In 2012 und 2013 ging das Ergebnis in einem schwachen Marktumfeld kontinuierlich zurück, 2014 wurde dann mit einem operativen Gewinn in Höhe von 100 Mio. EUR eine Trendumkehr geschafft.

# Geschäftsfeld Technik

Umsatz **4,3** Mrd. €

Operatives Ergebnis **392** Mio. €



**Weltweit führender Anbieter von Wartungs-, Reparatur- und Überholungsleistungen**

✈ Lufthansa Technik ist weltweit führender Anbieter von Wartungs-, Reparatur- und Überholungsleistungen für zivile, kommerzielle Flugzeuge. / Wachstumsprogramm „We Grow“ zielt auf profitables Wachstum ab. / Weltweite Kapazitäten und Flexibilität sind wichtige Wettbewerbsfaktoren. / Gute Auftragslage führt zu höherem Umsatz und operativem Gewinn auf starkem Vorjahresniveau.

## Kennzahlen Technik

		2014	2013	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	4 337	4 180	3,8
davon mit Gesellschaften der Lufthansa Group	Mio. €	1 664	1 584	5,1
Operatives Ergebnis	Mio. €	392	404	-3,0
Vergleichbare operative Marge	%	9,4	10,9	-1,5 P.
Segmentergebnis	Mio. €	429	457	-6,1
EBITDA*	Mio. €	438	594	-26,3
CVA	Mio. €	245	377	-35,0
Segmentinvestitionen	Mio. €	118	136	-13,2
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	20 079	19 917	0,8
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	Anzahl	20 085	19 927	0,8
Vollkonsolidierte Gesellschaften	Anzahl	21	20	5,3

\* Ohne konzerninterne Ergebnisübernahmen/ Beteiligungserträge.

## Geschäftstätigkeit und Strategie

### Lufthansa Technik ist der weltweit führende MRO-Anbieter

Lufthansa Technik ist der weltweit führende herstellerunabhängige Anbieter von Wartungs-, Reparatur- und Überholungsleistungen (Maintenance, Repair & Overhaul – MRO) für zivile, kommerzielle Flugzeuge. Zur Lufthansa Technik Gruppe gehören weltweit 31 technische Instandhaltungsbetriebe mit insgesamt rund 20.000 Mitarbeitern. Das Unternehmen ist direkt und indirekt an 53 Gesellschaften beteiligt. Das Beteiligungsportfolio der Lufthansa Technik wurde 2014 angepasst: Die Lufthansa Technik Airmotive Ireland (LTAI) wurde aufgrund sinkender Umsätze und rückläufiger Marktchancen geschlossen. Neben der Lufthansa Technik Puerto Rico wurde auch ein Joint Venture zwischen Lufthansa Technik AG und LIST components & furniture GmbH gegründet, um innovative Gesamtlösungen für Kabinen von Business- und Privatjets unter der Firma INAIRVATION anzubieten.

Das Leistungsspektrum der Lufthansa Technik verteilt sich auf die sieben Produktdivisionen Wartung, Flugzeugüberholung, Triebwerke, Geräte, Flugzeugsysteme, Innovationen sowie die Erstausrüstung und Betreuung von VIP-Flugzeugen. Die Produktpalette erstreckt sich über unterschiedlich strukturierte Produkte und Produktkombinationen – von der Reparatur einzelner Geräte über Beratungsleistungen bis hin zur vollintegrierten Versorgung ganzer Flotten. Diese Total-Support-Leistungen sind die am häufigsten nachgefragten Produkte des Unternehmens, da sie den Kunden eine umfangreiche Betreuung bis hin zum kompletten Flottenmanagement offerieren. Über die Entwicklung neuer Produkte und Dienstleistungen ermöglicht Lufthansa Technik es Fluggesellschaften unter anderem, neue Flugzeugtypen sicher in den Linienbetrieb einzuführen und treibstoffeffizient zu nutzen. 2014 hat Lufthansa Technik erneut ihre Expertise unter Beweis gestellt. Im Auftrag der Bundesregierung und in Zusammenarbeit mit dem Robert-Koch-Institut wurde ein Langstreckenflugzeug des Typs Airbus A340-300 zum Evakuierungsflugzeug mit einer Sonderisoliereinheit für am Ebola-virus erkrankte Helfer umgebaut.

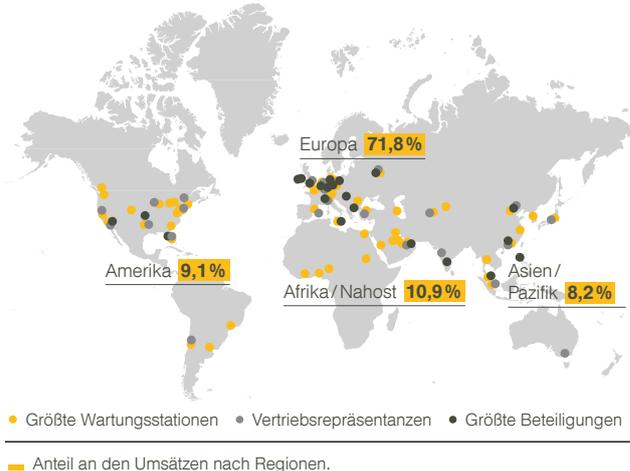
### Internationale Präsenz weiter ausgebaut

Wichtigstes strategisches Ziel der Lufthansa Technik ist es, profitabel zu wachsen. Dazu wurde das Programm „We Grow“ aufgelegt, welches sowohl organische als auch anorganische Wachstumsopportunitäten verfolgt und damit dem Handlungsfeld „Neue Konzepte für Wachstum“ der Lufthansa Group Rechnung trägt.

Lufthansa Technik strebt eine deutliche Steigerung des Umsatzes in den nächsten fünf Jahren an. Wichtige Säulen zur Erreichung dieses Ziels sind der Ausbau der internationalen Präsenz sowie erhebliche Investitionen in innovative Produkte, Technologien und Verfahren.

Mit der Gründung eines Standorts zur Überholung von Kurz- und Mittelstreckenflugzeugen der Airbus A320-Familie in Puerto Rico baut Lufthansa Technik ihr internationales Engagement weiter aus und verstärkt ihre Präsenz in Amerika.

### Standorte Lufthansa Technik



Lufthansa Technik Logistik Services (LTLS) hat im chinesischen Shenzhen unter dem Dach der Lufthansa Technik Shenzhen (LTS) eine neue Niederlassung in Betrieb genommen. Der Spezialist für die Luftfahrtlogistik hat damit die Grundlage geschaffen, um den wachsenden Markt in China noch direkter bedienen zu können.

Als weiteren Schritt ihrer Wachstums- und Innovationsstrategie investiert Lufthansa Technik fast 60 Mio. EUR in den Bau und die Ausstattung einer neuen Räder- und Bremsenwerkstatt in Frankfurt. Anfang 2017 wird das neue Gebäude in Betrieb genommen. Es ermöglicht der Lufthansa Technik, auch im Segment Räder- und Bremseninstandsetzung weiter zu wachsen.

### Lufthansa Technik unternimmt konkrete Schritte für Innovation und Wachstum

Als weiteren Schritt ihrer Wachstums- und Innovationsstrategie bündelt Lufthansa Technik alle Aktivitäten rund um die Entwicklung und Produktion von Kabinenprodukten in einem eigenständigen Geschäftsbereich „Original Equipment Innovation“. Damit schafft sie die organisatorischen Grundlagen für eine offensive Positionierung als Entwicklungsbetrieb und Hersteller von Produkten rund um die Flugzeugkabine. Zudem werden die vielfältigen Innovationsaktivitäten über ein zentrales Innovationsmanagement weiter professionalisiert und das finanzielle Volumen hierfür wird deutlich erhöht.

Im Bereich der Komponenteninstandhaltung wurde die Zusammenarbeit für Boeing 787-Flugzeuge zwischen Lufthansa Technik und dem Komponentenlieferanten UTC Aerospace Systems erfolgreich erweitert. Die geschlossene Vereinbarung ermöglicht es der Lufthansa Technik, komplexe Reparaturen für einen großen Teil der 787-Technologien zu entwickeln und anzuwenden.

Lufthansa Technik AERO Alzey (LTAA) wurde zu einem „Authorized Service Center“ für die GE-Motoren der CF34-Reihe ernannt, die an Bombardier Challenger- und Embraer Lineage-Flugzeugen eingesetzt werden.

Mit der Etablierung einer neuen Vertriebsstruktur hat die Lufthansa Technik den Grundstein zum Ausbau des Geschäftsvolumens in den wichtigen Märkten Asien und Amerika gelegt.

## Markt und Wettbewerb

### Preissensitivität und Kooperationen bilden die Rahmenbedingungen im MRO-Segment

2014 stellten weltweit insgesamt elf Airlines mit insgesamt 47 Flugzeugen den Flugbetrieb ein; auf der anderen Seite nahmen 45 Start-ups mit insgesamt 117 Flugzeugen den Betrieb auf. Wachsende MRO-Kapazitäten ebenso wie die weiterhin angespannte Finanzlage der Fluggesellschaften führen zu einem anhaltend hohen Preisdruck im MRO-Geschäft.

Zu den wichtigsten Wettbewerbern der Lufthansa Technik zählen Flugzeug-, Triebwerks- und Geräte-Hersteller, Erstausrüster (Original Equipment Manufacturers – OEM) und MRO-Betriebe anderer Fluggesellschaften sowie unabhängige Anbieter. Die OEM drängen unverändert in den MRO-Markt: Flugzeug-, Geräte- und Triebwerkshersteller streben wegen der hohen Entwicklungskosten und geringen Erlösbeteiligung aus Flugzeugverkäufen eine Erweiterung ihrer After-Sales-Geschäftstätigkeit an. Daher erschweren sie MRO-Betrieben den Zugang zu geistigem Eigentum und vermarkten Lizenzen sehr restriktiv. Dieser Herausforderung konnte sich Lufthansa Technik auch im Berichtsjahr vor allem mit weiteren OEM-Kooperationen erfolgreich stellen.

### Lufthansa Technik bleibt Weltmarktführer unter den unabhängigen MRO-Anbietern

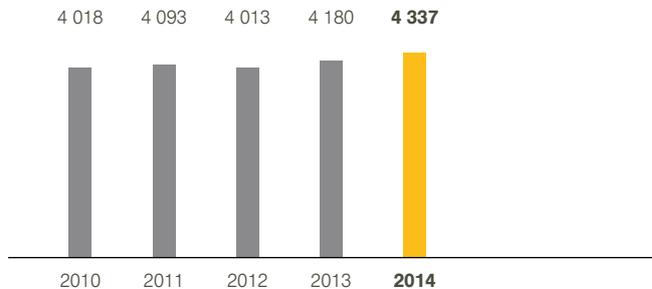
Lufthansa Technik betreut weltweit 795 Kunden, darunter vor allem Airlines und Flugzeug-Leasinggesellschaften, aber auch VIP-Jet-Betreiber und öffentliche Auftraggeber. Der wichtigste Absatzmarkt des Unternehmens bleibt Europa inklusive der ehemaligen GUS-Staaten. Der Umsatzanteil dieser Region lag 2014 mit 67 Prozent ebenso auf Vorjahresniveau wie der Umsatz in der Wachstumsregion Asien-Pazifik (7 Prozent). In den Regionen Amerika (8 Prozent) sowie Mittlerer Osten und Afrika (7 Prozent) lag der Umsatzanteil jeweils leicht über dem Vorjahr. 11 Prozent des Gesamtumsatzes wurden mit Leasinggesellschaften und VIP-Jet-Betreibern erzielt.

## Geschäftsverlauf und operative Entwicklung

### Wichtige Verträge wurden verlängert und neu abgeschlossen

Lufthansa Technik konnte im Berichtsjahr 30 neue Kunden gewinnen und 325 Verträge mit einem Vertragsvolumen von 3,1 Mrd. EUR für 2014 und die Folgejahre abschließen. Im Berichtszeitraum konnte die Anzahl der im Rahmen von Exklusivverträgen betreuten Flugzeuge mit einem Anstieg auf 3.290 erneut ausgeweitet werden (+17 Prozent).

Umsatz Technik in Mio. €



Zu den wesentlichen Vereinbarungen gehörten der Abschluss eines Zehnjahresvertrags zur Überholung der Fahrwerke der Boeing 777-300ER-Flotte mit Emirates sowie die Unterzeichnung eines Vertrags mit der südkoreanischen Airline Asiana über die Überholung von Triebwerken des Modells V2500. Scandinavian Airlines wurde Erstkunde für das Kabinenbeleuchtungs-System HelioJet und unterzeichnete einen Vertrag zur Erbringung von mehr als 150 C-Checks für ihre Kurz- und Mittelstreckenflugzeuge.

Als erster Kunde des neuen Base-Maintenance-Standorts Puerto Rico konnte die US-amerikanische Airline JetBlue Airways gewonnen werden. Israir Airlines, ein erfolgreicher Anbieter von Linien- und Charterflügen aus Israel, vertraut im Rahmen eines Technical-Operations-Management-Vertrags auf die Leistungen der Lufthansa Technik AG für ihre A320-Flotte. Damit ist Lufthansa Technik der erste ausländische MRO-Anbieter, der von der israelischen Luftfahrtbehörde eine Zulassung für die Flugzeugwartung erhalten hat. Für die Instandhaltung des neuesten Bombardier Flugzeugtyps, des Challenger 350 Business Jets, haben International Jet Management (IJM) und das Lufthansa Technik Tochterunternehmen Lufthansa Bombardier Aviation Services (LBAS) einen Wartungsvertrag unterschrieben.

Bis Ende 2015 wird die Lufthansa Technik insgesamt 95 Langstreckenflugzeuge der Lufthansa Passage mit der neuen Premium Economy Class ausstatten und in 80 Flugzeuge eine neue Business Class sowie ein neues Inflight Entertainment einbauen.

### Weltweite Kapazitäten und Flexibilität sind entscheidende Wettbewerbsfaktoren

Die kontinuierliche Erweiterung der Produktionskapazitäten ist ein wichtiger Bestandteil des Marktauftritts der Lufthansa Technik. So wurde die Lufthansa Technik Shenzhen im Komponenten- und im Triebwerksbereich erweitert sowie der Airframe-Related-Components-Bereich unter anderem durch Inbetriebnahme eines zweiten Autoklaven ausgebaut. Bei Lufthansa Technik Philippines wurde erfolgreich der erste C4-Check an einem Airbus A380 durchgeführt. Die Lizenz zur Durchführung dieses Checktyps besitzen nur wenige MRO-Anbieter weltweit.

### Signifikante Ergebnisbeiträge durch SCORE generiert

Im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE setzt Lufthansa Technik weiterhin konsequent Maßnahmen zur Sicherstellung der Zukunftsfähigkeit und der nachhaltigen Ergebnissteigerung des Unternehmens um. Wie im Vorjahr trugen diese Maßnahmen signifikant zum Unternehmensergebnis bei. Wesentliche Beiträge wurden aus den Flaggschiffprojekten der LHT-Produktdivisionen sowie aus NETwork, dem übergreifenden Projekt zur Reduzierung des Aufwands in den administrativen Funktionen, erzielt. Darüber hinaus richtet sich der Blick bereits auf die Entwicklung weiterer Maßnahmen für die Folgejahre.

## Umsatz- und Ergebnisentwicklung

### Gute Auftragslage führt zu weiterer Umsatzerhöhung

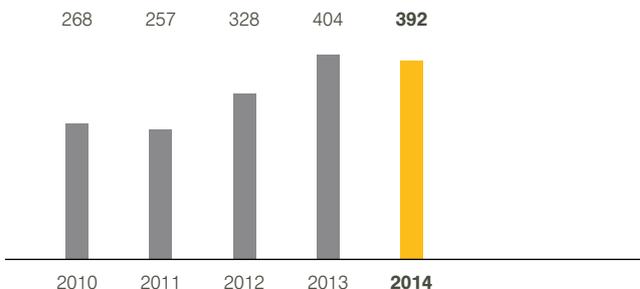
Die Umsatzerlöse wurden 2014 auf rund 4,3 Mrd. EUR (+157 Mio. EUR) gesteigert. Die Umsätze mit Konzerngesellschaften stiegen gegenüber dem Vorjahr im Wesentlichen aufgrund der großen Modifikationsprogramme von Lufthansa Passage auf 1,7 Mrd. EUR (+80 Mio. EUR). Gleichzeitig konnte der konzernexterne Außenumsatz um 3,0 Prozent auf 2,7 Mrd. EUR ausgeweitet werden. Dabei verteilte sich das Umsatzwachstum etwa zur Hälfte auf die Lufthansa Technik AG sowie auf die Tochterunternehmen. Die sonstigen operativen Erträge lagen mit 177 Mio. EUR um 52 Mio. EUR unter dem Vorjahresniveau. In Summe erwirtschaftete das Geschäftsfeld Technik operative Gesamterlöse in Höhe von 4,5 Mrd. EUR (+2,4 Prozent).

### Aufwendungen Technik

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %
Materialaufwand	2 154	2 069	4,1
davon übrige Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	1 422	1 394	2,0
davon Fremdleistungen	611	582	5,0
Personalaufwand	1 186	1 227	-3,3
Abschreibungen	93	99	-6,1
Sonstiger operativer Aufwand	689	610	13,0
<b>Summe operative Aufwendungen</b>	<b>4 122</b>	<b>4 005</b>	<b>2,9</b>

Die operativen Gesamtaufwendungen stiegen auf 4,1 Mrd. EUR (+2,9 Prozent). Einhergehend mit dem erhöhten Modifikationsvolumen und der Steigerung der Gesamtleistung im Triebwerksbereich erhöhte sich der Materialaufwand auf 2,2 Mrd. EUR (+4,1 Prozent). Die Abschreibungen lagen mit 93 Mio. EUR unter dem Vorjahresniveau (-6,1 Prozent). Die sonstigen operativen Aufwendungen stiegen im Wesentlichen währungsbedingt auf 689 Mio. EUR (+13,0 Prozent).

### Operatives Ergebnis Technik in Mio. €



Der weiterhin restriktive Umgang mit Neueinstellungen sowie die Schließung und Restrukturierung von Gesellschaften führten trotz Umsatzwachstums zu einer im Vergleich zum Vorjahr stabilen Mitarbeiterzahl von 20.085 (+0,8 Prozent) im Jahresdurchschnitt.

Begleitet von der Verlagerung administrativer Arbeitsplätze innerhalb des Lufthansa Technik Verbunds führte dies zu einem mit 1,2 Mrd. EUR (-3,3 Prozent) leicht unter Vorjahresniveau liegenden Personalaufwand.

Wachstumsbedingt und resultierend aus den Umsetzungserfolgen mehrerer SCORE-Maßnahmen erzielte Lufthansa Technik einen hohen operativen Gewinn von 392 Mio. EUR (-3,0 Prozent) und bestätigte damit das sehr gute Ergebnis des Vorjahres.

Ein weiterer wesentlicher Effekt im Segmentergebnis gegenüber dem Vorjahr bildet die Neubewertung eines US-Dollar-Darlehens, durch die der sonstige Aufwand auf 89 Mio. EUR (+70 Mio. EUR) stieg. Der Beitrag der Beteiligungen, die nach der Equity-Methode konsolidiert werden, sank im Wesentlichen durch eine Portfolioveränderung auf 14 Mio. EUR (-5 Mio. EUR).

### Segmentergebnis verbleibt auf hohem Niveau

Das Segmentergebnis betrug 429 Mio. EUR (-6,1 Prozent). Die Segmentinvestitionen sanken auf 118 Mio. EUR (-13,2 Prozent). Wesentliche Investitionen entfielen auf den Kauf von Reservetriebwerken bei der Lufthansa Technik Airmotive Ireland Leasing, überwiegend für die Erweiterung der Konzernflotten, sowie auf Technologie- und Innovationsprojekte im Rahmen der Wachstumsstrategie des Geschäftsfelds.

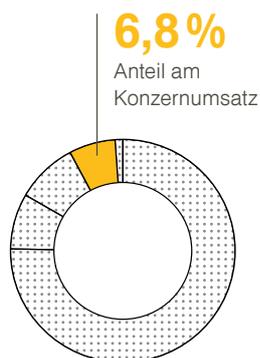
### Mehrperiodenübersicht zeigt eine stabile Ergebnisentwicklung

Wie in den Vorjahren erzielte Lufthansa Technik im Geschäftsjahr einen operativen Gewinn in Höhe von deutlich über 300 Mio. EUR und bestätigte damit die stabilisierende Wirkung des Geschäftsfelds Technik für die Lufthansa Group. Durch Fortsetzung der erfolgreichen Kostensenkungen und eine gute Auftragslage erreichte das operative Ergebnis mit 392 Mio. EUR nahezu das sehr gute Vorjahresergebnis.

# Geschäftsfeld Catering

Umsatz **2,6** Mrd. €

Operatives Ergebnis **100** Mio. €



**Weltweiter Marktführer im Airline-Catering**

- ✈ LSG Sky Chefs ist Weltmarktführer im Airline-Catering.
- / Der Fokus liegt weiterhin auf profitablen Wachstum und straffem Kostenmanagement. / Das globale Netzwerk von LSG Sky Chefs wird beständig erweitert. / Höhere Nachfrage führt zu weiter steigenden Umsätzen.
- / Operativer Gewinn liegt auf hohem Vorjahresniveau.

## Kennzahlen Catering

		2014	2013	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	2 633	2 514	4,7
davon mit Gesellschaften der Lufthansa Group	Mio. €	611	605	1,0
Operatives Ergebnis	Mio. €	100	105	-4,8
Vergleichbare operative Marge	%	3,8	4,3	-0,5 P.
Segmentergebnis	Mio. €	95	123	-22,8
EBITDA*	Mio. €	148	170	-12,9
CVA	Mio. €	-7	29	
Segmentinvestitionen	Mio. €	140	110	27,3
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	32 843	32 307	1,7
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	Anzahl	32 526	31 375	3,7
Vollkonsolidierte Gesellschaften	Anzahl	122	118	3,4

\* Ohne konzerninterne Ergebnisübernahmen/ Beteiligungserträge.

## Geschäftstätigkeit und Strategie

### LSG Sky Chefs baut ihre Präsenz weiter aus

LSG Sky Chefs ist weltweiter Marktführer im Airline-Catering, betrachtet nach Marktanteil, Qualität und Innovationskraft. Die Gruppe verfügt mit 210 Catering-Betrieben in 51 Ländern über das größte Netzwerk von Produktionsstätten der Branche. In Deutschland und den USA ist das Unternehmen an nahezu allen bedeutenden Flughäfen vertreten. In den aufstrebenden Märkten der Regionen Lateinamerika, Asien/Pazifik, Afrika und Osteuropa wird das Standortnetzwerk fortlaufend erweitert. Zum Jahresende 2014 umfasst die Gruppe 159 Unternehmen und beliefert ihre Airline-Kunden an 214 Flughäfen. Muttergesellschaft ist die LSG Lufthansa Service Holding AG mit Sitz in Neu-Isenburg. Veränderungen im Konsolidierungskreis gegenüber dem Vorjahr betreffen die erstmalige Vollkonsolidierung der Starfood Finland Oy, Finnland, der Supply Chain S.à.r.l., Luxemburg, der LSG Linearis S.A.S., Frankreich, sowie der LSG Sky Chefs Kenya Limited, Kenia.

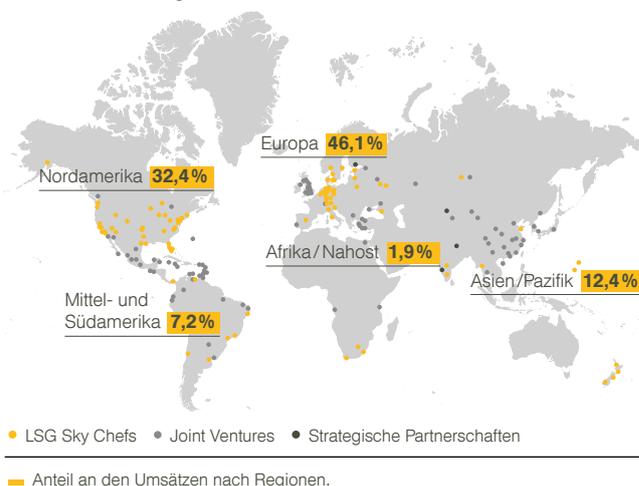
Das weltweite Unternehmensnetzwerk besteht aus einer Vielzahl eigener Standorte sowie umfangreichen Joint Ventures mit Fluggesellschaften, Flughafenbetreibern und lokalen Unternehmen, vor allem in Lateinamerika, China, Russland und Großbritannien. Diese Kooperationen existieren zum Teil bereits seit mehreren Jahrzehnten und werden kontinuierlich ausgebaut.

### Strategischer Fokus liegt auf profitabilem Wachstum und straffem Kostenmanagement

LSG Sky Chefs hat in den vergangenen Jahren ihr Portfolio auf dem Kerngeschäft verwandte Bereiche ausgedehnt. Zum einen werden den Airline-Kunden erweiterte Leistungen angeboten, um die zunehmend differenzierten Kundenanforderungen zu erfüllen. Dies umfasst sowohl den Ausbau der stärker nachgefragten kulinarischen Exzellenz hinsichtlich ethnischer Speisen als auch das komplette Management von Bordverkaufsprozessen, angefangen bei der Erfassung von Konsumentenbedürfnissen über Produktauswahl, Nachfrageprognose, Logistik und Verkaufsprozess bis hin zur Abrechnung. Zum anderen bietet das Unternehmen über seine Tochtergesellschaft SPIRIANT die Entwicklung und Beschaffung sowie Planung, Transport- und Lagerlogistik von Catering-Equipment an. LSG Sky Chefs offeriert seine umfangreiche Expertise in den Bereichen kulinarische Exzellenz und Logistik zunehmend auch Betreibern von Zügen, Schul- und Universitätsmensen sowie Einzelhandelsketten. Zur Anreicherung der eigenen Kompetenzen geht das Unternehmen aktiv Partnerschaften ein.

Um seinen unternehmerischen Erfolg nachhaltig zu sichern, baut LSG Sky Chefs auch weiterhin auf profitables Wachstum über geografische Expansion und die Erweiterung des Gruppenportfolios. Um Kundennutzen und -zufriedenheit zu steigern, setzt das Unternehmen insbesondere auf Innovationen in Produkte und Prozesse sowie auf den stetigen Ausbau seiner Servicequalität und -konsistenz.

### Standorte Catering



Gleichzeitig führt LSG Sky Chefs konsequentes Kostenmanagement durch laufende Optimierung der Prozesse und zunehmende Standardisierung des stark dezentralen Netzwerks fort. Schwerpunkte sind das Management der Materialkosten über Volumenbündelung und modernes Lieferantenmanagement, die Flexibilisierung der Personalkosten sowie die Einführung neuer Geschäftsmodelle in Anlehnung an die veränderten Kundenbedürfnisse.

## Markt und Wettbewerb

### Markt für Airline-Catering profitiert vom Trend zur Aufwertung von Servicekonzepten

Das Unternehmen geht auch für die kommenden Jahre von wachsenden Passagiervolumina aus. Low-Cost- und Charter-Airlines werden unverändert einen überproportionalen Anteil an diesem Wachstum haben. Aufgrund dieser Entwicklung der Airline-Branche insgesamt prognostiziert LSG Sky Chefs einen Zuwachs des Marktvolumens im klassischen Airline-Catering.

Das Interesse der Netzwerk-Airlines an einer Aufwertung ihrer Servicekonzepte steigt, da diese verstärkt als Differenzierungsmöglichkeit gesehen werden. Low-Cost- und Charter-Airlines setzen auf sogenannte Hybridmodelle, die eine Kombination aus traditionellem Bordservice mit innovativen Bordverkaufsprogrammen darstellen und sich bereits sehr erfolgreich bewährt haben. Umfassende und intelligente On-board-Retailprogramme, die weit über das Food- und Beverage-Angebot hinausgehen und Unterhaltung, Erlebnis sowie bequemes Einkaufen einschließen, werden verstärkt nachgefragt. Sie werten das Reiseerlebnis des Gasts auf und eröffnen den Fluggesellschaften zusätzliche Erlösbeiträge.

Der Wettbewerb von LSG Sky Chefs bleibt fragmentiert. Es gibt nur einen weltweit tätigen Wettbewerber und eine überschaubare Zahl lokaler beziehungsweise regionaler Anbieter, die jedoch zunehmend expandieren. In den vergangenen Jahren sind einige neue Unternehmen aus der Logistikbranche und Gastronomie in den Airline-Catering-Markt eingetreten. Sie offerieren insbesondere Leistungen für die Bordverkaufsprogramme der Low-Cost-Carrier und den weniger komplexen Bordservice auf Kurzstrecken und in den Economyklassen, in denen Frische und kulinarische Exzellenz des Speisenangebots eine geringe Priorität genießen.

### LSG Sky Chefs bedient als Weltmarktführer alle internationalen Airlines

Im Airline-Catering-Markt hält LSG Sky Chefs unverändert die Spitzenposition mit einem Weltmarktanteil von 29 Prozent. Der Marktanteil in Amerika und Europa liegt nach eigenen Berechnungen bei rund 40 beziehungsweise 45 Prozent. In Asien, wo das Catering an den Drehkreuzen häufig noch von den jeweiligen Hub-Carriern selbst bereitgestellt wird, ist LSG Sky Chefs seit nahezu 25 Jahren aktiv und hält nach wie vor die führende Position als unabhängiger Anbieter. Insbesondere in Osteuropa und Afrika baut das Unternehmen seine Marktpräsenz an stark wachsenden Flughäfen kontinuierlich aus.

Zum Kundenkreis des Unternehmens zählen alle internationalen sowie zahlreiche nationale und regionale Fluggesellschaften. Intensität, Umfang und Dauer der Geschäftsbeziehungen mit den rund 300 Hauptkunden sind individuell sehr unterschiedlich und variieren von weltweiten Verträgen bis hin zu Vereinbarungen für einzelne Standorte.

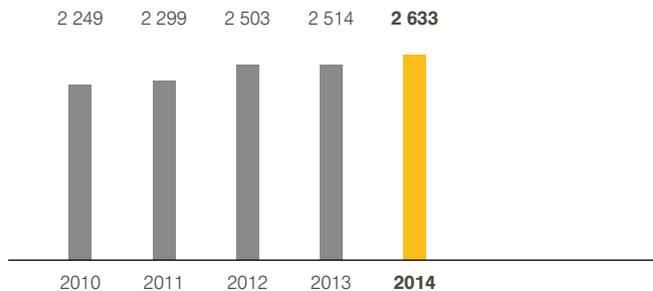
## Geschäftsverlauf und operative Entwicklung

### LSG Sky Chefs erhält neue Aufträge aus aller Welt

Das Geschäftsjahr 2014 war durch eine stärkere Nachfrage nach Airline-Catering-Leistungen geprägt. Dies beruhte auf gestiegenen Passagiervolumina sowie der leichten Aufwertung des Bordservice bei einigen Fluggesellschaften. In nahezu allen Märkten konnte LSG Sky Chefs ihre Umsätze steigern. Die einzige Ausnahme bildet Osteuropa, wo die Nachfrage, verursacht durch die politische Instabilität, zurückging.

Neue Kundenverträge wurden sowohl im Airline-Catering als auch in den darüber hinausgehenden Bereichen abgeschlossen. Hervorzuheben sind der weltweite Vertrag mit Delta Airlines, die Ausweitung der Geschäftsbeziehung mit JetBlue Airlines in den USA, die Verlängerung der Catering-Aufträge von Emirates, Singapore Airlines und Qantas in Neuseeland sowie der Abschluss neuer On-board-Retailverträge mit Germanwings, SunExpress und Air Baltic in ihren jeweiligen Märkten sowie mit Spirit Airlines in Nord- und Südamerika. Zudem wurde die Zusammenarbeit mit den stark wachsenden Fluggesellschaften aus dem Mittleren Osten, insbesondere an ihren neuen Destinationen in Nordamerika, intensiviert.

Umsatz Catering in Mio. €



LSG Sky Chefs konnte auch im Zugsektor ihre Marktposition weiter festigen. Dank innovativer Servicekonzepte wurden Neuaufträge mit dem französischen Betreiber von Hochgeschwindigkeitszügen iDTGV sowie dem italienischen Anbieter NTV abgeschlossen.

### Globales Netzwerk wird ständig erweitert

Das Netzwerk des Unternehmens wuchs im Berichtsjahr weiter. Die umfangreiche Präsenz in Russland wurde mit dem Markteintritt in Rostov am Don im Rahmen des Joint Ventures mit Aeroflot, Aeromar, auf zehn Standorte ausgedehnt. In China unterzeichnete LSG Sky Chefs ein neues Joint Venture in Wenzhou. Im Rahmen weiterer neuer Joint Ventures gelang dem Unternehmen der Markteintritt in Sofia, Bulgarien, sowie an den Flughäfen Tokio-Narita und Tokio-Haneda in Japan. Darüber hinaus übernahm das Unternehmen die Vorproduktionsstätte für LSG Sky Chefs Finland in Helsinki, Finnland, und eröffnete an den Wachstumsstandorten Panama und Nanjing, China, neue, hochmoderne Produktionsstätten.

Die in der Entwicklung und Logistik von Bordservice-Equipment tätige Tochtergesellschaft SPIRIANT gründete in Dubai ihre erste Niederlassung, um der steigenden Nachfrage nach hochwertigem Bordservice in der Region Rechnung zu tragen. In Neuseeland übernahm LSG Sky Chefs das Einzelhandelsgeschäft von Naturezone und schaffte sich somit ein zweites Standbein.

### Qualität und Innovation werden honoriert

Der Fokus der Unternehmensgruppe auf hohe Servicequalität, Innovation und Nachhaltigkeit wurde im Geschäftsjahr erneut mit zahlreichen Auszeichnungen honoriert. Bei der Verleihung der Medina Quality Awards kamen fünf LSG Sky Chefs-Betriebe für die konsequente Erfüllung von Qualitäts- und Lebensmittelsicherheitsstandards auf das Siegerpodest. SPIRIANT erhielt vier „Good Design“-Auszeichnungen und konnte sich damit bei der Vergabe dieses Designpreises gegen einige tausend andere Unternehmen aus 48 Nationen durchsetzen. Darüber hinaus prämierten sowohl United Airlines als auch Lufthansa Passage zahlreiche LSG Sky Chefs-Betriebe für ihre herausragende Produkt- und Servicequalität.

Die SCORE-Projekte des Unternehmens verlaufen erfolgreich. Sie zielen vor allem darauf ab, die Wettbewerbsfähigkeit des Unternehmens, insbesondere in den reifen Märkten Nordamerikas und Europas, durch Strukturanpassungen zu steigern und Wachstumsopportunitäten in allen Bereichen und Regionen wahrzunehmen.

## Umsatz- und Ergebnisentwicklung

### Umsatz steigt merklich an

Der Umsatz des Geschäftsfelds Catering hat sich im Geschäftsjahr 2014 erneut positiv entwickelt. Er erhöhte sich gegenüber dem Vorjahreszeitraum währungsbereinigt um 6,8 Prozent. Nominal ergab sich eine Erhöhung um 4,7 Prozent auf 2,6 Mrd. EUR. Erstmals konsolidierte Gesellschaften trugen mit 22 Mio. EUR zum Umsatzanstieg bei.

Der Außenumsatz stieg auf 2,0 Mrd. EUR (+5,9 Prozent). Der Innenumsatz hat sich um 1,0 Prozent auf 611 Mio. EUR erhöht.

Die sonstigen operativen Erträge lagen mit 93 Mio. EUR um 7 Mio. EUR über dem Vorjahreswert. Insgesamt erhöhten sich die operativen Gesamterlöse um 126 Mio. EUR auf 2,7 Mrd. EUR.

Die operativen Gesamtaufwendungen waren mit 2,6 Mrd. EUR um 5,3 Prozent höher als im Vorjahr. Der Materialaufwand stieg im Wesentlichen aufgrund des erhöhten Umsatzvolumens um 4,7 Prozent auf 1,2 Mrd. EUR.

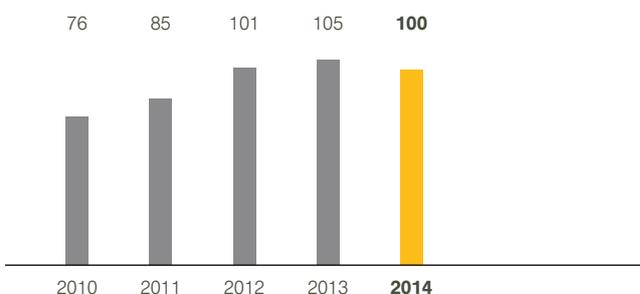
### Aufwendungen Catering

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %
Materialaufwand	1 156	1 104	4,7
Personalaufwand	964	927	4,0
Abschreibungen	65	62	4,8
Sonstiger operativer Aufwand	441	402	9,7
<b>Summe operative Aufwendungen</b>	<b>2 626</b>	<b>2 495</b>	<b>5,3</b>

Im Geschäftsjahr 2014 beschäftigte die LSG Sky Chefs-Gruppe durchschnittlich 32.526 Mitarbeiter (+3,7 Prozent). Der Personalaufbau ist vor allem auf das gestiegene Geschäftsvolumen sowie erstmals konsolidierte Gesellschaften in Europa zurückzuführen. Hierdurch stieg der Personalaufwand um 4,0 Prozent auf 964 Mio. EUR. Die Personalaufwandsquote ist hingegen leicht um 0,3 Prozentpunkte gesunken. Die planmäßigen Abschreibungen lagen mit 65 Mio. EUR um 3 Mio. EUR über dem Vorjahreswert. Die sonstigen operativen Aufwendungen haben sich hauptsächlich durch das höhere Geschäftsvolumen sowie durch gestiegene Aufwendungen für Fremdpersonal auf 441 Mio. EUR (+9,7 Prozent) erhöht.

LSG Sky Chefs weist für das Geschäftsjahr 2014 einen operativen Gewinn von 100 Mio. EUR aus (Vorjahr: 105 Mio. EUR).

### Operatives Ergebnis Catering in Mio. €



### Segmentergebnis sinkt im Wesentlichen aufgrund von Einmaleffekten

Der Saldo aus übrigen Segmenterträgen und Segmentaufwendungen betrug im abgelaufenen Geschäftsjahr –13 Mio. EUR und lag damit um 12 Mio. EUR deutlich unter dem Vorjahreswert. Ursächlich für diesen Rückgang waren in erster Linie außerplanmäßige Abschreibungen auf Geschäfts- und Firmenwerte in Russland und in der Türkei. Das Ergebnis aus der Equity-Bewertung verringerte sich insbesondere aufgrund negativer Wechselkursentwicklungen des Rubels um 11 Mio. EUR auf 8 Mio. EUR. Das Segmentergebnis von LSG Sky Chefs betrug somit 95 Mio. EUR (Vorjahr: 123 Mio. EUR). Die Segmentinvestitionen fielen mit 140 Mio. EUR um 30 Mio. EUR höher aus als im Vorjahreszeitraum.

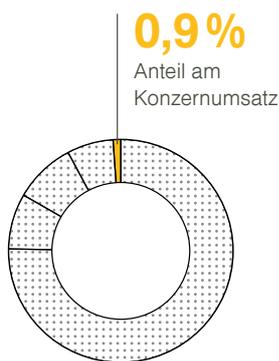
### Mehrperiodenübersicht zeigt hohes Ergebnisniveau in den letzten drei Jahren

LSG Sky Chefs erzielte in den vergangenen fünf Jahren stets ein positives operatives Ergebnis und trug so stabilisierend zum Ergebnis der Lufthansa Group bei. Insbesondere in den letzten drei Geschäftsjahren konnte jeweils ein hohes Ergebnisniveau von rund 100 Mio. EUR erreicht werden.

# Geschäftsfeld IT Services

Umsatz **646** Mio. €

Operatives Ergebnis **37** Mio. €



**Führender IT-Dienstleister  
für die Luftfahrtindustrie**

✈ Lufthansa Systems ist ein weltweit führender IT-Dienstleister in der Aviation-Industrie. / Der Geschäftsbereich IT Services wird im Zuge der strategischen Neuausrichtung aufgelöst. / Der Bereich IT-Infrastruktur wird an IBM verkauft. / Die Bereiche Airline Solutions und Industry Solutions werden als eigenständige Unternehmen in der Lufthansa Group weitergeführt. / Umsatz und operatives Ergebnis steigen leicht.

## Kennzahlen IT Services

		2014	2013	Veränderung in %
Umsatz	Mio. €	646	640	0,9
davon mit Gesellschaften der Lufthansa Group	Mio. €	376	375	0,3
Operatives Ergebnis	Mio. €	37	36	2,8
Vergleichbare operative Marge	%	6,0	5,6	0,4 P.
Segmentergebnis	Mio. €	-12	34	-
EBITDA*	Mio. €	-85	73	-
CVA	Mio. €	-170	32	-
Segmentinvestitionen	Mio. €	18	20	-10,0
Mitarbeiter zum 31.12.	Anzahl	2 721	2 718	0,1
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	Anzahl	2 722	2 724	-0,1

\* Ohne konzerninterne Ergebnisübernahmen/ Beteiligungserträge.

## Geschäftstätigkeit und Strategie

### Lufthansa Systems ist ein weltweit führender IT-Dienstleister der Airline-Branche

Lufthansa Systems ist ein Full-Service-Anbieter für IT-Dienstleistungen. Die Bereiche Airline Solutions, Industry Solutions und Infrastructure Services decken das komplette Spektrum von IT-Dienstleistungen ab – von der Beratung über die Entwicklung und Implementierung maßgeschneiderter Anwendungen bis hin zum Betrieb von Systemen. Der Bereich Airline Solutions hat in der Airline-IT eine weltweit führende Rolle. Daneben bietet Industry Solutions seine Beratungs- und IT-Dienstleistungen in den Branchen Transport und Logistik, Industrie, Medien und Verlage, Energie, Healthcare sowie Touristik an. Der Bereich Infrastructure erbringt im Wesentlichen standardisierte IT-Dienstleistungen für die Gesellschaften der Lufthansa Group.

Das Unternehmen unterhält Standorte in Deutschland sowie in weiteren 16 Ländern in Europa, Asien und Amerika. Die globale Präsenz stellt nicht nur Kundennähe und Reaktionsgeschwindigkeit über alle Zeitzonen hinweg sicher, sondern trägt durch die Internationalisierung der Produktion auch zu einer wettbewerbsfähigen Kostenstruktur bei.

### Bereich IT-Infrastruktur wird an IBM verkauft, Geschäftsbereich IT Services wird aufgelöst

Der IT-Infrastruktur-Markt wird zunehmend von großen, global agierenden Anbietern dominiert, die über Skaleneffekte beträchtliche Kostenvorteile realisieren können. Darüber hinaus sind diese Anbieter durch ihre Größe und Finanzkraft in der Lage, kontinuierlich in neue Technologien zu investieren. Die Investitionen, die notwendig wären, um in diesem Umfeld bestehen zu können, kann Lufthansa Systems langfristig nicht aus eigener Kraft leisten. Deshalb haben die Lufthansa Group und Lufthansa Systems gemeinsam beschlossen, die strategische Ausrichtung der Lufthansa Systems anzupassen.

Die heutige Lufthansa Systems AG wird im Zuge der strategischen Neuausrichtung in drei Gesellschaften aufgespalten. Im Rahmen eines langfristigen Outsourcing-Vertrags vergibt die Lufthansa Group die IT-Infrastrukturleistungen ab 2015 an IBM. Gleichzeitig übernimmt IBM im Zuge des Outsourcings den heutigen Geschäftsbereich Infrastructure der Lufthansa Systems AG. Diese IT-Partnerschaft verbessert die Kostenbasis und sichert der Lufthansa Group und ihren Tochtergesellschaften den Zugriff auf neueste IT-Technologie zu deutlich abgesenkten Kosten. Der Verkauf der IT-Infrastruktur soll im ersten Halbjahr 2015 vollzogen werden. Weitere Details zum Unternehmensverkauf und den sich daraus ergebenden finanziellen Effekten finden sich im Kapitel „Ertragslage“ auf S. 48.

### Standorte Lufthansa Systems



Die Bereiche Airline Solutions und Industry Solutions werden als eigenständige Unternehmen in der Lufthansa Group weitergeführt. Der Bereich Airline Solutions wird sein Know-how und seine Produktpalette im Airline-Markt weiter ausbauen. Mit seinem hohen Innovationspotenzial kann er den Airlines der Passage Airline Gruppe zu Differenzierungsvorteilen im Wettbewerb verhelfen sowie gleichzeitig Treiber für die Prozessharmonisierung im Konzern sein. Industry Solutions ist aufgrund von fundiertem Prozess- und Beratungs-Know-how ein erfolgreicher Systemintegrator und für die Service-Gesellschaften der Lufthansa Group ein wichtiger Partner.

Die Aufspaltung der Lufthansa Systems AG und der Verkauf des Bereichs IT-Infrastruktur führen somit zur Aufgabe der IT Services als eigenständiges strategisches Geschäftsfeld der Lufthansa Group, über das künftig nicht mehr separat berichtet wird.

## Markt und Wettbewerb

### Markt für IT-Services ist von hohem Wettbewerbsdruck geprägt

Neben den Unternehmen der Lufthansa Group umfasst die Kundenliste der Lufthansa Systems rund 300 Fluggesellschaften aller Größen und Geschäftsmodelle sowie 150 weitere Unternehmen vom Mittelständler bis zum DAX-Konzern.

Der Markt für IT-Services ist sehr wettbewerbsintensiv. Von Offshoring-Anbietern geht ein anhaltend hoher Preis- und Margendruck aus. Zugleich eröffnen Virtualisierung und Cloud Computing Unternehmen neue Möglichkeiten, ihre IT-Landschaften zu konsolidieren, ohne in eigene IT-Infrastruktur in Form von Rechenzentren investieren zu müssen. Darüber hinaus beeinflussen effiziente IT-Prozesse immer stärker die Performance der Geschäftsprozesse und damit die Wettbewerbsfähigkeit von Unternehmen.

Mit umfangreichem Branchen-Know-how, umfassender IT-Expertise und innovativen Lösungen begleitet Lufthansa Systems ihre Kunden bei der digitalen Transformation. Der Schwerpunkt des Geschäftsbereichs Airline Solutions liegt dabei auf der Entwicklung von Applikationen zur weiteren Optimierung von Geschäftsprozessen und der Prozessharmonisierung der Airline-IT.

Der Geschäftsbereich Industry Solutions ist mit den Schwerpunkten IT-Beratung, IT-System-Entwicklung und -Integration sowie Application Management ein innovationsstarker Anbieter im deutschen IT-Markt. Mit genauen Kenntnissen branchenspezifischer Prozesse und technologischem Know-how ermöglicht dies den Kunden Effizienzsteigerung ihrer Prozesse, Kostenreduktion und Erlöszuwachs.

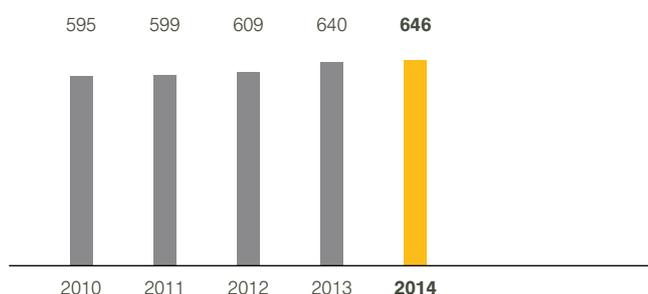
## Geschäftsverlauf und operative Entwicklung

### Kunden bestellen insbesondere neue, innovative Lösungen

Vor dem Hintergrund einer verbesserten Profitabilität der globalen Airline-Industrie bei anhaltendem Wettbewerbsdruck erholte sich der Markt für Airline-IT im abgelaufenen Jahr weiter. Ein deutlicher Schwerpunkt lag dabei auf Investitionen in die verstärkte Nutzung mobiler Services. Hohe Priorität für die Airlines haben die Erschließung neuer Erlösquellen und die Verbesserung von Service und Kommunikation mit dem Kunden.

Mit seinem umfassenden Portfolio an innovativen IT-Lösungen ist der Geschäftsbereich Airline Solutions in diesem Umfeld gut positioniert. Dieser deckt unabhängig vom Geschäftsmodell alle Kernprozesse einer Fluggesellschaft ab.

Umsatz IT Services in Mio. €



Auch 2014 konnte Lufthansa Systems zahlreiche Neuverträge und Vertragsverlängerungen abschließen. Für die innovativen Navigationslösungen konnten zahlreiche neue Kunden gewonnen werden. Zu ihnen gehört die britische Gesellschaft easyJet, die seit Ende

Mai 2014 mit den digitalen Navigationskarten von Lufthansa Systems im Cockpit vollkommen papierlos fliegt. Ebenfalls Neukunden auf diesem Gebiet sind Eurowings, Iberia, La Compagnie und Aegean Airlines. In Japan entschied sich ANA für die Revenue Accounting-Lösung Sirax und verlängerte den Vertrag zur Nutzung der Pricinglösung ProfitLine/Price. Japan Airlines konnte als Erstkunde für NetLine/Load gewonnen werden. Mit dieser Lösung können Airlines die Beladung von Flugzeugen optimieren und beschleunigen.

Codesharing ist für Fluggesellschaften ein wichtiges Mittel, um Attraktivität und Erträge zu steigern. Als neue Kunden kamen SWISS und die portugiesische TAP zum wachsenden Kreis der Nutzer von SchedConnect, der Lösung zur Optimierung des Codeshare Managements. Austrian Airlines und Turkish Airlines verlängerten ihre bereits bestehenden Verträge.

Die drahtlose Inflight Entertainment-Lösung BoardConnect von Lufthansa Systems wurde auf dem „Travel Distribution Summit“ in London als zukunftsweisende Innovation für die Reiseindustrie ausgezeichnet. BoardConnect ist neben Virgin Australia unter anderem auch bei der Lufthansa Passage und der israelischen El Al im Einsatz. Die App, mit der Passagiere während des Flugs mit ihren eigenen Smartphones, Tablet-PCs oder Notebooks auf BoardConnect-Inhalte zugreifen können, wurde inzwischen mehr als 1,5 Mio. Mal heruntergeladen.

### Lufthansa Systems konnte zahlreiche wichtige Verträge abschließen

Der Markt für IT-Beratungs- und System-Integrationsunternehmen in Deutschland wächst jährlich um rund 5 Prozent. Das Marktwachstum wird zunehmend durch die Digitalisierung von Geschäftsprozessen, neue Servicemodelle (Cloud, „Software as a Service“), Data Analytics beziehungsweise Big-Data-Lösungen sowie Mobility-Lösungen getrieben. Die Entwicklung des Bereichs Industry Solutions spiegelt diesen positiven Trend wider. Mit Kunden aus ausgewählten Branchen ebenso wie mit Gesellschaften der Lufthansa Group konnte das Geschäft ausgebaut werden.

Der Geschäftsbereich konnte diverse Verträge über SAP-Beratungsleistungen abschließen, unter anderem für die CSL Behring AG, Sanofi-Aventis, CRM Consulting und die SAP AG. Außerdem wurde die langjährige Zusammenarbeit mit Bosch Thermotechnik, Hermes und der Hamburg Südamerikanische Dampfschiffahrts-Gesellschaft ausgebaut.

Lufthansa Cargo wird für weitere fünf Jahre ihr Application Management mit der Lösung EasyMain organisieren. Darüber hinaus konnten weitere Beratungsprojekte mit Lufthansa Technik und LSG Sky Chefs abgeschlossen werden.

Von E.ON kam ein Auftrag im Bereich Prozessberatung, mit Vattenfall wurde die Zusammenarbeit ausgebaut. Außerdem wurde bei der Hamburg Port Authority TransPORT rail, ein neues IT-System für Bahnlogistik im Hafen Hamburg, erfolgreich eingeführt. Damit werden alle Zugfahrten und Gleisbelegungen geregelt, Ladevorgänge von Eisenbahnen unterstützt sowie ein transparenter Datenaustausch zwischen allen Beteiligten sichergestellt.

Im Kreuzfahrtsektor stattete der Bereich Industry Solutions Kreuzfahrtschiffe mit modernen IT- und Kommunikationslösungen aus. So beauftragte Celebrity Cruises die Ausstattung ihrer gesamten Flotte mit Velimo Light, mit dem Passagiere an Bord mit ihren eigenen mobilen Endgeräten aktuelle Hollywoodfilme anschauen oder Musik hören können und per WiFi Zugang zum Internet haben. Die Holland America Line hat den Einbau der Infotainment-Plattform Velimo sowie eines konvergenten WiFi-Netzwerks beauftragt.

## Umsatz- und Ergebnisentwicklung

### Umsatz steigt leicht an

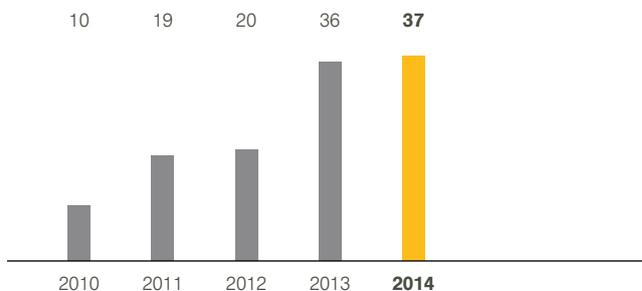
Die Geschäftsentwicklung der Lufthansa Systems war im Geschäftsjahr 2014 wie im Vorjahr von moderatem Umsatzwachstum und fortgesetzten Kostensenkungsmaßnahmen geprägt. Es wurden 646 Mio. EUR (+0,9 Prozent) Umsatzerlöse erwirtschaftet. Darin enthalten sind Umsatzerlöse mit der Lufthansa Group in Höhe von 376 Mio. EUR (+0,3 Prozent) und Umsatzerlöse mit externen Kunden in Höhe von 270 Mio. EUR (+1,9 Prozent).

Die sonstigen operativen Erträge beliefen sich auf 30 Mio. EUR (+2 Mio. EUR). Damit ergaben sich im Berichtszeitraum operative Gesamterlöse in Höhe von 676 Mio. EUR (+1,2 Prozent). Der Materialaufwand verminderte sich um 10,4 Prozent auf 112 Mio. EUR. Dies ist im Wesentlichen auf Implementierungskosten für Betreibermodelle aus dem Vorjahr zurückzuführen.

### Aufwendungen IT Services

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %
Materialaufwand	112	125	-10,4
Personalaufwand	249	238	4,6
Abschreibungen	31	35	-11,4
Sonstiger operativer Aufwand	247	234	5,6
davon Fremdpersonal	73	67	9,0
davon Miete / Erhaltung IT	121	116	4,3
<b>Summe operative Aufwendungen</b>	<b>639</b>	<b>632</b>	<b>1,1</b>

### Operatives Ergebnis IT Services in Mio. €



Die durchschnittliche Anzahl der Mitarbeiter lag mit 2.722 (-0,1 Prozent) in etwa auf Vorjahresniveau. Der Personalaufwand stieg um 4,6 Prozent auf 249 Mio. EUR. Wesentliche Gründe für den Anstieg sind die vereinbarte zweistufige Tarifierhöhung sowie gestiegene Aufwendungen für Abfindungen. Diese Abfindungen wurden im Rahmen von SCORE teilweise an die Lufthansa Group weiterbelastet. Die planmäßigen Abschreibungen für Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte beliefen sich auf 31 Mio. EUR (-4 Mio. EUR).

Die sonstigen Aufwendungen stiegen um 5,6 Prozent auf 247 Mio. EUR. Grund hierfür sind gestiegene Projektaktivitäten für die Lufthansa Group, Kursverluste und beitragsmäßig geringe Einzelsachverhalte. Damit summierten sich die operativen Gesamtaufwendungen auf 639 Mio. EUR (+1,1 Prozent).

Das operative Ergebnis lag trotz erheblicher Restrukturierungsmaßnahmen mit 37 Mio. EUR (+2,8 Prozent) leicht über dem Vorjahr. Für die Investitionen in Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte erfolgte ein Mittelabfluss in Höhe von 18 Mio. EUR (-2 Mio. EUR).

### Segmentergebnis

Das Segmentergebnis betrug -12 Mio. EUR (Vorjahr: 34 Mio. EUR). Die starke Verminderung ist im Wesentlichen auf Sonderabschreibungen im Zusammenhang mit der Reorganisation der Lufthansa Systems Gruppe zurückzuführen. Die Segmentinvestitionen sanken auf 18 Mio. EUR (-10,0 Prozent).

### Mehrperiodenübersicht zeigt positiven Trend

Das nachhaltige Ergebniswachstum in den vergangenen Jahren konnte im Geschäftsjahr 2014 auf gutem Niveau stabilisiert werden. Dies spiegelt sich auch in der Entwicklung des operativen Ergebnisses wider.

## Sonstige

✂ Lufthansa Flight Training ist seit dem 1. Juli 2014 der Lufthansa Passage zugeordnet. / Das Segment Sonstige umfasst somit im Wesentlichen AirPlus und die zentralen Konzernfunktionen. / AirPlus erhöht Erlöse und Ergebnis. / Konzernfunktionen steigern das Ergebnis. / Operatives Ergebnis des Segments verbessert sich wegen geringerer Restrukturierungskosten deutlich.

### Sonstige

	2014 in Mio. €	2013 in Mio. €	Veränderung in %
Operative Gesamterlöse	1 246	1 051	18,6
Operatives Ergebnis	-211	-395	46,6
Segmentergebnis	-170	-310	45,2
EBITDA*	-339	37	-
Segmentinvestitionen	18	9	100,0
Mitarbeiter zum 31.12.	3 515	3 411	3,0
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	3 468	3 403	1,9

\* Ohne konzerninterne Ergebnisübernahmen/Beteiligungserträge.

Der Bereich Sonstige besteht aus den Service- und Finanzgesellschaften der Lufthansa Group. Die zentralen Konzernfunktionen sind ebenfalls in diesem Bereich organisiert.

Die Lufthansa Group beabsichtigt, ihre Kräfte im Bereich „Flight Training“ neu zu bündeln. In der Zukunft sollen die Lufthansa Flight Training GmbH (LFT) und die Swiss Aviation Training AG (SAT) zusammengeführt werden. Zum 1. Juli 2014 wurde die LFT zunächst dem Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe und dort der Lufthansa Passage zugeordnet. Die Ergebnisse der LFT werden nun dort konsolidiert. Die betreffenden Segmentwerte des laufenden Geschäftsjahres sowie die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst.

Das Segment Sonstige setzt sich nunmehr im Wesentlichen aus AirPlus und den zentralen Konzernfunktionen zusammen. Die in der Lufthansa Group verbleibenden Nachfolge- und Tochtergesellschaften der Lufthansa Systems werden wegen der Auflösung des Geschäftsfelds IT Services ab dem Geschäftsjahr 2015 ebenfalls diesem Segment zugeordnet.

### AirPlus entwickelt virtuelle Bezahlösungen für Geschäftsreisebranche

AirPlus ist einer der führenden weltweiten Anbieter von Lösungen, die das Bezahlen und Auswerten von Geschäftsreisen ermöglichen. Die Gesellschaft stellt unter der Marke AirPlus International maßgeschneiderte Produkte und integrierte Lösungen zur Verfügung, mit denen Unternehmen ihr tägliches Travel Management einfacher und kostengünstiger gestalten können. AirPlus ermöglicht ihren Kunden dabei eine unternehmensweite Transparenz hinsichtlich sämtlicher Geschäftsreiseausgaben und liefert so alle Voraussetzungen für ein effektives Reisekostencontrolling. Hauptsitz des Unternehmens ist Neu-Isenburg.

Daneben ist AirPlus mittlerweile in über 25 Ländern mit Niederlassungen und eigenen Tochtergesellschaften vertreten. Weltweit betreuten im Berichtsjahr rund 1.200 Mitarbeiter über 43.000 Firmenkunden. Auch in 2014 hat AirPlus in der Produktentwicklung eine Vorreiterrolle eingenommen und ihre Position des bevorzugten Anbieters von Bezahl- und Abrechnungslösungen in der Geschäftsreisebranche weiter ausgebaut.

Mit der virtuellen Bezahlösung A.I.D.A. (AirPlus Integrated Data and Acceptance) bietet AirPlus mehr Flexibilität und Sicherheit beim Buchen und Bezahlen von Geschäftsreiseleistungen. 2014 hat AirPlus diese Lösung speziell für Reisedienstleister weiterentwickelt, damit sich die damit verbundenen Prozessverbesserungen in der gesamten Geschäftsreisebranche realisieren lassen.

So hat der Hotel-Solutions-Provider Hotel Reservation Service (HRS) die A.I.D.A.-Lösung seinen Firmenkunden zugänglich gemacht. Deren Geschäftsreisende müssen somit nicht mehr vor Ort im Hotel bezahlen, stattdessen werden Hotelbuchungen zentral abgerechnet. Über die integrierte A.I.D.A.-Funktionalität wird bei der Buchung automatisch eine virtuelle MasterCard-Nummer erstellt und an das Hotel übermittelt. Die Abrechnung erfolgt dann über den AirPlus Company Account.

Nachhaltigkeit spielt in der Produktentwicklung ebenfalls eine strategische Rolle: 2014 hat AirPlus den Green Company Account in Deutschland eingeführt. Mit der weltweit ersten komplett CO<sub>2</sub>-neutralen Reisestellenkarte können Unternehmen ihre Geschäftsreisen nachweisbar umweltbewusst organisieren.

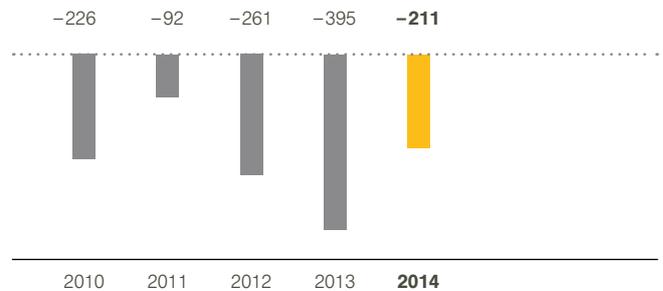
Gegenüber dem Vorjahr konnte das Abrechnungsvolumen der eigenemittierten Karten um 7,2 Prozent gesteigert werden. Diese Entwicklung spiegelte sich auch in den operativen Erlösen wider, die um 11,4 Prozent auf 341 Mio. EUR anstiegen. Die operativen Aufwendungen stiegen um 3,4 Prozent auf 302 Mio. EUR. Da das operative Ergebnis im Vorjahr insbesondere durch Forderungsabschreibungen und Aufwendungen aus Vorjahren belastet war, konnte in diesem Jahr eine Ergebnissteigerung von 25 Mio. EUR auf 39 Mio. EUR erzielt werden.

#### Konzernfunktionen verzeichnen einen Ergebnisanstieg

Die Ergebnisentwicklung des Bereichs Sonstige wird maßgeblich durch die Konzernfunktionen definiert, in deren Ergebnis die Währungssicherungs- und Finanzierungsfunktion der Deutschen Lufthansa AG für die Konzerngesellschaften einfließt. Dementsprechend ist das Segmentergebnis sehr stark von Kursschwankungen beeinflusst.

So war die Entwicklung der Konzernfunktionen auch 2014 durch Währungseffekte beeinflusst. Das Nettokursergebnis war negativ. Die operativen Gesamterlöse stiegen um 17,0 Prozent auf 721 Mio. EUR, während die operativen Aufwendungen um 4,7 Prozent auf 988 Mrd. EUR sanken. Somit verbesserte sich das Ergebnis auf –267 Mio. EUR.

Operatives Ergebnis Sonstige in Mio. €



#### Ergebnis des Segments Sonstige verbessert sich stark

Im Geschäftsjahr 2014 wurden im Bereich Sonstige operative Gesamterlöse in Höhe von 1,2 Mrd. EUR (+18,6 Prozent) erzielt. Da die operativen Aufwendungen, welche die Restrukturierungsaufwendungen der Gesellschaften an die Konzernfunktionen im Rahmen von SCORE beinhalten, im gleichen Zeitraum lediglich um 0,8 Prozent auf 1,5 Mrd. EUR anstiegen, verbesserte sich das operative Ergebnis signifikant auf –211 Mio. EUR (Vorjahr: –395 Mio. EUR). In der Folge entwickelte sich auch das Segmentergebnis positiv auf –170 Mio. EUR (Vorjahr: –310 Mio. EUR).

## Mitarbeiter

✂ Die Lufthansa Group ist einer der größten Arbeitgeber in Deutschland. / Zahl der Mitarbeiter hat sich leicht erhöht. / Personalbereich begleitet Mitarbeiter und Führungskräfte in den vielfältigen Veränderungsprozessen. / Die Verhandlungen mit den deutschen Tarifpartnern dauern an. / Gute Tarifabschlüsse und -einigungen mit Tarifpartnern außerhalb Deutschlands. / Die Lufthansa Group übernimmt auch in schwierigen Situationen soziale Verantwortung.

### Personalmanagement begleitet direkten und indirekten Wandel in der Lufthansa Group

2014 war für das Personalmanagement ein herausforderndes Jahr: Die Förderung der Mitarbeiter und Stärkung der Leistungsorientierung waren ebenso Aufgabe wie die tarifpolitische und personalstrategische Weiterentwicklung. Damit versteht sich der Personalbereich als Unterstützer und Wegbereiter sowohl für die vielfältigen, gegenwärtig auch schwierigen Themen des Personalabbaus und die Führung von Tarifgesprächen als auch für die Mitarbeiter und Führungskräfte in den Veränderungsprozessen.

Für den engen Austausch und die Aufnahme der Impulse der Mitarbeiter haben im Berichtsjahr eine Vielzahl von Mitarbeiterveranstaltungen und intensive Dialoge stattgefunden. Unterstützt wurden in der Lufthansa Group im Berichtszeitraum turnusgemäß Mitarbeiterbefragungen durchgeführt, um den Veränderungsprozess durch die Meinung der Mitarbeiter zu reflektieren.

#### Mitarbeiter zum 31.12.2014

		2014	2013	Veränderung in %
Konzernmitarbeiter	Anzahl	118 781	118 285	0,4
davon Passage Airline Gruppe	Anzahl	54 960	55 272	-0,6
davon Logistik	Anzahl	4 663	4 660	0,1
davon Technik	Anzahl	20 079	19 917	0,8
davon Catering	Anzahl	32 843	32 307	1,7
davon IT Services	Anzahl	2 721	2 718	0,1
davon Sonstige	Anzahl	3 515	3 411	3,0
Umsatz je Mitarbeiter	Tsd. €	252	256	-1,4
Umsatz je Beschäftigungsjahr	Tsd. €	290	292	-0,9

### Zahl der Mitarbeiter ist leicht gestiegen

Zum Jahresende 2014 waren bei der Lufthansa Group weltweit 118.781 Mitarbeiter beschäftigt; dies entspricht einem geringfügigen Anstieg von 0,4 Prozent. Mit 67.155 Mitarbeitern ist die Lufthansa Group auch weiterhin einer der größten Arbeitgeber in Deutschland. Gleichzeitig ist sie mit insgesamt 51.626 Mitarbeitern in 82 Ländern außerhalb Deutschlands ein global aufgestellter Konzern.

Das Durchschnittsalter der Belegschaft stieg von 41,9 Jahren auf 42,3 Jahre. Die durchschnittliche Firmenzugehörigkeit erhöhte sich leicht von 14,5 Jahren auf 14,8 Jahre. 28,0 Prozent der Mitarbeiter arbeiteten in Teilzeit. 2014 standen 17.125 Austritten 17.781 Eintritte gegenüber. Die Fluktuation stieg um 2,7 Prozentpunkte auf 13,4 Prozent. Der Umsatz pro Mitarbeiter belief sich auf rund 252.000 EUR und hat somit um 1,4 Prozent abgenommen.

### Im Fokus steht die Weiterentwicklung der Tarifstrukturen

Im tarifpolitischen Fokus standen im Jahr 2014 die Verhandlungen zu zahlreichen offenen Tarifverträgen. So dauern unter anderem die Verhandlungen zur Altersversorgung mit allen Tarifpartnern in Deutschland an. Das unveränderte Ziel der Lufthansa Group ist es, die Altersversorgung für ihre Mitarbeiter neu zu ordnen und die Wettbewerbsfähigkeit des Unternehmens langfristig sicherzustellen.

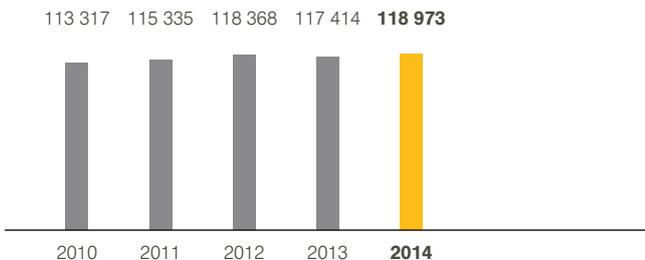
### Verhandlungen mit allen Tarifpartnern dauern an

Dauerhaft niedrige Zinsen und eine gestiegene Rentenbezugsdauer haben die Kosten und die bilanziellen Rückstellungen für die derzeitigen Systeme stark steigen lassen. Die Versorgungstarifverträge wurden zum Jahresende 2013 gekündigt und im Jahr 2014 Verhandlungen mit den Tarifpartnern über eine zukunftsorientierte Altersversorgung in der Lufthansa Group aufgenommen.

Die Lufthansa Group ist grundsätzlich bestrebt, sowohl die Versorgungsbedürfnisse heutiger und zukünftiger Mitarbeiter als auch die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen des Unternehmens miteinander in Einklang zu bringen.

Für das Cockpit-Personal wurde zunächst über eine Neugestaltung der heutigen Übergangsvorsorge verhandelt. Arbeitgeberseitig sind mehrere konkrete Angebote unterbreitet worden, allerdings konnte mit der Pilotengewerkschaft Vereinigung Cockpit bis zum Ende des Jahres 2014 keine Einigung erzielt werden. Unterjährig war es immer wieder zu Streiks der Vereinigung Cockpit gekommen. Im April 2014 führte die Pilotengewerkschaft den längsten Streik der Firmengeschichte durch.

#### Entwicklung der Beschäftigten im Jahresdurchschnitt

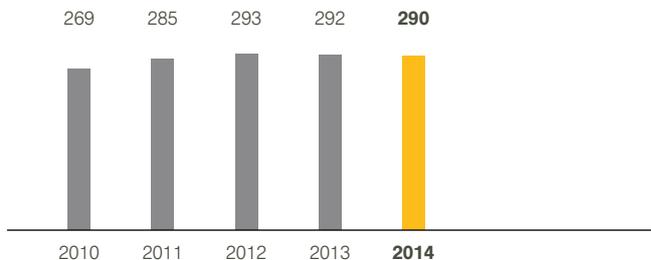


Im Nachgang zu den ersten Streikmaßnahmen der Vereinigung Cockpit wurde zwischen den Tarifpartnern vereinbart, in einen moderierten Austausch nach dem Harvard-Modell einzusteigen. Nach ersten positiven Zwischenergebnissen im Rahmen dessen wurde der Prozess durch die Wiederaufnahme der Arbeitskampfmaßnahmen unterbrochen und bislang nicht wieder aufgegriffen. Dennoch fanden wiederholt Gesprächsrunden mit der Vereinigung Cockpit statt. Zwischenzeitlich konnten Verhandlungen zum Vergütungstarifvertrag geführt und Denkmodelle zu der neuen Eurowings und der Bereederung einer kostengünstiger operierenden Teilflotte von bis zu 14 Airbus A340 ausgetauscht werden. Diese waren jedoch nicht erfolgreich.

Zum Ende des Berichtsjahres kam es erneut zu Arbeitskampfmaßnahmen und in der Folge zur Aufforderung der Geschäftsleitung, gemeinsam mit der Vereinigung Cockpit ein Schlichtungsverfahren zum Thema Versorgung zu beschreiten. Dieser Vorschlag wurde seitens der Vereinigung Cockpit abgelehnt und im Gegenzug die Forderung gestellt, eine Gesamtschlichtung einzugehen. Eine Einigung zur Schlichtung konnte nicht erzielt werden. Innerhalb des Berichtsjahres kam es zu insgesamt elf Streikankündigungen von der Pilotengewerkschaft, von denen zehn Ausstände tatsächlich durchgeführt wurden.

Mit der Unabhängigen Flugbegleiter Organisation (UFO) konnte die Lufthansa Group im Rahmen der „Agenda Kabine“ lösungsorientiert vereinbaren, in welcher Form, Zeitraum und Vorgehensweise die ausstehenden Kabinenthemen verhandelt werden können. Dies gilt unter anderem für die weiteren Verhandlungen zur Neuregelung der Versorgungssysteme für das Kabinenpersonal. Die genaue Ausgestaltung des neuen Versorgungssystems wird Gegenstand weiterer Verhandlungen sein und schließt sich im Folgejahr an. Bereits heute zeichnet sich ab, dass diese Verhandlungen herausfordernd werden. Im Rahmen des hier skizzierten „Fahrplans“ wurden bislang in intensiven Verhandlungen unter anderem die Bereederung einer Teilflotte von A340-Flugzeugen unter Lufthansa Passage-Flugnummer zu mehr als 20 Prozent reduzierten Personalkosten sowie diverse Eckpunktepapiere zur Saisonalisierung und Flexibilisierung der Jahresarbeitszeit verabschiedet. Die „Agenda Kabine“ beinhaltet zeitliche Fixpunkte, die die inhaltliche und zeitliche Vorgehensweise bestimmen. Die Verhandlungen hierzu dauern an.

#### Umsatz je Beschäftigungsjahr Lufthansa Group in Tsd. €



#### Tabellenerhöhungen erfolgen für tariflich beschäftigte Bodenmitarbeiter

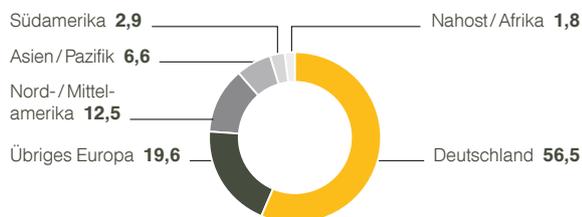
Für rund 33.000 in Deutschland tariflich beschäftigte Bodenmitarbeiter der Lufthansa Group wurden mit Wirkung zum Sommer 2014 die Tabellenwerte um 1,5 Prozent angehoben. Gleichzeitig wurde für Mitarbeiter in den Geschäftsfeldern Technik, Logistik und IT Services ein Tabellenzuschlag in Höhe von 0,8 Prozent gewährt. Hierbei handelt es sich um die zweite Tabellenanhebung des Tarifabschlusses aus dem Mai 2013, der erstmals nach Geschäftsfeldern differenzierte Vergütungserhöhungen vorsieht. So trägt die Lufthansa Group den jeweiligen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen der Geschäftsfelder Rechnung.

Auch für die weiteren Gesellschaften der Lufthansa Group wurden in 2014 Tabellenanhebungen der Vergütungstarifverträge verhandelt. Eine Berücksichtigung der wirtschaftlichen Lage, des Wettbewerbs und der volkswirtschaftlichen Kennzahlen führte auch hier zu Abschlüssen, die die Interessen der jeweiligen Unternehmen und der Mitarbeiter gerecht ausgleichen konnten.

#### Tarflösungen bei den ausländischen Airlines erzielt

Bei den ausländischen Airlines der Lufthansa Group wurde an gemeinsamen tarifpolitischen Lösungen gearbeitet. So hat die SWISS mit der Kabinengewerkschaft kapers und den Pilotengewerkschaften IPG und AEROPERS neue Gesamtarbeitsverträge vereinbart. Die beiden Verträge mit den Pilotengewerkschaften wurden in den darauffolgenden Abstimmungen von den stimmberechtigten Gewerkschaftsmitgliedern deutlich abgelehnt. Im Anschluss an die Ablehnung wurde mit der Pilotengewerkschaft IPG ein neuer Gesamtarbeitsvertrag abgeschlossen, der erhebliche Produktivitäts- und Kostenvorteile bringt und den Piloten des IPG-Korps attraktive Karriereperspektiven eröffnet. Mit den Gewerkschaften des Bodenpersonals konnte die SWISS im Frühjahr 2014 einen neuen Gesamtarbeitsvertrag vereinbaren, der in Summe die Produktivitäts- und Kostenposition verbessert. Der Vertrag ist seit Juli 2014 in Kraft. Anfang Dezember 2014 haben sich SWISS und der Vorstand des Pilotenverbands AEROPERS auch auf die Grundlagen eines neuen Gesamtarbeitsvertrags für die Airbus-Piloten geeinigt. Im Falle einer Annahme wird der Vertrag ab 1. April 2015 wirksam und wird den aktuellen Gesamtarbeitsvertrag ersetzen.

**Mitarbeiter nach Regionen in %**



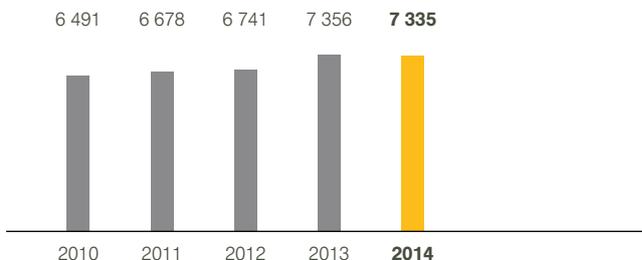
Bei Austrian Airlines ist im Berichtszeitraum ein neuer Kollektivvertrag mit Anpassungen der Gehalts- und Leistungsstrukturen sowie flexiblen Dienstplanänderungen und der Erhöhung der Produktivität für das Bordpersonal vereinbart worden. Nachdem sich in einem Gerichtsverfahren zur Nachwirkung des ehemaligen Austrian Airlines-Tarifvertrags eine Niederlage für das Unternehmen abzeichnete, erreichten die Tarifpartner einen nachhaltig tragbaren Abschluss, der zum einen eine einmalige Kompensation der Mitarbeiter für entgangene Vorteile vorsieht, gleichzeitig aber auch deutlich günstigere Personalstrukturen für die Zukunft schafft. Vor diesem Hintergrund ist der Betriebsübergang von der Tyrolean Airways zu Austrian Airlines beschlossen worden. Die vereinbarte Lösung ermöglicht den Abschluss des Restrukturierungsprogramms und führt zur Rechtssicherheit hinsichtlich des Betriebsübergangs von 2012 sowie der in diesem Zusammenhang anhängigen Verfahren.

**Personalmanagement unterstützt konkrete Maßnahmen im Veränderungsprozess der Lufthansa Group**

Nach wie vor begleitet das Personalmanagement den notwendigen Personalabbau in der Lufthansa Group, zum Beispiel bei einigen im Rahmen des SCORE-Programms initiierten Initiativen. Die Umsetzung der Maßnahmen schreitet konzernweit voran. In der Lufthansa Passage konnten in 2014 fast die Hälfte aller im Zuge der Prozessorientierung definierten Personalprojekte mit dem gewünschten Effekt auf die Personalstrukturen abgeschlossen werden.

Trotz des bereits erfolgten Personalabbaus wird das im Rahmen von SCORE angestrebte Personalabbauziel auf absehbare Zeit nicht erreicht. Der wesentliche Grund hierfür ist, dass sich das Unternehmen einen primär sozialverträglichen Abbau über freiwillige Maßnahmen vorgenommen hat. Dies manifestiert sich in einem Interessenausgleich und Sozialplan für den Lufthansa Konzern, der für den Projektzeitraum durch entsprechend angepasste Regelungen ergänzt wurde. Darüber hinaus wurden anlässlich der Entscheidung, diverse Standorte zu schließen, gesonderte Sozialpläne verhandelt. Auch hier liegt der Fokus auf einem sozialverträglichen Abbau, der bevorzugt über freiwilliges, incentiviertes Ausscheiden und über Altersteilzeitregelungen erfolgt.

**Personalaufwand Lufthansa Group in Mio. €**



Im Berichtszeitraum wurden die gebündelten Personalprozesse in ein globales Shared Service Center in Krakau ausgelagert. Bereits 2013 wurde die Lufthansa Global Business Services GmbH (LGBS) neu etabliert, um Tätigkeiten und Prozesse aus den Bereichen Finanzen, Einkauf, Human Resources und Revenue Services zu verlagern und zu bündeln. Dies zielt darauf ab, signifikante Synergien zu heben. So konnten die wesentlichen Personalprozesse aus insgesamt fast 50 Unternehmen der Lufthansa Group im Berichtsjahr auf die LGBS übertragen werden. Zudem wurden im Berichtszeitraum bereits 289 Arbeitsplätze innerhalb Deutschlands gebündelt und 440 Arbeitsplätze ins Ausland verlagert.

Die Arbeit des Personalmanagements ist neben den konzernübergreifenden Restrukturierungsmaßnahmen auch durch geschäftsfeldbezogene Projekte geprägt. So wurde im Rahmen des geplanten Verkaufs der IT-Infrastrukturaktivitäten der Lufthansa Systems AG ein dafür bedeutender Abschluss von Sozialplan und Interessenausgleich erreicht.

Für die Lufthansa Passage wurde die Beendigung der Eigenabfertigung an den dezentralen Stationen und damit deren Überführung (zunächst Hamburg, Düsseldorf, Stuttgart und Berlin) in bis zu acht GmbHs beschlossen. Die Verhandlungen zum Abschluss von Interessenausgleich und Sozialplan sollen bis Ende 2015 abgeschlossen werden.

**Operative Marge\* für den Konzern und die Geschäftsfelder in %**

	2014	2013	Veränderung in P.
Passage Airline Gruppe	2,4	2,2	0,2
Lufthansa Passage	1,5	1,6	-0,1
Logistik	4,1	3,2	0,9
Technik	9,0	9,7	-0,7
Catering	3,8	4,2	-0,4
IT Services	5,7	5,6	0,1
Konzern	3,2	2,3	0,9

\* Operatives Ergebnis / Umsatz.

Die Lufthansa Group stellt sich ihrer Verantwortung in der Begleitung ihrer Mitarbeiter bei den Veränderungen und unterstützt auch im vergangenen Jahr Mitarbeiter und Führungskräfte bei der beruflichen Neuorientierung – innerhalb der Lufthansa Group oder außerhalb des Konzernverbunds. Zu diesem Zweck führt die Lufthansa Group das Programm COMPASS mit namhaften international tätigen Personalberatungsunternehmen fort. Damit bietet das Unternehmen seinen Mitarbeitern vertrauliche und finanziell unterstützte Beratungsleistungen zur Standortbestimmung und Bewerbung durch diese Personalberatungsunternehmen an. Zudem unterstützt die Lufthansa Group ihre Mitarbeiter in den Veränderungsprozessen durch Change-Management-Veranstaltungen und sogenannte Resilienzseminare zur Stärkung der psychischen Widerstandsfähigkeit in Zeiten herausfordernder Veränderungen und Belastungen.

### **Kultur und Führung bleiben auch weiter Kernthemen des Personalmanagements**

Auch im Berichtsjahr erforderten die Schnellebigkeit des Markts und die Strukturveränderung in der Luftfahrtbranche mutige und schnelle Entscheidungen sowie ein Verständnis für den Umgang mit einer beständig wachsenden Komplexität. Bereits seit 2012 hat die Lufthansa Group gezielt Initiativen zur Veränderung der geschäftsfeldübergreifenden Unternehmens- und Führungskultur angestoßen, um die aus der Veränderung resultierenden Chancen erfolgreich nutzen zu können. Der Notwendigkeit fortlaufender Weiterentwicklung wurde im Berichtsjahr mit der Implementierung moderner Führungsinstrumente Rechnung getragen.

Die Leadership Principles dienen weiterhin als Führungsleitbild und sind im Berichtsjahr durch verschiedene Maßnahmen noch stärker in der Organisation verankert worden. So wurde ein neues Performance-Potential-Tool eingeführt, mit dem auch eine operationale Verankerung und Messbarkeit der Veränderung der Führungskultur einhergeht. Im Berichtsjahr ist eine neue Talentmanagement-Philosophie erarbeitet worden. Zudem wurde mit Blick auf die Talente der Lufthansa Group und vor dem Hintergrund des demografischen Wandels eine ressourcenorientierte Talentphilosophie ausgearbeitet: „Jeder hat Talent“.

### **Vielfalt wird weiter gefördert**

Die Führungskultur und das Verständnis für die Notwendigkeit einer vielfältigen Mitarbeiterschaft werden durch Diversity-Kriterien unterstützt, die seit dem Berichtsjahr bei der Besetzung von Führungspositionen im mittleren Management zur Anwendung kommen. Sie berücksichtigen unter anderem das Geschlecht und die Herkunft, ob ein Bewerber neu in den Konzern geholt wird sowie ob er cross-divisionale und cross-funktionale Erfahrungen hat. Mit dem neuen Prozess sind bereits über 250 Stellen aus mehr als 1.700 Bewerbungen besetzt worden.

Der weltweite Anteil weiblicher Führungskräfte ist über die Leitungsebenen um rund 0,3 Prozentpunkte minimal zurückgegangen. Er beträgt jetzt weltweit 14,2 Prozent und in Deutschland 16,0 Prozent. Die Lufthansa Group hat im Berichtszeitraum verschiedene Maßnahmen zur Förderung von Frauen angeboten, die auf große Resonanz gestoßen sind und erheblich zur konzernweiten Vernetzung und Förderung beigetragen haben. Unter anderem richtet sich das Frauenförderungsprogramm GoAhead an Aufstiegskandidatinnen auf die Leitungsebene. Im Programm werden Erfolgsstrategien vermittelt, die die Teilnehmerinnen auf ihrem Weg unterstützen. Gleichwohl ist die Lufthansa Group mit den bisherigen Entwicklungen noch nicht zufrieden und beabsichtigt, ihre Anstrengungen zur Förderung aktueller und künftiger weiblicher Führungskräfte noch zu verstärken. Das Unternehmen strebt weiterhin an, das in 2012 im Rahmen der Zuwachsquote gesteckte Ziel zu erreichen.

Gleichzeitig bietet Lufthansa den Vätern im Konzern wieder die Möglichkeit, das Programm der Väternetzwerk GmbH zu nutzen: Vorträge, Workshops für Väter und Vater-Kind-Wochenenden. Die Zahl der Väter in Elternzeit hat sich in den letzten drei Jahren erhöht – ein wichtiger Baustein der Förderung der Chancengleichheit von Männern und Frauen.

Um die Vereinbarkeit von Familie und Beruf zu verbessern, hat die Lufthansa Group in Frankfurt unter anderem ein „Eltern-Kind-Büro“ etabliert. So können Mitarbeiter ihre Kinder auch während der Arbeitszeit im Büro betreuen. Die 2013 eingeführte Kinderferienbetreuung „Die Luftkisse“ wurde im Berichtsjahr erneut angeboten und ausgeweitet. Die große Nachfrage unterstreicht die Notwendigkeit dieser Maßnahmen und bildet die Grundlage für die Pläne zur erneuten Ferienbetreuung im Jahr 2015.

Zudem wurde, um auf die Veränderung der Arbeitswelt und der Anforderungen der Mitarbeiter zu reagieren, begonnen, das Konzept Lufthansa New Workspace einzuführen. Flexibles und multilokales Arbeiten unterstützt eine eigenverantwortliche und vertrauensbasierte Arbeitskultur. Unter Einsatz modernster Informations- und Kommunikationstechnologie wird eine attraktive, flexible und bedarfsorientierte Arbeitsumgebung angeboten.

### **Attraktive Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten sowie Einstiegspositionen der Lufthansa Group sind stark nachgefragt**

Die Lufthansa Group bestätigt ihre Rolle als sozial und gesellschaftlich verantwortungsvoller Arbeitgeber. So wurden im Berichtsjahr in Deutschland 61 verschiedene Einstiegsmöglichkeiten für Schüler und Studenten, darunter beispielsweise Studien- und Traineeprogramme, in der Lufthansa Group angeboten. 2014 standen in der Lufthansa Group weltweit rund 40 Ausbildungsberufe für über 370 Auszubildende zur Verfügung. Für die Kabinenmitarbeiter der Lufthansa Passage wurden im Jahr 2014 690 neue Mitarbeiter ausgebildet. Darüber hinaus wurde bei der Germanwings im Jahr 2014 die Rekrutierung der Mitarbeiter zur Bereederung der übertragenen Flugzeuge fast abgeschlossen, die Mitarbeiterzahl erhöhte sich um etwa 1.000 binnen zwei Jahren.

Im Berichtsjahr wurde das Traineeprogramm ProTeam neu konzipiert und ausgeschrieben. Damit trägt die Lufthansa Group den neuen Anforderungsprofilen und der sich verändernden Arbeitswelt Rechnung. Die Neueinstellung der Trainees soll im April 2015 erfolgen. Das Studien- und Praxisprogramm st.i.p. (study and intensive practice) gibt den Teilnehmern erneut die Gelegenheit, ihr Studium mit strukturierten Praktika bei der Lufthansa Group zu verknüpfen. In diesem Jahr konnte st.i.p.-Aviation mit der IUBH Bad Honnef ihr zehnjähriges Jubiläum feiern.

Für die verschiedenen Nachwuchsprogramme erhielt die Lufthansa Group 2014 8.600 Bewerbungen. Insgesamt gingen bei der Lufthansa Group auf ihre Ausschreibungen über 130.000 Bewerbungen ein. Dies unterstreicht ein weiterhin großes Interesse an der Lufthansa Group als Arbeitgeber.

Bis November 2014 hat mit explorers ein einjähriges internationales Programm für talentierte Nachwuchskräfte der Lufthansa Group unter dem Motto „Change the Perspective“ stattgefunden. An dem Programm nahmen knapp 150 internationale „explorers“ aus 18 Gesellschaften der Lufthansa Group sowie neun externen Partnerunternehmen teil. Die Teilnehmer arbeiten im Verlauf eines Jahres an konzernübergreifenden Projekten und haben die Möglichkeit, ihren Horizont zu erweitern, Projekterfahrung zu sammeln und ihr Netzwerk über die Konzerngrenzen hinweg auszubauen.

Eine stärkere Verzahnung von Bord und Boden wurde im Berichtsjahr durch das Programm GAIN initiiert. In saisonal schwächeren Zeiten können Piloten und Flugbegleiter somit neben ihrer fliegerischen Tätigkeit auch in Projekten der Lufthansa Group eingesetzt werden. Dadurch werden die Weiterentwicklung der Mitarbeiter, der Austausch, die Unternehmenskenntnis sowie das Verständnis für die unterschiedlichen Tätigkeitsfelder verstärkt.

Auch die Lufthansa School of Business als zentrale Fortbildungsorganisation innerhalb der Lufthansa Group wurde neu ausgerichtet und kommt dem Wunsch der Mitarbeiter und Führungskräfte nach gezielter individueller Weiterentwicklung nach. Mit innovativen Formaten wie Bar Camp oder Think Tank wurde den Mitarbeitern und Führungskräften Raum gegeben, den Wandel der Unternehmenskultur selbst zu erleben und sich aktiv einzubringen. Partizipative Formate zur aktiven Einbindung der Mitarbeiter sollen auch zukünftig stärker in den Fokus rücken.

**Die Arbeitgeberattraktivität wird durch die starke Arbeitgebermarke erhöht**

Ungeachtet der Herausforderungen im Wettbewerb und der internen Veränderungsprozesse gehört die Lufthansa Group nach wie vor zu den attraktivsten Arbeitgebern in Deutschland. 2014 verbesserten sich die Bewertungen in den relevanten Arbeitgeber-rankings gegenüber Vorjahr. Im trendence Graduate Barometer belegt die Lufthansa Group hinsichtlich ihrer Attraktivität als Arbeitgeber bei einer Befragung der Studenten der Wirtschaftswissenschaften Platz 4. Auch im europäischen Vergleich konnte sich die Lufthansa Group im trendence European Graduate Barometer zu den Top 20 Business Arbeitgebern zählen. Auf regionaler Ebene hat sich die SWISS bei der Universum Studie 2014 unter den zehn attraktivsten Arbeitgebern der Schweiz positioniert.

**„trendence Student Survey 2014“  
veröffentlicht im ManagerMagazin**

Studienrichtung	Platzierung 2014	Platzierung 2013
Wirtschaftswissenschaften	4	9
Ingenieure	9	11
Rechtswissenschaften	13	17

**„Universum Student Survey 2014“  
veröffentlicht in der Wirtschaftswoche**

Studienrichtung	Platzierung 2014	Platzierung 2013
Wirtschaftswissenschaften	7	6
Ingenieure	7	7
Naturwissenschaften	17	14

Im Berichtszeitraum erreichte die Lufthansa Group zudem beim Employer Branding Award (trendence) gleich dreimal eine Platzierung unter den Top 3 in den Kategorien „Beste Karriere Anzeige“, „Beste Karriere Website“ sowie „Bester Auftritt auf Karrieremessen“.

Auch die zentrale Plattform des Employer Brandings [www.Be-Lufthansa.com](http://www.Be-Lufthansa.com) orientiert sich an den Bedürfnissen einer jungen Arbeitnehmergruppe. So nutzt die Lufthansa Group diverse Medien für das Personalmarketing. Neben einem Blog mit über 300 täglichen Besuchern wurden berufsspezifische Videos 70.000 Mal auf [www.Be-Lufthansa.com](http://www.Be-Lufthansa.com) und über 90.000 Mal auf [www.youtube.com/user/BeLufthansa](http://www.youtube.com/user/BeLufthansa) aufgerufen.

## Unternehmerische Verantwortung

- ✘ Lufthansa Group nimmt unternehmerische Verantwortung umfassend wahr.
- / Nachhaltiges Wirtschaften ist fest in der Konzernsteuerung integriert. / Variable Vergütung von Vorstand und Führungskräften ist auch von Nachhaltigkeitsparametern abhängig. / Eine klare Corporate Compliance-Politik spiegelt unternehmerische Verantwortung wider. / Umweltbilanz wird durch neue Flotte nachhaltig verbessert.
- / Nachhaltigkeitsengagement wird ausgezeichnet.

### Nachhaltiges Handeln ist die Grundlage für den Erfolg der Lufthansa Group

Die Lufthansa Group hat den Anspruch, in allen Unternehmensbereichen nachhaltig und verantwortungsvoll zu wirtschaften und so die Zukunftsfähigkeit des Unternehmens zu sichern. Dabei wird die Geschäftstätigkeit und Nachhaltigkeitsagenda der Lufthansa Group maßgeblich von gesellschaftlichen Entwicklungen und Megatrends beeinflusst.

Zu den Herausforderungen der Gegenwart und Zukunft gehören das weltweite Bevölkerungswachstum, die zunehmende Mobilität und der demografische Wandel. Der Trend zur Dienstleistungsgesellschaft und die Verbreitung des Internets setzen sich weltweit ebenfalls fort. Gleichzeitig steigt das Sicherheitsbedürfnis der Menschen und der Umweltschutz gewinnt angesichts des Klimawandels und der Verknappung von Ressourcen zunehmend an Bedeutung.

Um diesen Herausforderungen adäquat zu begegnen, befasst sich die Lufthansa Group mit einer fünf Dimensionen umfassenden Nachhaltigkeitsagenda:

- Wirtschaftliche Nachhaltigkeit,
- Corporate Governance und Compliance,
- Klima- und Umweltverantwortung,
- Soziale Verantwortung sowie
- Corporate Citizenship.

### Prinzipien des nachhaltigen Wirtschaftens sind fest in der Konzernsteuerung integriert

Die Lufthansa Group verwendet zur Führung und Steuerung ein wertorientiertes Managementsystem. Dieser Ansatz ist integraler Bestandteil aller Prozesse der Planung, Steuerung und Kontrolle. Die Anforderungen der Aktionäre an eine angemessene Kapitalverzinsung und einen nachhaltigen Wertzuwachs des Unternehmens sind in der gesamten Konzernsteuerung verankert. Das Ziel ist dabei die nachhaltige Wertschaffung über Industriezyklen hinweg.

Die wertorientierte Steuerung des Unternehmens ist Garant für die nachhaltige Wertschaffung. Weitergehende Informationen hierzu befinden sich unter „**Steuerungssystem und Kontrolle**“ ab **S. 29**. Mit seiner Ausrichtung zur strukturellen Verbesserung der Profitabilität leistet auch das Zukunftsprogramm SCORE einen zentralen Beitrag zur nachhaltigen Wertschaffung der Lufthansa Group. Weitere Informationen zu SCORE sind im Kapitel „**Konzernstrategie**“ auf **S. 27** sowie im Abschnitt „**Zukunftsprogramm SCORE**“ ab **S. 42** zu finden.

Um den wirtschaftlichen Erfolg abzusichern, identifiziert die Lufthansa Group darüber hinaus in regelmäßigen Abständen die für das Unternehmen wesentlichen Risiken und Chancen und berücksichtigt diese bei der unternehmerischen Steuerung. So ist das Unternehmen auf positive und negative Einflüsse vorbereitet und kann flexibel auf diese reagieren. Ausführliche Informationen zum Risiko- und Chancenmanagement der Lufthansa Group sind im „**Risiko- und Chancenbericht**“ ab **S. 100** erhältlich.

### Gute Unternehmensführung wird durch Corporate Governance und Compliance-Programme sichergestellt

Die Lufthansa Group bekennt sich bereits seit 2002 zu den Grundsätzen des UN Global Compact, der weltweit größten Initiative für verantwortungsvolle Unternehmensführung. Ebenfalls seit 2002 wird den Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex bis auf eine nachvollziehbar begründete Ausnahme entsprochen. Am 3. Dezember 2014 wurde in der Aufsichtsratssitzung die Entsprechenserklärung aktualisiert. Weitere Informationen hierzu befinden sich im „**Corporate Governance Bericht**“ ab **S. 130**.

Die Lufthansa Group hat auch in ihrer Konzerneinkaufsrichtlinie Aspekte der unternehmerischen Verantwortung integriert. Lieferanten müssen im Rahmen von Standardverträgen verschiedene Verpflichtungen aus den Bereichen soziale Verantwortung sowie Klima- und Umweltverantwortung berücksichtigen. Dazu sind die zehn Prinzipien des UN Global Compact und die vier Kernarbeitsnormen der International Labour Organization (ILO) einzuhalten. Des Weiteren müssen Zulieferer Leitlinien zur Umweltvorsorge der Lufthansa Group einhalten sowie angekündigte und unangekündigte Audits zulassen. Schließlich haben die Lieferanten der Lufthansa Group das Recht einzuräumen, die Verträge bei Verstößen gegen die genannten Vereinbarungen zu kündigen.

Unternehmerische Verantwortung drückt sich auch in der klaren Corporate Compliance-Politik der Lufthansa Group aus. Das deutsche Aktien-, Mitbestimmungs- und Kapitalmarktrecht sowie die Satzung der Deutschen Lufthansa AG und der unternehmensspezifisch umgesetzte Deutsche Corporate Governance Kodex bilden die Basis für die Führungs- und Überwachungskultur in der Lufthansa Group. Zudem werden regelmäßige Schulungen auf den Gebieten „Competition Compliance“, „Kapitalmarkt Compliance“, „Integrity Compliance“, „Corporate Compliance“ und „Embargo Compliance“ durchgeführt.

**Verbesserung der Umweltbilanz ist ein Kernanliegen der Lufthansa Group**

Die Lufthansa Group hat sich im Bereich der Klima- und Umweltverantwortung ehrgeizige Ziele gesetzt. Bereits 2008 legte sie dazu ein strategisches Umweltprogramm auf, das unter anderem die Reduktion der spezifischen Emissionen sowie die Erforschung und Förderung alternativer Kraftstoffe beinhaltet. Damit beabsichtigt die Lufthansa Group, bis zum Jahr 2020 weitere Fortschritte im Bereich der Klima- und Umweltverantwortung zu erzielen. Die zentralen Handlungsfelder sind hierbei: Reduzierung von Treibstoffverbrauch und Emissionen, aktiver Schallschutz, Energie- und Ressourcenmanagement und Forschungsengagement.

Die Umweltexperten der Lufthansa Group arbeiten stetig daran, die ökologische Bilanz des Unternehmens weiter zu verbessern. Dabei greifen sie auf eine Umweltdatenbank zu, aus der sich die relevanten Umweltkennzahlen der Lufthansa Group errechnen lassen. Dazu zählen vor allem Energie- und Kerosinverbrauchswerte sowie Lärmemissionsdaten. In regelmäßigen Abständen werden diese Kennzahlen ausgewertet und konkrete Handlungsempfehlungen abgeleitet.

Die internationale Luftfahrtorganisation ICAO strebt für 2020 das Ziel des emissionsneutralen Wachstums an. In diesem Kontext spielt die Nutzung von marktbasierter Mechanismen zur Kompensation von Emissionen eine Rolle. Bis 2016 soll von der ICAO ein Konzept für ein solches globales System erarbeitet werden.

Die Fluggesellschaften der Lufthansa Group setzen weltweit Maßstäbe für verantwortungsbewusste Mobilität. Dazu gehört auch das Engagement im aktiven Schallschutz, das auf fünf zentralen Punkten basiert: Investitionen in modernste Flugzeuge, das Nachrüsten der bestehenden Flotte zur Lärmverminderung, die Lärmforschung allgemein, die Entwicklung lärmreduzierender An- und Abflugverfahren gemeinsam mit den Systempartnern sowie der Dialog mit Flughafenanrainern und weiteren Interessengruppen.

Die Lufthansa Group setzt bei ihren neuen Flugzeugen auf modernste, geräuscharme Triebwerke und stattet beispielsweise neue sowie bereits in der Flotte befindliche Flugzeuge der Airbus A320-Familie mit lärmindernden Wirbelgeneratoren aus, die gemeinsam mit dem Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt in langjähriger Forschungsarbeit entwickelt wurden. Darüber hinaus werden Forschungsarbeiten mit dem Ziel fortgesetzt, weitere Lärmquellen von Flugzeugflotten zu identifizieren und gegebenenfalls Maßnahmen zur Lärminderung zu entwickeln. Weitere Informationen hierzu finden sich im Nachhaltigkeitsbericht „Balance“ unter [www.lufthansagroup.com/verantwortung](http://www.lufthansagroup.com/verantwortung).

Eine zeitgemäße und gut strukturierte Flotte ist bedeutend für eine gute Klima- und Umweltbilanz, aber gleichzeitig auch die Basis für den wirtschaftlichen Erfolg der Lufthansa Group. Sie sichert die Wettbewerbsfähigkeit in einem hochkompetitiven Marktumfeld. Mit einer Bestellliste von 263 modernen und effizienten Flugzeugen zu einem Listenpreis von 37 Mrd. EUR bis 2025 stellt sich die Lufthansa Group wettbewerbsfähig für die Zukunft auf, siehe Kapitel „Flotte“ auf S. 57.

Für die Lufthansa Group ist Treibstoffeffizienz im Flugbetrieb im ökonomischen wie ökologischen Sinne ein zentraler Erfolgsfaktor. Die Basis für Effizienzsteigerungen ist die in der Branche anerkannte Vier-Säulen-Strategie für den Klimaschutz. Diese setzt sich aus den Elementen technischer Fortschritt, verbesserte Infrastruktur, operative Maßnahmen und ökonomische Instrumente zusammen.

Zum technischen Fortschritt zählen Neuerungen bei Flugzeug- und Triebwerkstechnologien, siehe Kapitel „Flotte“ auf S. 57, und der Einsatz alternativer Kraftstoffe. Hier hat die Lufthansa Group im September 2014 einen weiteren Meilenstein bei ihrer Pionierarbeit zur Erprobung alternativer Kraftstoffe gesetzt: Ein Flug der Lufthansa Passage von Frankfurt nach Berlin/Tegel wurde mit einer 10-prozentigen Beimischung der neuen Biokerosin-Komponente Farnesan durchgeführt. Es war der erste Linienflug in Europa, der mit diesem Treibstoff abgehoben ist.

Die Lufthansa Group wird außerdem ab dem Frühjahr 2015 ihre Flugzeuge auf dem Flughafen Oslo mit einer Biokerosin-Mischung des norwegischen Mineralöl-Unternehmens Statoil Aviation betanken. Damit setzt das Unternehmen den vor mehr als vier Jahren eingeschlagenen Weg der Erforschung, Erprobung und Nutzung alternativer Kraftstoffe fort.

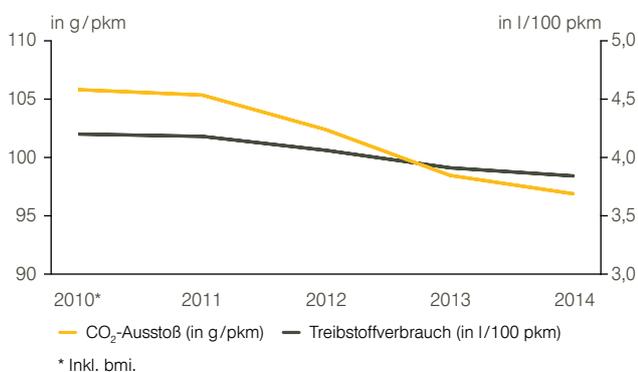
**Unternehmerische Verantwortung bei der Lufthansa Group**



Zur Verbesserung der Infrastruktur gehören die bessere Nutzung der Lufträume, beispielsweise durch die Single European Sky-Initiative, und dem Bedarf angepasste Flughafeninfrastrukturen. Unter die operativen Maßnahmen fallen der Einsatz effizienter Flugzeuggrößen, optimale Flugrouten und -geschwindigkeiten sowie optimierte Prozesse am Boden. Zu den ökonomischen Instrumenten zählt schließlich ein globales, sinnvoll ausgestaltetes, marktbasierendes System zur Emissionsminderung. Die Lufthansa Group setzt sich für alle diese Themen gezielt bei den relevanten Stakeholdern ein.

Zentrale Kennzahlen zur Messung der Umwelteffizienz einer Airline sind der spezifische CO<sub>2</sub>-Ausstoß und der spezifische Treibstoffverbrauch. Im Jahr 2014 stieg der gesamte CO<sub>2</sub>-Ausstoß der Lufthansa Group geringfügig auf 27,8 Mio. Tonnen (+0,7 Prozent). Durch größere und effizientere Flugzeuge in den Flotten sowie eine bessere Auslastung der Flüge konnte der spezifische CO<sub>2</sub>-Ausstoß pro geflogenem Passagierkilometer (pkm) jedoch auf 96,9 g/pkm (-1,6 Prozent) gesenkt werden. Der spezifische Treibstoffverbrauch, gemessen in Liter pro geflogenem 100 pkm, erreichte mit 3,84 l/100 pkm (Vorjahr: 3,91 l/100 pkm) einen neuen historischen Tiefstand.

#### Entwicklung spezifischer CO<sub>2</sub>-Ausstoß und spezifischer Treibstoffverbrauch



Die Lufthansa Group engagiert sich seit mehr als zwanzig Jahren für die Klimaforschung und unterstützt Forschungsprojekte zur Beobachtung der Erdatmosphäre. Das Engagement ermöglicht exaktere Vorhersagen für Wetter und Klima sowie präzisere Informationen über die Zusammensetzung der Atmosphäre. Wesentliche aktuelle Projekte sind CARIBIC und IAGOS, die alle darauf ausgelegt sind, Treibhausgase, Spurenstoffe und Aerosole in der Atmosphäre zu messen und gemeinsam mit den Projektpartnern auszuwerten. So werden wertvolle Informationen für die Klimaforschung gewonnen. Das Projekt AMDAR gewinnt Wetterdaten während eines Flugs und erhöht damit die Prognosequalität von Wettervorhersagen.

Das Energie- und Ressourcenmanagement hilft, Kosten zu sparen und gleichzeitig die Umwelt zu schonen. Ziel der Lufthansa Group ist es, hier weitere Einsparpotenziale zu realisieren. Ein wichtiges Element ist hierbei die Elektromobilität, allen voran das Engagement im Rahmen der Initiative E-PORT AN, unter der die E-Mobilitätsprojekte am Flughafen Frankfurt gebündelt sind. Durch elektrisch angetriebene Fahrzeuge sollen bei der Flugzeugabfertigung Emissionen gesenkt werden. Die Projekte eTaxi, eSchlepper und TaxiBot der Lufthansa Group befassen sich mit verschiedenen elektromobilen Zukunftskonzepten zum umweltfreundlichen Rollen und Schleppen von Flugzeugen auf dem Vorfeld des Frankfurter Flughafens. Seit Ende November 2014 wird der TaxiBot, ein diesel-elektro betriebener Flugzeugschlepper, im Flugbetrieb eingesetzt. Mit diesem Hybridschlepper können Piloten ihre Flugzeuge ohne laufende Triebwerke selbst zur Startbahn bewegen. Darüber hinaus verfolgt das Projekt eLift von LSG Sky Chefs das Ziel, den Catering-Hubwagen der Zukunft auf elektrischer Basis zu entwickeln. Weitere Informationen hierzu befinden sich im „Risiko- und Chancenbericht“ auf S. 113 und unter [www.lufthansagroup.com/de/themen/e-port.html](http://www.lufthansagroup.com/de/themen/e-port.html).

Die Lufthansa Group ist seit über zehn Jahren innerhalb Deutschlands bei intermodalen Verkehren Vorreiter und baut dieses Netz kontinuierlich aus. Die Strecke Frankfurt-Köln wird vollständig mit dem AIRail-Dienst in Kooperation mit der Deutschen Bahn bedient, weitere Kurzstreckenflüge wurden und werden substituiert. Die Anbindung des Flughafens Frankfurt an ein Fernbusnetz ist im Aufbau.

#### Der Umgang mit Mitarbeitern ist geprägt von Fairness

In der Dienstleistungsbranche sind engagierte und qualifizierte Mitarbeiter unabdingbar. Daher sind für die Lufthansa Group vor allem die Stärkung des Mitarbeiterengagements, eine zeitgemäße Personalstrategie sowie Maßnahmen zur Steigerung der Attraktivität als Arbeitgeber wichtig. Unter Verantwortung versteht die Lufthansa Group auch ein sozialverträgliches Vorgehen bei Personalanpassungsprozessen, wie sie im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE notwendig waren und sind. Das Kapitel „Mitarbeiter“ ab S. 91 informiert ausführlich über diese Themen.

#### Die Lufthansa Group und ihre Mitarbeiter übernehmen gesellschaftliche Verantwortung

Die Lufthansa Group und ihre Mitarbeiter nehmen gerne und mit der gebotenen Seriosität ihre Rolle in der Gesellschaft wahr und engagieren sich in den Bereichen humanitäre Hilfe, Umwelt-, Kultur- und Sportförderung. Darüber hinaus engagieren sich viele Mitarbeiter der Lufthansa Group in ihrer Freizeit ehrenamtlich für soziale Zwecke.

Bekannteste Beispiele hierfür sind die konzerneigenen Hilfsorganisationen HelpAlliance e.V. und Cargo Human Care e.V. Die Lufthansa Group unterstützt beide Initiativen finanziell, logistisch und kommunikativ. Die HelpAlliance betreut weltweit Projekte zur Verbesserung der Lebenssituation von benachteiligten Menschen, hauptsächlich von Kindern. Cargo Human Care ist ein humanitäres und medizinisches Hilfsprojekt in Kenia, das von Mitarbeitern der Lufthansa Cargo in Zusammenarbeit mit Ärzten betrieben wird. Es leistet schnelle und unkomplizierte logistische Hilfe für bedürftige, kranke und notleidende Menschen. Außerdem unterstützt Lufthansa Cargo seit vielen Jahren die Werkstätten für Behinderte Rhein-Main e.V., die 400 Menschen mit körperlichen und geistigen Einschränkungen beschäftigen, durch den Einkauf von Luftfrachtspanngurten aus diesen Werkstätten. SWISS unterstützt bereits seit vielen Jahren die SWISS Kinderstiftung sowie, gemeinsam mit Miles & More, die internationale Hilfsorganisation SOS-Kinderdorf. Austrian Airlines arbeitet ebenfalls mit Hilfsorganisationen zusammen und engagiert sich jedes Jahr für die Wohltätigkeitsveranstaltung Life Ball.

Die Lufthansa Group hat eine lange Tradition, bei humanitären Katastrophen schnell und professionell Hilfsflüge in die Krisenregionen durchzuführen. So hat Lufthansa Cargo Ende Oktober und Anfang November zu speziellen Konditionen jeweils gut 70 Tonnen Hilfsgüter ins Ebola-Gebiet nach Freetown, Sierra Leone, transportiert.

Um sozial benachteiligten Jugendlichen auch in Deutschland eine Chance auf Ausbildung zu bieten, engagiert sich die Lufthansa Group bei den sogenannten „Joblingen“, einer gemeinnützigen Initiative. Mitarbeiter und Führungskräfte begleiten für ein halbes Jahr als Mentoren junge Menschen bei der Suche nach einem für sie geeigneten Ausbildungsplatz.

In der Kulturförderung unterstützt die Lufthansa Group ausgewählte Orchester und Konzerte, auch das von Lufthansa Mitarbeitern gegründete Lufthansa Orchester. In der Sportförderung liegt der Fokus auf der Partnerschaft mit der Deutschen Sporthilfe und dem Deutschen Behindertensportverband, und im Umweltbereich hat das Thema Kranichschutz weiterhin eine große Bedeutung. Weitergehende Informationen hierzu sind im Nachhaltigkeitsbericht „Balance“ beziehungsweise unter [www.lufthansagroup.com/verantwortung](http://www.lufthansagroup.com/verantwortung) zu finden. Um das Wirken der Lufthansa Group noch zielgerichteter und nachhaltiger gestalten zu können, arbeitet das Unternehmen aktuell an einer Neuausrichtung und Konsolidierung seines gesellschaftlichen Engagements. Schwerpunkt hierbei wird neben einer verstärkten Einbindung von Führungskräften und Mitarbeitern auch eine weitere Vertiefung auf soziale und humanitäre Projekte sein.

### Nachhaltigkeitsengagement wird ausgezeichnet

Externe Experten und Rating-Agenturen honorierten auch 2014 das Nachhaltigkeitsengagement der Lufthansa Group. Das Unternehmen wurde zum wiederholten Mal in die Nachhaltigkeitsindizes FTSE4Good und Ethibel Excellence Investment Register aufgenommen. Im Rahmen der Teilnahme am Carbon Disclosure Project (CDP) konnte die Lufthansa Group erneut eine bessere Beurteilung als im Vorjahr erreichen. Die Agentur oekom verlieh der Lufthansa Group in ihrer Bewertung den Prime Status, mit dem besonders nachhaltige Unternehmen ausgezeichnet werden.

Darüber hinaus wurde der Lufthansa Group gemeinsam mit ihren Partnern der renommierte GreenTec Award in der Kategorie Luftfahrt für das Projekt E-PORT AN am Flughafen Frankfurt verliehen. In der Studie „Mit gutem Gewissen“, die das Magazin Focus Money in Auftrag gegeben hatte, erhielt die Lufthansa Passage das Gold-Siegel für ökologische, ökonomische und soziale Verantwortung.

## Nachtragsbericht

### Streik bei Germanwings beeinträchtigt Flugbetrieb

Aufgrund eines von der Pilotengewerkschaft Vereinigung Cockpit angekündigten Streiks bei Germanwings ist es am 12. und 13. Februar 2015 gantztägig zu Verspätungen und Flugausfällen im Flugplan von Germanwings gekommen. Insgesamt wurden dabei 377 Flüge annulliert, rund 30.000 Passagiere waren von dem Arbeitsausstand betroffen.

### Lufthansa Group bietet Gläubigern an, Umtauschrecht an JetBlue-Wandelanleihe vorzeitig auszuüben

Im Geschäftsjahr 2012 hat die Lufthansa Group eine Umtauschanleihe auf Stammaktien der JetBlue Airways Corporation mit Fälligkeit im Jahr 2017 und einem Nominalwert von insgesamt 234 Mio. EUR begeben. Am 18. Februar 2015 wurde ein freiwilliges Angebot zur vorzeitigen Ausübung ihres Umtauschrechts an die Gläubiger gerichtet. Mit einem vorzeitigen Umtausch aller Anleihen wäre der Ausstieg der Lufthansa Group aus der Beteiligung an JetBlue verbunden. Die Lufthansa Group beabsichtigt, mit diesem Angebot ihr Schuldenprofil zu optimieren und ihre Bilanz zu stärken.

## Risiko- und Chancenbericht

✘ Risiken und Chancen werden frühzeitig identifiziert. / Das Management von Risiken und Chancen ist in alle Geschäftsprozesse integriert. / Risiken werden proaktiv gesteuert und überwacht. / Chancen ergeben sich aus unterschiedlichen internen sowie externen Faktoren. / Lufthansa Group nutzt Chancen gezielt. / Dadurch werden Effizienz, Produktivität und Wettbewerbsfähigkeit gesteigert. / Der Fortbestand der Lufthansa Group ist nicht gefährdet.

Als international tätiges Luftfahrtunternehmen ist die Lufthansa Group gesamtwirtschaftlichen, branchenspezifischen, finanzwirtschaftlichen und unternehmensspezifischen Risiken und Chancen ausgesetzt. Risiken und Chancen sind allgegenwärtige Bestandteile der Unternehmenstätigkeit und werden bewusst und proaktiv gesteuert. Um den engen Zusammenhang von Risiken und Chancen zu unterstreichen, definiert die Lufthansa Group ein Risiko beziehungsweise eine Chance stets als negative beziehungsweise positive Abweichung eines Planwerts oder einer Zielvorstellung möglicher zukünftiger Entwicklungen oder Ereignisse. Das Management von Risiken und Chancen ist in die bestehenden Geschäftsprozesse integriert.

### Risikomanagement-System

#### Ziele und Strategie des Risikomanagement-Systems

Risikomanagement erfolgt bei der Lufthansa Group als ein nachvollziehbares, alle Unternehmensaktivitäten umfassendes Regelsystem. Auf Basis einer definierten Zielsetzung und einer daraus abgeleiteten Strategie ist ein systematisches Vorgehen im Risikomanagement-Prozess festgelegt. Ziel des Lufthansa Group Risikomanagements ist, konzernweit sicherzustellen, dass sowohl unternehmerischer Nutzen für Entscheidungsprozesse realisiert als auch alle regulatorischen Anforderungen an Risikomanagement-Systeme in vollem Umfang eingehalten werden.

Die Risikostrategie der Lufthansa Group wird durch die risikopolitischen Grundsätze konkretisiert. Diese sorgen dafür, dass Risiken vollständig identifiziert sowie transparent und vergleichbar dargestellt und bewertet werden. Sie verpflichten die Risikoverantwortlichen zur proaktiven Steuerung und Überwachung der Risiken und legen fest, dass risikorelevante Informationen in den Planungs-, Steuerungs- und Kontrollprozessen zu berücksichtigen sind. Die risikopolitischen Grundsätze werden in der vom Vorstand erlassenen Risikomanagement-Richtlinie geregelt, die darüber hinaus alle methodischen und organisatorischen Standards im Umgang mit Risiken verbindlich festlegt.

#### Struktureller Aufbau des Risikomanagement-Systems

In den Konsolidierungskreis des Risikomanagement-Systems der Lufthansa Group werden neben der Passage Airline Gruppe auch die Obergesellschaften der jeweiligen Geschäftsfelder sowie die Gesellschaften Lufthansa Flight Training GmbH, Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH, Delvag Luftfahrtversicherungs-AG und Lufthansa Global Business Services GmbH einbezogen.

Die Aufgabenträger werden in der nebenstehenden Abbildung dargestellt. Ihre speziellen Verantwortlichkeiten und Kompetenzen im Risikomanagement-System der Lufthansa Group werden im Folgenden erläutert.

Der Vorstand der Lufthansa Group berichtet regelmäßig an den Prüfungsausschuss, als den für die Überwachung des Risikomanagements zuständigen Ausschuss des Aufsichtsrats, über die Entwicklung des Risikomanagement-Systems, die Risikosituation der Lufthansa Group sowie über wesentliche Einzelrisiken und deren Management. Der Prüfungsausschuss überwacht die Existenz und Wirksamkeit des Risikomanagements der Lufthansa Group.

Der Risikomanagement-Ausschuss stellt im Auftrag des Vorstands sicher, dass Geschäftsrisiken laufend über alle Funktionen und Prozesse hinweg frühzeitig erkannt und bewertet werden. Außerdem ist er dafür verantwortlich, das Risikomanagement-System fortlaufend auf dem aktuellen Stand zu halten sowie in Effektivität und Effizienz ständig zu verbessern. Der Ausschuss besteht aus den Leitern der Bereiche Risikomanagement, Konzerncontrolling, Konzernjustitiariat, Konzernfinanzen, Konzernrechnungswesen, Konzern-IT, Controlling Lufthansa Passage sowie der Geschäftsführung der Delvag Gruppe. Der Leiter Konzernrevision ist permanentes Mitglied ohne Stimmrecht.

Die fachliche Zuständigkeit für das konzernweit einheitliche Risikomanagement-System liegt im Stabsbereich „Risikomanagement, internes Kontrollsystem und Datenschutz“. Der Stabsbereich

berichtet direkt an den Finanzvorstand und ist verantwortlich für die Implementierung konzernweit geltender Standards sowie für die Koordination und fortlaufende Weiterentwicklung des Risikomanagement-Prozesses.

In allen einbezogenen Gesellschaften werden Risikomanagement-Beauftragte durch die jeweiligen Geschäftsführungen ernannt. Diese sind für die Umsetzung der Konzernrichtlinie in ihren jeweiligen Gesellschaften verantwortlich und stehen in engem und regelmäßigem Kontakt zum Risikomanagement der Lufthansa Group. Außerdem stellen sie die Abstimmung der risikorelevanten Informationen mit den Planungs- beziehungsweise Prognoseprozessen ihrer Gesellschaft sicher (Risikocontrolling).

Die Risk Owner sind als leitende Angestellte in der von ihnen verantworteten Teileinheit zuständig für die Umsetzung des bereichsbezogenen Risikomanagements. Somit gehört das Erkennen, Bewerten, Steuern und Überwachen der Risiken zu den inhärenten Aufgaben einer Managementfunktion.

Die interne Revision führt unternehmensinterne, unabhängige Systemüberprüfungen mit Fokus auf die Wirksamkeit, Angemessenheit und Wirtschaftlichkeit des praktizierten Risikomanagement-Systems der Lufthansa Group durch.

Im Rahmen der Jahresabschlussprüfung wird das Risikofrüherkennungssystem der Deutschen Lufthansa AG hinsichtlich der aktienrechtlichen Anforderungen durch die Pricewaterhouse-Coopers Aktiengesellschaft Wirtschaftsprüfungsgesellschaft (PwC) untersucht. Es erfüllte auch im Geschäftsjahr 2014 alle gesetzlichen Anforderungen, die an ein solches System gestellt werden.

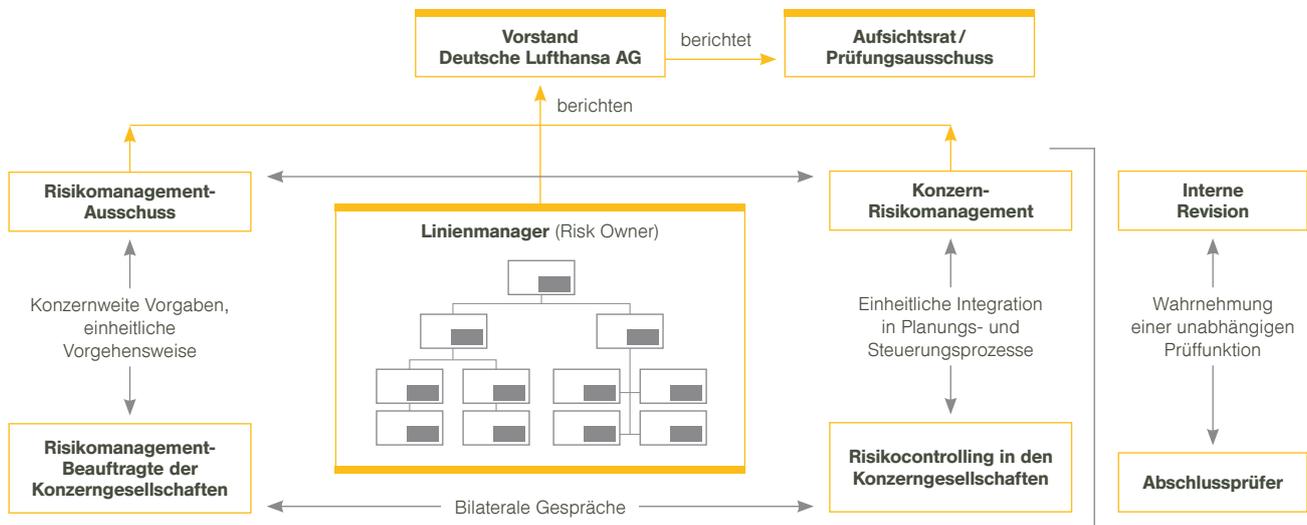
**Ablauf des Risikomanagement-Prozesses**

Der Risikomanagement-Prozess der Lufthansa Group besteht aus den Phasen der Risikoidentifikation, -bewertung, -steuerung, -überwachung und -berichterstattung. Diese Phasen bilden einen geschlossenen, kontinuierlichen und IT-gestützten Regelkreislauf.

Der Risikomanagement-Prozess beginnt mit der Risikoidentifikation, also der Erfassung aktuell und zukünftig bestehender und potenzieller Risiken aus allen internen und externen Bereichen. Alle identifizierten Risiken werden plausibilisiert und im konzernweiten Risikoportfolio zusammengestellt. Das Risikoportfolio dokumentiert die systematische Gesamtheit aller Einzelrisiken und stellt das qualitätsgesicherte Ergebnis der Identifikationsphase dar. Aufgrund der sich ständig dynamisch verändernden Risikolandschaft setzen sich die Risk Owner kontinuierlich mit der Identifikation von Risiken auseinander.

Im Anschluss an die Risikoidentifikation erfolgt die Risikobewertung, die als zielgerichtete qualitative beziehungsweise quantitative Bewertung aller erfassten Einzelrisiken nach Umsetzung von Risikobegrenzungsaktivitäten (Nettobetrachtung) verstanden wird. Die festgelegten Bewertungsprinzipien, siehe hierzu den Abschnitt „Bewertungssystematik im Risikomanagement-Prozess“ ab S. 102, werden innerhalb der gesamten Lufthansa Group einheitlich angewendet. Bei der Bewertung werden, soweit möglich, objektive Kriterien oder Erfahrungswerte zugrunde gelegt. Die Risikobewertung bildet die Grundlage für die Risikokonsolidierung, bei der gleichartige Einzelrisiken zu einem Gesamtrisiko zusammengefasst und übergreifend bewertet werden.

**Risikomanagement bei der Lufthansa Group**



Im Zuge der Risikosteuerung werden geeignete Instrumente zur Bewältigung der erkannten und bewerteten Risiken definiert und eingesetzt. Ziel der Risikosteuerung ist die proaktive Begrenzung der Risikoposition. Durch eine fortlaufende prozessinterne Risikoüberwachung werden Veränderungen von Einzelrisiken sowie Anpassungsbedarfe bei der Risikosteuerung frühzeitig erkannt. Bei Bedarf werden Maßnahmen formuliert und umgesetzt, um die zur Risikosteuerung und -überwachung notwendigen Instrumente zu schaffen und in Routine einzusetzen. Unter Maßnahmen sind damit zeitlich befristete, hinsichtlich Verantwortlichkeit und Zeitbezug klar definierte Aktivitäten zu verstehen, die dem Aufbau von Regelinstrumenten dienen. Die Maßnahmenfortschritte werden ebenfalls kontinuierlich überwacht. Die Kosten eines Instruments oder einer Maßnahme werden stets dem Nutzen gegenübergestellt, um die Wirtschaftlichkeit zu beurteilen.

Die Wirksamkeit der eingesetzten Steuerungs- und Überwachungsinstrumente der wesentlichen Risiken wird im Rahmen des internen Kontrollsystems (IKS) der Lufthansa Group systematisch überprüft. Zu den primären Aufgaben der für das interne Kontrollsystem verantwortlichen Organisationseinheit zählt die Sicherstellung einer gesellschaftsübergreifend einheitlichen Methodik und standardisierten Berichterstattung im internen Kontrollsystem. Die Einheit legt jährlich fest, welche Konzerngesellschaften und welche Themen schwerpunktmäßig hinsichtlich der Dokumentation und Bewertung des internen Kontrollsystems in die Berichterstattung einzubeziehen sind.

Die Festlegung der relevanten Konzerngesellschaften erfolgt aufgrund gesetzlicher Vorgaben sowie anhand von qualitativen Kriterien. Darunter fallen die dem Bilanzrechtsmodernisierungsgesetz (BilMoG) unterliegenden deutschen Konzerngesellschaften sowie die unter Wesentlichkeitsgesichtspunkten zu berücksichtigenden ausländischen Konzerngesellschaften. Die risikoorientierte Auswahl der Themen erfolgt jährlich und berücksichtigt qualitative und quantitative Kriterien der Positionen in der Bilanz sowie der Gewinn- und Verlustrechnung, siehe hierzu „Beschreibung des rechnungslegungsbezogenen internen Kontroll- und Risikomanagementsystems gemäß § 289 Abs. 5 und § 315 Abs. 2 Nr. 5 HGB“ ab S. 118, sowie die Ergebnisse des Risikomanagement-Prozesses.

Für alle identifizierten Themen werden zentrale Soll-Anforderungen (Managementkontrollen) an das interne Kontrollsystem der Gesellschaften formuliert. Anschließend werden die vorhandenen Steuerungs- und Überwachungsinstrumente zur Abdeckung der Soll-Anforderungen in den einbezogenen Gesellschaften dokumentiert. Diese sind jährlich zu aktualisieren. Die Bewertung des Aufbaus, der Funktionsfähigkeit und damit der Wirksamkeit der Instrumente erfolgt ebenfalls jährlich. Sie wird in regelmäßigem Turnus durch die interne Revision beziehungsweise durch eine Selbstbewertung seitens der Prozessverantwortlichen durchgeführt.

Soweit vorhanden, berichtet jede Gesellschaft regelmäßig ihrem Aufsichtsrat über die Wirksamkeit des internen Kontrollsystems. Der Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats der Deutschen Lufthansa AG befasst sich ebenfalls regelmäßig mit der gesellschaftsübergreifenden Wirksamkeit des internen Kontrollsystems in der Berichterstattung.

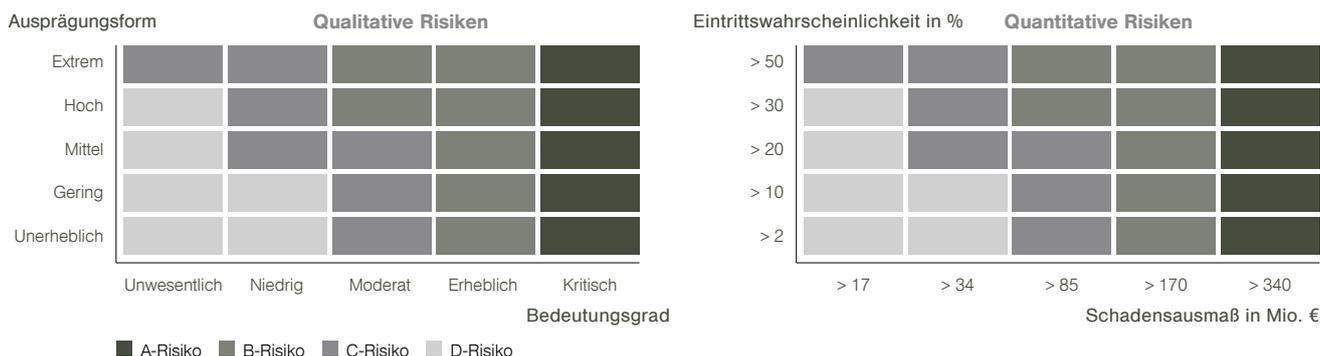
Im Rahmen der unterjährigen Risikoberichterstattung wird der Vorstand der Deutschen Lufthansa AG quartalsweise über die aktuelle Risikolage der Lufthansa Group und der Geschäftsfelder informiert. Dabei wird durch die Geschäftsfelder auch bewertet, in welchem Maße risikobezogene Sachverhalte bereits in der Ergebnisprognose berücksichtigt sind und inwieweit darüber hinaus Risiken beziehungsweise Chancen bestehen, ein im Vergleich zur Prognose besseres oder schlechteres Ergebnis zu erreichen. Ergänzend zu diesen Standardberichten bestehen im Falle von wesentlichen Veränderungen bereits identifizierter oder neu erkannter Top-Risiken verbindlich geregelte Ad-hoc-Meldeprozesse.

#### Bewertungssystematik im Risikomanagement-Prozess

In der Lufthansa Group wird bei der methodischen Bewertung von Risiken in qualitative und quantitative Risiken unterschieden. Die Risikobewertung erfolgt auf einer Nettobasis, also unter Berücksichtigung von Steuerungs- und Überwachungsinstrumenten.

Bei qualitativen Risiken handelt es sich um langfristige Entwicklungen und Herausforderungen mit potenziell nachteilhafter Auswirkung für die Lufthansa Group und deren Konzerngesellschaften. Aufgrund häufig noch unkonkreter Informationslage

### Lufthansa Risikobewertung



lassen sich diese Risiken in der Regel nicht oder noch nicht fundiert quantifizieren. Im Kontext von qualitativen Risiken erfolgt das Risikomanagement im Sinne eines strategischen Umgangs mit Unsicherheiten. Qualitative Risiken werden häufig in Form von „schwachen Signalen“ identifiziert.

Um diese Risiken dennoch einer möglichst systematischen qualitativen Bewertung zu unterziehen, werden Einschätzungen zur Ausprägungsform und zum Bedeutungsgrad getroffen. Bei der Ausprägungsform ist zu beurteilen, wie ausgeprägt oder verdichtet die (schwachen) Informationen sind, die auf das potenzielle Risiko der Lufthansa Group und/oder der jeweiligen Gesellschaft der Lufthansa Group hinweisen. Der Bedeutungsgrad beschreibt den möglichen Einfluss des betrachteten Einzelrisikos oder der risikobehafteten Entwicklung auf die Reputation, das Geschäftsmodell oder das Ergebnis der Lufthansa Group und/oder der jeweiligen Gesellschaft der Lufthansa Group. Die Einstufungsbezeichnungen sind der nebenstehenden Abbildung zu entnehmen.

Bei quantitativen Risiken handelt es sich um Risiken, deren potenzieller monetärer Einfluss auf die Lufthansa Group und/oder deren Konzerngesellschaften abgeschätzt werden kann. Bei der Bewertung von quantitativen Risiken wird zwischen unterschiedlichen Eintrittswahrscheinlichkeitsklassen unterschieden, siehe Abbildung auf [S. 102](#).

Als Schadensausmaß wird der potenzielle monetäre Effekt in der Regel auf das geplante operative Ergebnis angegeben. Dieser bezieht sich je nach Art des bewerteten Risikos auf relativ selten eintretende Eventrisiken (zum Beispiel eine Luftraumsperrung) oder auf Risiken aus Abweichungen hinsichtlich der geplanten Geschäftsentwicklung (zum Beispiel Treibstoffpreisvolatilität). Quantitative Risiken bilden damit die Grundlage für die übergreifende Verifizierung von potenziellen Plan- und Prognoseabweichungen. Die Schwellenwerte für die Einordnung des monetären Ergebniseffekts werden für die Lufthansa Group wie auch für die Konzerngesellschaften nach einheitlicher Logik zentral ermittelt.

Zur Wesentlichkeitsbeurteilung der bewerteten qualitativen und quantitativen Einzelrisiken werden diese in A-, B-, C- oder D-Risiken klassifiziert. Als wesentlich gelten für die Lufthansa Group A- und B-Risiken entsprechend den Einstufungen in nebenstehender Abbildung. Die relevanten qualitativen und quantitativen Risiken der Lufthansa Group, die dieses Wesentlichkeitskriterium erfüllen, werden im Folgenden beschrieben. Hierbei werden die Risiken im Vergleich zur internen Steuerung teilweise stärker aggregiert dargestellt. Sofern nicht anders angegeben, beziehen sich die beschriebenen Risiken in unterschiedlichem Ausmaß auf sämtliche Geschäftsfelder der Lufthansa Group.

### Chancenmanagement-Prozess

Als Chancen werden mögliche zukünftige Entwicklungen oder Ereignisse verstanden, die zu einer positiven Plan-, Prognosebeziehungsweise Zielabweichung führen können und damit tatsächliche Wertschöpfung bedeuten oder potenzielle Wettbewerbsvorteile generieren. Für die globale Airline-Industrie mit ihrer hohen

Dynamik bieten sich solche Chancen durch neue Kundenwünsche, Produkte, Marktstrukturen oder regulatorische Rahmenbedingungen. Darüber hinaus können sich auch aufgrund von Innovationen, Qualitätsverbesserungen und Wettbewerbsdifferenzierung Chancen für innerbetriebliche Verbesserungen in allen Bereichen ergeben. Weiterhin wird auch die positive Entwicklung eines Risikos als Chance verstanden.

Die systematische Identifikation von Chancen durch Mitarbeiter und Management in der Lufthansa Group erfolgt im Rahmen der täglichen Prozesse und Marktbeobachtungen. Mit Szenarioanalysen sowie fundierten Wirtschaftlichkeitsbetrachtungen werden die Chancen und die mit ihnen einhergehenden Risiken analysiert. Chancen, die im Rahmen einer Gesamtbetrachtung für die Entwicklung der Lufthansa Group und damit für die Interessen ihrer Aktionäre als vorteilhaft erachtet werden, werden mittels gezielter Maßnahmen verfolgt und umgesetzt. Die Steuerung erfolgt durch die etablierten Planungs- und Prognoseprozesse sowie durch kurzfristige Projekte, falls die Fristigkeit oder die Natur der Chancen dies notwendig macht.

## Risiken und Chancen in einer Einzelbetrachtung

### Gesamtwirtschaftliche Risiken und Chancen

#### Politische Krisen, Kriege oder Naturkatastrophen

Die Lufthansa Group ist sich der grundsätzlichen Risiken aus politischen Krisen, Kriegen, Naturkatastrophen sowie ähnlichen Ereignissen und Entwicklungen bewusst und hat in diversen Bereichen Strukturen implementiert, um diese frühzeitig erkennen und auf sie reagieren zu können. Diese Risiken sind hinsichtlich ihrer möglichen Ausprägung so vielfältig, dass eine systematische Darstellung nicht sinnvoll ist. Eine Reaktion auf solche Ereignisse und Entwicklungen erfolgt fallweise und individuell.

Konkrete wesentliche Risiken ergeben sich aus der immer noch schwelenden Strukturkrise des Euroraums. Trotz bereits erfolgter Verbesserungen bezogen auf die haushaltspolitische Nachhaltigkeit und internationale Wettbewerbsfähigkeit machen die immer noch bestehenden Strukturprobleme weitere Konsolidierungsschritte insbesondere in den südlicheren Mitgliedsländern notwendig. Es ist nicht auszuschließen, dass ein mit schmerzhaften Einschnitten einhergehender weiterer Konsolidierungskurs in Teilen des Euroraums auf Widerstand trifft und deswegen nicht oder nur verzögert durchgeführt wird. Dies hätte Implikationen für das Wirtschaftswachstum und den Welthandel, was wiederum Einfluss auf die Absatzchancen und das Finanzprofil der Lufthansa Group hätte.

Die Prognose der Lufthansa Group für 2015 basiert auf der Erwartung, dass die künftigen gesamtwirtschaftlichen Rahmenbedingungen sowie Branchenentwicklungen der Darstellung im Kapitel „Prognosebericht“ ab [S. 120](#) entsprechen. Sollte sich die Weltwirtschaft besser als prognostiziert entwickeln, wird dies die Geschäftsentwicklung der Lufthansa Group positiv beeinflussen.

Zukünftige Umsätze und Ergebnisse der Lufthansa Group könnten in diesem Fall die aktuelle Prognose übertreffen. Als global agierendes Unternehmen kann die Lufthansa Group diesbezüglich auch von positiven Entwicklungen außerhalb des eigenen Kernmarkts profitieren.

Risiken mit potenzieller Auswirkung auf das weltweite Wachstum und damit den Absatz der Lufthansa Group entstehen auch aus Entwicklungen außerhalb der EU. So durchläuft China beispielsweise derzeit eine Phase weitgreifender politischer und wirtschaftlicher Reformen. Die bislang erfolgten Maßnahmen zur Eindämmung der chinesischen Immobilienblase haben Auswirkungen sowohl auf die allgemeine Kreditvergabe als auch auf die Bautätigkeit und können daher das zukünftige chinesische Wirtschaftswachstum negativ beeinflussen. Die Sanktionen, die infolge der Ukraine-Krise verabschiedet wurden, verschärfen aktuell die Probleme der russischen Wirtschaft mit Auswirkung auch auf die Länder und Unternehmen mit engen wirtschaftlichen Verbindungen zu diesem Land.

Neben diesen Unsicherheiten entstehen Risiken aus politischen Entwicklungen und kriegerischen Auseinandersetzungen insbesondere im Nahen Osten. Ereignisse in diesem geografischen Raum können Auswirkungen insbesondere auf den Ölpreis haben und damit wiederum den Treibstoffaufwand der Lufthansa Group beeinflussen.

Politische Krisen, Kriege oder Naturkatastrophen können auch die Sicherheit von Flugbetrieb, Kunden und Mitarbeitern in erheblichem Maße gefährden. Zur Risikoanalyse, -überwachung und -steuerung betreibt die Lufthansa Group ein umfassendes Monitoring der weltweiten Sicherheitslage und aktueller Entwicklungen, die Auswirkungen auf die Lufthansa Group haben können. Dies erfolgt durch eine eigene Sicherheitszentrale, die im Mehrschichtbetrieb und als Erstkontakt operiert. Dabei geht es zum einen um eine sofortige Einsatzbereitschaft im Falle vom Eintritt entsprechender Entwicklungen, zum anderen aber auch darum, mögliche Gefahren zu antizipieren und bereits im Vorfeld effektive Schutzmaßnahmen zu ergreifen. Daher erstellt die Lufthansa Group fortlaufend umfassende Sicherheitsanalysen, um Entwicklungen in bestimmten Regionen der Welt bereits im Vorfeld einzuschätzen und Präventivszenarien für den Fall etwaiger Beeinträchtigungen zu entwerfen. Notwendige Sicherheitsmaßnahmen richten sich dabei nach Wahrscheinlichkeit und Auswirkungen eines Schadensereignisses. Bei der Erstellung umfassender Sicherheitsanalysen für das Unternehmen inklusive aller ausländischen Flugbetriebe und Verbundpartner kann die Lufthansa Group auf ein umfangreiches Netzwerk von nationalen und internationalen Sicherheitsbehörden und auf Sicherheit spezialisierte Beratungsunternehmen zurückgreifen.

Der Abschuss eines zivilen Luftfahrzeugs über der Ost-Ukraine am 17. Juli 2014 und die Bedrohung des zivilen Luftverkehrs durch komplexe Flugabwehrsysteme, insbesondere in den Händen nicht-staatlicher Akteure, erfordern eine Neubetrachtung des Risikos für Flüge über Krisengebiete. Für die eigenen Risikoanalysen und ein umfassendes Sachverhaltsbild intensiviert die Lufthansa Group fortlaufend den Informationsaustausch mit nationalen und internationalen Sicherheitsbehörden, denen bei Betrachtung dieser Risiken eine entscheidende Rolle zukommt.

Zudem sind die Anforderungen an die Sicherheitsorganisationen international operierender Unternehmen in den vergangenen Jahren weiter gestiegen. Auch Cyber-Bedrohungen und Wirtschaftskriminalität erfordern ein umfassendes Notfall- und Risikomanagement. Der zivile Luftverkehr bleibt weiterhin hohen Risiken als potenzielles Ziel terroristischer Aktionen ausgesetzt, die im Kontext regionaler Rahmenbedingungen zu bewerten sind.

Aus diesem Grund hat die Lufthansa Group ein umfassendes Qualitätsmanagementsystem implementiert, das der kontinuierlichen Bewertung lokaler Sicherheitsverfahren für den laufenden Betrieb und bei Neuankünften dient. Der Fokus liegt hierbei auf unter Sicherheitsgesichtspunkten wenig bis gar nicht regulierten Märkten und Risikostationen, vor allem in Afrika und Nahost. Im Rahmen risikobasierter Audits werden diese Standorte regelmäßig auf Luftsicherheit und Länderrisiken (Terrorismuswahrscheinlichkeit, Kriminalität, Korruption, Stabilität ordnungspolitischer Strukturen) vor Ort überprüft, um die Konformität zu nationaler, europäischer und internationaler Luftsicherheitsgesetzgebung sowie den internen Lufthansa Group Sicherheitsstandards sicherzustellen. Wo immer notwendig, werden Defizite in lokalen Sicherheitsinfrastrukturen durch Zusatzmaßnahmen kompensiert, die alle relevanten Funktionsbereiche (Passagier, Gepäck, Fracht) betreffen können. Dabei wird die Wahrnehmung Deutschlands in bestimmten Regionen der Welt vor dem Hintergrund des sich ändernden außenpolitischen Profils der Bundesrepublik Deutschland zum Beispiel durch Auslandseinsätze der Bundeswehr einbezogen, weil dies auch Auswirkungen auf die Lufthansa Group haben kann. Die Bewertung erfolgt durch ein interdisziplinäres Mitarbeitererteam aus Juristen, Politikwissenschaftlern und ehemaligen Angehörigen der Polizeibehörden.

Neben der kontinuierlichen Bewertung von Risiken für das Unternehmen kommt der Sicherheit der Mitarbeiter im Ausland ebenfalls ein hoher Stellenwert zu. Lufthansa Group Büros im Ausland, Wohnungen der Mitarbeiter und Hotels für Besatzungen werden daher regelmäßigen Sicherheitsüberprüfungen unterzogen. Entsandte werden vor Abreise und während des Aufenthalts kontinuierlich über die aktuelle Sicherheitslage informiert.

#### **Umwelt und Gesundheit**

Umweltrisiken können sich plötzlich und ohne Vorwarnung konkretisieren, wie beispielsweise in 2010 und 2011 durch die Sperrung von Teilen des europäischen Luftraums wegen möglicher Vulkanascheausbreitung geschehen. Die jüngsten Aktivitäten des Vulkans Bardarbunga in Island verdeutlichen die andauernde Bedrohung durch Umweltrisiken. Insbesondere 2010 zeigte sich die Notwendigkeit verbesserter Kooperation aller Beteiligten aus Regierungen, Behörden und Luftfahrtbranche. Hier wurden Vorkehrungen getroffen, um im Bedarfsfall besser und flexibler reagieren zu können. So wurde eine europäische Krisenkoordinationsstelle geschaffen, der ICAO Volcanic Ash Contingency Plan für Europa aktualisiert und eine bessere Abstimmung unter den Staaten der Europäischen Union in die Wege geleitet. Die ICAO Volcanic Ash Task Force ist mit der Weiterentwicklung globaler Standards für anzuwendende Verfahren und die Bestimmung der Grenzwerte befasst.

Im Jahr 2014 hat die Ausbreitung der Ebola-Epidemie in Westafrika nach den Erfahrungen aus der SARS- und Schweinegrippe-Pandemie der vergangenen Jahre dem internationalen Luftverkehr erneut die Verletzbarkeit durch Infektionserreger in Zeiten von steigender Mobilität und Globalisierung in Erinnerung gerufen. Heute muss nach Experteneinschätzung damit gerechnet werden, dass Menschen auf allen Kontinenten innerhalb weniger Wochen durch Krankheitserreger infiziert werden können. Reisebeschränkungen durch die öffentlichen Gesundheitsdienste, Unsicherheiten bei Reisenden und Flugzeugbesatzungen sowie Ausfallzeiten bei Beschäftigten können dazu führen, dass einzelne Reiseziele nicht mehr angefliegen werden können oder sogar Flugbetriebe insgesamt eingestellt werden müssen. Sollten Risiken aufgrund von epidemischen oder pandemischen Gefahren auftreten, stehen in der Lufthansa Group wie in früheren Jahren professionelle medizinische Dienste und ausgearbeitete Notfallpläne bereit, die unter Berücksichtigung von Aspekten der Geschäftsführung auf aktuellem Stand gehalten werden, um im Ernstfall frühzeitig und angemessen reagieren zu können. Der Schutz von Passagieren, Kunden und Mitarbeitern und die Wahrnehmung von Verantwortung für die Versorgung von Helfern vor Ort, zum Beispiel durch Materialversorgung und Evakuierungsflüge, sind wesentliche Themenfelder. In diesem Kontext hat die Lufthansa Technik, im Auftrag der Bundesregierung und in Zusammenarbeit mit dem Robert-Koch-Institut, ein Langstreckenflugzeug Airbus A340-300 zum Evakuierungsflugzeug mit einer Sonderisoliereinheit für am Ebolavirus erkrankte Helfer umgebaut. Außerdem aktualisiert eine geschäftsfeldübergreifende Expertengruppe in der Lufthansa Group auf Basis von bestehenden Erfahrungen aus vergangenen Krisenereignissen, Szenarioanalysen und neuen Erkenntnissen ständig die Notfallvorkehrungen für die unterschiedlichen Aspekte zur Abwendung möglicher Gefährdungen durch infektiöse Erkrankungen.

### Branchenspezifische Risiken und Chancen

#### Marktentwicklung und Wettbewerbsintensität

Die Entwicklung des Kapazitätsangebots bestimmt maßgeblich das Ertrags-Risiko-Profil der Airline-Industrie. Vor dem Hintergrund der Flugzeugneubestellungen im gesamten Markt und der erwarteten Wachstumsaussichten der Luftverkehrsbranche hat sich das Risiko nachhaltiger Überkapazitäten verstärkt. Der Druck auf die Durchschnittserlöse ist dadurch weiterhin hoch und übertrifft die insgesamt positive Entwicklung der Nachfrage und der Auslastung der Flüge. Komplexe Prognoseverfahren zur Ableitung der nur schwierig einschätzbaren Nachfrageentwicklung, vertriebsseitige Steuerungsmaßnahmen und Kapazitätsmanagement sollen den Auswirkungen der Überkapazitäten im Markt entgegenwirken. Die Airlines der Lufthansa Group sind kurzfristig in der Lage, ihre Angebotskapazität im gewissen Maße flexibel der Nachfrage anzupassen. Im Hinblick auf strukturelle Veränderungen der Nachfrage besteht kurz- und mittelfristig die Möglichkeit, durch Einsatz von Zwei- oder Drei-Klassen-Flugzeugen sowie flexibler Größen der Business und Economy Class zu reagieren.

Im Marktumfeld des Geschäftsfelds Technik wird mit der Einführung von neuen Flugzeugmustern (Boeing 787, B777X und Airbus A350) immer deutlicher, dass der Trend hin zu einer immer kleineren Anzahl von Herstellern der Originalteile (OEMs) je Flugzeugtyp geht.

Die hierdurch gestärkte Marktposition der OEMs führt für Anbieter von flugzeugbezogenen Wartungs-, Reparatur- und Überholungsleistungen (MRO) zu Markteintrittsbarrieren und erschwert den Zugang zu Lizenzen und geistigem Eigentum. Für das Geschäftsfeld Technik als MRO-Anbieter besteht die Herausforderung darin, trotz dieser Entwicklungen die Marktposition zu erhalten. Um dieser Herausforderung zu begegnen, werden unterschiedliche Lösungsansätze je Produktsegment und OEM erarbeitet. So sind beispielsweise in den vergangenen zwölf Monaten mit verschiedenen OEMs Lizenz- und Kooperationsvereinbarungen getroffen worden, durch die das Geschäftsmodell des Geschäftsfelds Technik weiter gestärkt wurde und dessen Marktposition weiter profitabel ausgebaut werden kann.

#### Konsolidierung des Markts

Noch ist die Luftfahrtbranche stark fragmentiert, insbesondere in Europa. Bei den innereuropäischen Verkehren konzentrieren sich auf die fünf größten Airline-Gruppen weniger als 50 Prozent des gesamten Marktangebots. Dieser Wert hat in dem deutlich profitableren US-Markt bereits rund 90 Prozent erreicht. Dies trifft in eingeschränktem Maße auch auf die Geschäftsfelder Technik und Logistik zu. In der Vergangenheit wurde die aus ökonomischer Sicht notwendige Konsolidierung der Luftfahrtbranche häufig insbesondere durch das Angebot staatlicher Stellen zur Bereitstellung finanzieller Hilfen verzögert.

Aus zunehmender wettbewerbsrechtlicher Regulierung der Europäischen Kommission und einer abnehmenden Bereitschaft zu staatlicher Unterstützung eigenständig nicht weiter überlebensfähiger Unternehmen ergeben sich für die Lufthansa Group Chancen zur Realisierung weiterer Größenvorteile sowie zur Weiterentwicklung ihrer Geschäftsmodelle. Eine weiterführende Konsolidierung kann hierbei sowohl durch potenzielle Fusionen und Übernahmen als auch durch das Ausscheiden unprofitabler Wettbewerber erfolgen.

In diesem Zusammenhang hat die Lufthansa Group einen kontinuierlichen Bewertungsprozess etabliert. Entstehende Chancen aus strategisch sinnvollen Akquisitionen und zur Besetzung freier werdender Verkehrsvolumina im Falle des Marktaustritts eines Wettbewerbers werden kontinuierlich auf Stärkung der Wettbewerbsposition und -fähigkeit sowie auf Wertschaffung evaluiert. Dies gilt nicht nur für den Bereich der Passagierbeförderung, sondern findet sich auch in den Service-Gesellschaften wieder, wie beispielsweise im Bereich Catering durch diverse Betriebsakquisitionen in Wachstumsregionen.

#### Globales Wachstum der Luftfahrtindustrie

Getrieben durch die weiter fortschreitende Globalisierung und den damit verbundenen steigenden Mobilitätsbedarf sowie das Wachstum in den weniger entwickelten Märkten wird die Luftfahrtbranche auch in Zukunft von langfristigen Wachstum geprägt bleiben. Die Lufthansa Group ist mit der Passage Airline Gruppe, Logistik und den Service-Geschäftsfeldern Technik und Catering breiter aufgestellt als die relevanten Wettbewerber, um ausgewogen vom globalen Wachstum der Luftfahrtindustrie zu profitieren.

Die starke Position in den europäischen Airline-Heimatmärkten bietet das Potenzial, durch die zügige Erholung der europäischen Krisenländer an einer steigenden Nachfrage in den Kernmärkten überdurchschnittlich zu partizipieren. Durch aktive Kapazitätssteuerung ist es der Passage Airline Gruppe möglich, an positiver Nachfrage- und Preisentwicklung in gewissem Maße flexibel teilzuhaben. In diesem Zusammenhang erlauben ausstehende Flottenbestellungen und künftige Lieferungen im Rahmen der Rollover-Planung geeigneten Spielraum, um von dieser Marktentwicklung deutlich zu profitieren. Dies gilt nicht nur für die Passage Airline Gruppe, sondern aufgrund der Verzahnung mit den Service-Gesellschaften letztlich für das gesamte Produkt- und Serviceangebot der Lufthansa Group.

#### **Entwicklung neuer Kundenbedürfnisse und Zusatz Erlöse**

Im Bereich Kundenbedürfnisse sind Entwicklungen hin zu neuen Ausgestaltungswünschen des Reiseerlebnisses zu beobachten. Konkret drückt sich dies beispielsweise in einer zunehmenden Nachfrage nach innovativen On-board-Unterhaltungsangeboten und dem Wunsch der Passagiere nach ständigem Zugang zu digitalen Datennetzen auch während des Flugs aus. Für die Airlines der Lufthansa Group ergeben sich hieraus neue Potenziale für Zusatz Erlöse. Für die Systemanbieter und Dienstleister wie beispielsweise die Lufthansa Technik ergeben sich sowohl im Bereich der Erstausrüstung als auch in Nachrüstung, Wartung und Service zusätzliche Wachstumschancen.

Auch über die Entwicklung neuer Kundenbedürfnisse hinaus ergeben sich aus der Konvergenz der Airline-Geschäftsmodelle Full-Service-Carrier, Low-Cost-Carrier und Charter-Carrier auch unter den Full-Service-Airlines neue Potenziale für Zusatz Erlöse. Es ist die separate Bepreisung bisheriger Inklusivleistungen, beispielsweise bei der Gepäckaufgabe und Sitzen mit mehr Beinfreiheit, international zu beobachten. International ist im Markt ein Trend zu vermehrten Buy-on-Board-Angeboten zu verzeichnen, welcher sich neben dem direkten Erlöspotenzial aus dem Bordverkauf auch umsatzsteigernd auf das Geschäftsfeld Catering durch Übernahme von Logistikleistungen niederschlägt.

#### **Belegung neuer Kundensegmente**

Regionale Wachstumserwartungen und neue Kundenbedürfnisse können sich durch die Entstehung neuer überproportional wachsender Kundensegmente weiter verstärken. Für die Lufthansa Group von besonderer Bedeutung ist hierbei das starke Wachstum im Privatreisesegment, zum Beispiel durch die zunehmende weltweite Mobilität von Arbeitskräften sowie durch wachsende Nachfrage im Bereich „Visiting Friends and Relatives“. Daneben stellt die durch den zunehmenden Wohlstand einer breiteren Mittelschicht in Entwicklungs- und Schwellenländern steigende Nachfrage nach Urlaubs- und Bildungsreisen in diesen Regionen zusätzliches Potenzial für die Lufthansa Group dar. Auch durch die demografische Entwicklung hin zu einer alternden Gesellschaft mit einer wachsenden Anzahl wohlhabender Menschen im beruflichen Ruhestand, sogenannter „Silver Ager“, entsteht insbesondere in den entwickelten westlichen Märkten weiteres Nachfragepotenzial im Bereich touristischer Urlaubs-, Bildungs- und Gesundheitsreisen. Dafür sind die Qualitäts-Marken der Passage Airline Gruppe gut positioniert.

Um zukünftig auch am Wachstum des preissensiblen Privatreisesegments stärker partizipieren zu können, wird das Angebot einer Teilflotte von Langstreckenflugzeugen mit stärkerem Fokus auf Economy-Bestuhlung 2015 innerhalb der Lufthansa Passage weiterentwickelt sowie durch Etablierung einer kostengünstigen Langstrecken-Airline innerhalb der Lufthansa Group ergänzt. Damit sollen primär preissensitive Verkehre aus dem deutschen Markt erschlossen werden. Es besteht das Risiko, dass die neuen Angebote sich am Markt nicht gewinnbringend durchsetzen. Es besteht hierdurch aber auch die Chance einer verbesserten strategischen Handlungsfähigkeit.

Die etablierten Airline-Marken der Lufthansa Group werden um die neue Eurowings, eine wachstumsorientierte Airline im Niedrigpreissegment, verstärkt, die Größenvorteile sichert und die Positionierung der gesamten Lufthansa Group für die in Europa zu erwartende Phase der Marktkonsolidierung festigt. Diese weitere Angebotsdifferenzierung und die damit einhergehende Generierung von Wettbewerbsvorteilen bieten Chancen zur überdurchschnittlichen Erschließung der aufstrebenden Privatreisesegmente seitens der Lufthansa Group.

Im Rahmen des strategischen Programms „7to1 – Our Way Forward“ wird neben der Umsetzung neuer Airline-Modelle das Ziel verfolgt, neue Wachstumspotenziale innerhalb der Service-Gesellschaften zu identifizieren und daraus resultierende Chancen zu realisieren. So konzentriert sich Lufthansa Technik auf die Nutzung von Entwicklungschancen in den Wachstumsmärkten in Asien und Amerika sowie auf den Ausbau von Partnerschaften mit OEMs. LSG Sky Chefs verfolgt Wachstumspotenziale im Airline-Catering in Schwellenländern, aber auch im Ausbau neuer Geschäftsmodelle in etablierten Märkten, etwa im Catering für Zugreisende, Krankenhäuser und Kreuzfahrten. Das Kundenbindungsprogramm Miles & More, das in 2014 als eigenständige Gesellschaft ausgegründet wurde, soll weiter ausgebaut und dank vieler starker Partner auch im täglichen Bedarf attraktiver werden.

#### **Markteinführung neuer Flugzeugtechnologien**

Die Markteinführung neuer Flugzeugtechnologien stellt eine Chance für einen noch effizienteren und nachhaltigen Airline-Betrieb dar. Nach der Markteinführung von Meilenstein-Modellen, wie dem Airbus A380 und der Boeing 787, wird die Lufthansa Group durch ihre getätigten Großbestellungen sowohl im Kontinental- als auch im Interkontinentalsegment künftig ihre Wettbewerbsfähigkeit steigern.

Im Kontinentalverkehr werden der A320neo und die Bombardier C-Serie die Wirtschaftlichkeit des bestehenden Lufthansa Group Streckennetzes verbessern und potenzielle Neuanflüge ermöglichen. Im Interkontinentalverkehr werden die neue A350 und die neue B777X ebenso die globale Wettbewerbsfähigkeit der Lufthansa Group verbessern. Alle neuen Flugzeugtechnologien werden ab Einführung in die Flotte der Lufthansa Group einen maßgeblichen Beitrag zu Treibstoffeffizienz sowie Lärmreduktion leisten, was wiederum die oben genannte Nachhaltigkeit und einhergehende Differenzierungsmöglichkeiten fördert.

### Kooperationen, Partnerschaften und Joint Ventures

Der Erfolg eines global operierenden Netzwerk-Carriers hängt wesentlich von einem weltweiten und dichten Streckennetzwerk ab. Gemeinsam mit den Partnern der Star Alliance und den Fluggesellschaften des Lufthansa Verbunds bietet die Lufthansa Group ihren Kunden das umfangreichste Streckennetz aller Airlines weltweit. Durch ein systematisches Netz- und Allianzmanagement können Risiken frühzeitig erkannt werden.

Risiken können vor allem bei Veränderungen in den Allianzsystemen entstehen. Im Fall der Joint Ventures bestehen immer das Risiko einer Beendigung und ein Erlösrisiko bei Wegfall der regulatorischen Voraussetzungen. Instrumente zur Risikobegrenzung sind die volle Compliance mit den entsprechenden Berichtspflichten, ein wirtschaftlich nachhaltig erfolgreiches Management der Joint Ventures im Interesse aller Partner sowie das Aufzeigen der Kundenvorteile wie Angebotswachstum im Rahmen der Joint Ventures.

Während die Lufthansa Group ihre bestehenden Partnerschaften in Joint-Venture-Form – zum Beispiel im Passagiergeschäft das Nordatlantik-Joint Venture A++ mit United Airlines und Air Canada sowie das Japan-Joint Venture J+ mit ANA – stetig weiterentwickelt, prüft sie im Rahmen der Markt- und Wettbewerbsdynamik kontinuierlich Chancen durch das Eingehen neuer Partnerschaften und Kooperationen mit regionalem Schwerpunkt, wo immer diese der strategischen Entwicklung der Lufthansa Group dienen und einen nachhaltig profitablen Wachstumspfad unterstützen. Jüngstes Beispiel von hohem strategischem Wertpotenzial stellt die Erarbeitung von Joint-Venture-Strukturen mit Air China dar.

Innerhalb der bestehenden Allianzstrukturen fördert die Dynamik des globalen Wettbewerbsumfelds die Überprüfung der aktuellen Allianzzugehörigkeit einzelner Airlines. Hieraus können vorteilhafte Wechsel der Allianzzugehörigkeit einzelner Airlines sowie Neuzugänge resultieren. Daraus ergeben sich für die Lufthansa Group und ihren Airline-Verbund im Rahmen der Star Alliance neue Wachstumschancen durch Netzerweiterung besonders in den genannten Wachstumsregionen. Diese resultieren aus dem erweiterten Angebot des Destinationsportfolios innerhalb der Star Alliance und einer größeren Auswahl alternativer Verbindungen für die Passagiere.

Das dynamische Markt- und Wettbewerbsumfeld eröffnet Raum für neue Airline- und Service-Partnerschaften, insbesondere in den Wachstumsregionen Asien-Pazifik, Lateinamerika und Afrika; dies sowohl analog zu den bisherigen Allianz- und Joint-Venture-Strukturen als auch durch alternative und innovative Kooperationsstrukturen, die dem globalen und regional veränderten Wettbewerbsumfeld Rechnung tragen.

Darüber hinaus können weiterführende Kooperationen mit Betreibern anderer Verkehrsträger, beispielsweise Bahn- und Fernbusbetreibern, zusätzliche Marktchancen innerhalb Europas darstellen. Derartige Partnerschaften bieten die Möglichkeit, Passagiere durch ein nahtloses Reiseerlebnis an die Airlines der Lufthansa Group zu binden. Gleichzeitig werden die Zubringerströme zu den Drehkreuzen und Destinationen des Airline-Netzes auf ökonomisch

effiziente Weise sichergestellt. Neben einem potenziellen Kundenzuwachs kann sich hieraus ferner ein Differenzierungspotenzial durch gesteigerten Kundennutzen ergeben.

Neben Chancen durch neue Kooperationsstrukturen und Partnerschaften im Bereich der Passagierbeförderung können sich auch in den Geschäftsfeldern Technik und Logistik durch intensivierte Kooperationen und Joint Ventures zusätzliche Marktchancen ergeben. Für die Lufthansa Technik können Partnerschaften, insbesondere mit Flugzeug-, Triebwerks- und Komponentenherstellern, den Abschluss neuer Wartungs- und Instandhaltungsverträge ermöglichen. Außerdem kann der langfristige Zugang zu Patenten, Lizenzen und anderen geistigen Eigentumsrechten gesichert werden. Ähnlich wie Partnerschaften im Rahmen der Passagierbeförderung dem Kunden Zugang zu einem erweiterten Streckennetz eröffnen, können neue Partnerschaften im Bereich Logistik bei Lufthansa Cargo und Swiss World Cargo neue Märkte erschließen oder zu Effizienzsteigerungen im bestehenden Produkt- und Serviceportfolio führen.

### Regulatorische Rahmenbedingungen

Politische Entscheidungen auf nationaler und europäischer Ebene beeinflussen unverändert stark das Geschäft der internationalen Luftfahrtbranche. Dies trifft insbesondere dann zu, wenn durch solche Maßnahmen in einem Teil eines Markts in den Wettbewerb eingegriffen wird, beispielsweise durch regionale oder nationale Steuern, Gebühren, Auflagen oder Subventionen.

### Klimapolitik – insbesondere Emissionshandelssystem

In der europäischen Union besteht ein Emissionshandelssystem, das europäische Netzwerk-Airlines einseitig belastet und gegenüber ihren nichteuropäischen Wettbewerbern benachteiligt. Details hierzu finden sich im Abschnitt „**EU-Emissionshandel und nationale Luftverkehrsteuer – wettbewerbsverzerrende Belastungen bleiben weiterhin bestehen**“ ab S. 33. Es besteht eine Chance, dass dieses Emissionshandelssystem ausgesetzt oder zu Gunsten der europäischen Fluggesellschaften adaptiert wird. Entsprechende Entwicklungen werden eng von der Lufthansa Group politisch begleitet.

### Luftverkehrsteuer

Die in Deutschland geltende Luftverkehrsteuer ist aktuell fluglängenabhängig in drei Stufen aufgeteilt und nimmt internationale Umsteiger- und Frachtflüge aus. Obwohl so zumindest in gewisser Weise auf Deutschlands Luftverkehrsstrukturen im internationalen Wettbewerb Rücksicht genommen wurde, benachteiligt die aktuelle Steuer die lokalen Fluggesellschaften im Wettbewerb. Insgesamt erhebt die Bundesregierung mit der Steuer jährlich etwa 1 Mrd. EUR von der Airline-Industrie, wovon über 50 Prozent von deutschen Unternehmen aufgebracht werden. Ähnliche nationale Steuern bestehen auch in Großbritannien, Frankreich und Österreich. Insgesamt belasten diese Steuern die Lufthansa Passage mit jährlich rund 300 Mio. EUR. Die Einführung einer noch nachteilhafteren Regelung für die Lufthansa Group ist nicht ausgeschlossen. Es besteht allerdings auch die Chance, dass diese regionalen Steuern ausgesetzt oder zu Gunsten der jeweiligen Fluggesellschaften adaptiert werden. Entsprechende Entwicklungen werden von der Lufthansa Group politisch eng begleitet.

### Lärmgesetzgebung

Neben Klimapolitik, Fiskal- und Steuerpolitik übt ein Teil der Öffentlichkeit Druck auf den Luftverkehr bezüglich großer Infrastrukturvorhaben und Verkehrslärm aus. Dies birgt regulatorische Risiken. In der Vergangenheit war diese Entwicklung für die Lufthansa Group durch finanzielle Zusatzbelastungen am Frankfurter Flughafen sowie insbesondere durch die Einführung des von Fraport im Zusammenhang mit der Inbetriebnahme der Landebahn Nordwest beantragten Nachtflugverbots spürbar. Ab 2018 besteht beim Betrieb von Flugzeugen und der Nutzung von Flughäfen das Risiko, dass bestehende Lärmvorschriften verschärft werden. Dies kann für die Lufthansa Group zusätzliche Kosten durch höhere Gebühren verursachen. Durch die Investition in modernes Fluggerät reduziert die Lufthansa Group aktiv die Lärmfläche um rund 30 Prozent gegenüber den direkten Vorgängermodellen. Ergänzend hierzu werden auch Maßnahmen zur Lärmreduzierung an existierenden Flugzeugen umgesetzt. Die Novellierung der EU-Richtlinie zu lärmbedingten Betriebsbeschränkungen mit einer klareren Definition des internationalen „Balanced Approach“-Ansatzes ist ein wichtiges Umsetzungselement für ein gemeinsames Vorgehen mit Planungs- und Verkehrsbehörden bei Ansiedlungs- und Verkehrsplanungsvorhaben. Für die anstehende Novelle der Umgebungslärmrichtlinie auf EU-Ebene ist ein Abgleich mit der Richtlinie zu lärmbedingten Betriebsbeschränkungen von Bedeutung.

Der Koalitionsvertrag der Bundesregierung sieht ausgewogene Maßnahmen zur Senkung von Verkehrslärm vor. Im Luftverkehrsbereich sind das insbesondere die angemessene Abwägung aller Belange, die Lärmreduktion an der Quelle, verschärfte Grenzwerte bei Neuzulassungen von Flugzeugtypen, lärmreduzierende Flugbetriebsverfahren, bestmögliche Flächennutzungsplanung an Flughäfen sowie eine bereits im aktualisierten Fluglärmgesetz für 2017 vorgesehene Revision der Grenzwerte. Die Vorschläge erscheinen ausgeglichen und folgen dem „Balanced Approach“ der ICAO. Generelle Nachtflugverbote werden abgelehnt. Die für die Lufthansa Group mit dem Hauptdrehkreuz Frankfurt besonders relevante Regierungskoalition in Hessen betont die große wirtschaftliche Bedeutung des Luftfahrt-drehkreuzes Frankfurt und will sich für die Wettbewerbsfähigkeit des Flughafens einsetzen. Dies ist insbesondere hinsichtlich der örtlichen teils angestrebten Lärmpausen von sieben Stunden in der Nacht erforderlich. Bei der Festlegung einer Lärmobergrenze sollte die Lärmbegrenzung auf Basis der im Planfeststellungsbeschluss genehmigten Bewegungen erfolgen. Davon abweichende Beschlüsse bedeuten ein Risiko für die Geschäftsentwicklung der Lufthansa Group. Entsprechende Entwicklungen werden daher eng von der Lufthansa Group politisch begleitet.

### Marktöffnung und -regulierung

Angesichts der dynamischen Verflechtung von internationalen Volkswirtschaften und Industrien im Zuge der Globalisierung wächst die Bedeutung des Luftverkehrs. Dies schafft neue Abhängigkeiten und Einflussmöglichkeiten, die von einigen ressourcenreichen Staaten ohne nennenswerte eigene Bevölkerungszahl genutzt werden. Dies geschieht insbesondere durch speziell geschaffene und hochgeförderte Staatsunternehmen vom Persischen Golf mit einer stark veränderten Zielsetzung, weg von einer primär zwischenstaatlichen Infrastrukturfunktion mit reziprokem Nutzen hin zu einer wirtschaftsstrategischen Rolle. Sie investieren weltweit in die zunehmend dominante Position im Luftverkehr. Sowohl durch die massiven Flugzeugbestellungen als auch durch Investitionen in fremde Unternehmen nehmen sie zunehmend unilateral in einem Maße Einfluss auf den bislang im zwischenstaatlichen Einvernehmen geregelten Weltluftverkehr, das in keinem Zusammenhang mit der Größe ihrer eigenen Volkswirtschaften steht.

Es besteht das Risiko, dass bisher international geltende Grundprinzipien des Wettbewerbs im Luftverkehr ebenso wie europäisches Wettbewerbs- und Beihilferecht durch das Unterlaufen bislang geltender Rahmenbedingungen erheblich beschädigt werden. Darunter leiden die Effizienz sowie die ökologische und ökonomische Nachhaltigkeit des Luftverkehrs. Lösungen sind hierfür auf bilateraler, mehr denn je aber auch auf multilateraler Ebene zu suchen, um so wieder zu einem Ausgleich zwischen europäischen und anderen Interessen zu gelangen. Entsprechende Entwicklungen werden von der Lufthansa Group politisch eng begleitet.

### Finanzmarktregulierung

Auf nationaler wie auch auf europäischer und internationaler Ebene bestehen unterschiedliche Bemühungen zur Finanzmarktregulierung. Sofern diese Regulierungsvorhaben auch die Realwirtschaft betreffen, besteht das Risiko, dass die Lufthansa Group bei der Durchführung und Abwicklung von Absicherungsgeschäften im Fremdwährungs-, Zins- und Treibstoffpreisbereich zunehmend höheren Kosten und einer geringeren Verfügbarkeit ausgesetzt ist. Auch die Einführung einer Finanztransaktionsteuer würde zu erheblichen Mehrkosten in der Nutzung von Derivaten, in der Geldanlage wie auch in den Pensionsfonds führen. Entsprechende Entwicklungen werden von der Lufthansa Group politisch eng begleitet.

### Verbraucherschutz

Als international operierendes Unternehmen ist die Lufthansa Group an eine Vielzahl nationaler, europäischer und internationaler Regelungen zum Verbraucherschutz gebunden. Es ist eine zunehmende Verschärfung dieser Regelungen nicht zuletzt durch eine Rechtsprechung zunehmend zum Nachteil der Unternehmen festzustellen. Dazu gehört auch die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs (EuGH) zur Entschädigungsleistung von Fluggesellschaften nicht nur bei Abflug-, sondern auch bei Ankunftsverspätung. Soweit es sich bei solchen Bestimmungen nicht um international geltende Verpflichtungen handelt, geht damit eine einseitige Belastung der europäischen Airlines im Wettbewerb mit nichteuropäischen Fluggesellschaften einher.

Die Revision der europäischen Fluggastrechte-Verordnung VO (EG) Nr. 261/2004 ist noch nicht abgeschlossen. Bereits jetzt ist im laufenden Gesetzgebungsprozess absehbar, dass der einseitige Verbraucherschutz zu Lasten der Fluggesellschaften erweitert wird. Die Rechtsprechung des EuGHs zur Ausgleichsleistung bei Flugverspätungen soll festgeschrieben werden und die Ansprüche der Kunden auf Ausgleichsleistungen sollen erweitert werden. Insgesamt lässt sich noch nicht absehen, welche kommerziellen Auswirkungen die Revision der Verordnung für die Lufthansa Group haben wird. Es wird jedoch erwartet, dass die Kosten für Ausgleichs-, Unterstützungs- und Betreuungsleistungen steigen.

Sowohl auf europäischer Ebene als auch in einzelnen Mitgliedstaaten nehmen die gesetzgeberischen Aktivitäten in Bezug auf die Regulierung von Zahlungssystemen zu. Es steht zu befürchten, dass eine verursachungsgerechte Verteilung von Zahlungsmittelkosten (etwa durch Kreditkartententgelte) in Zukunft entweder gesetzlich verboten wird oder aufgrund der gesetzlichen Komplexitätsanforderungen kommerziell nicht mehr sinnvoll ist.

Ebenso relevant ist auch ein Rechtsstreit der Verbraucherzentrale Nordrhein-Westfalen e.V. gegen die Lufthansa Group auf Unterlassung des Vorkasse-Verlangens, der mittlerweile vor dem Bundesgerichtshof geführt wird. Im Falle eines Unterliegens dürften Fluggesellschaften den Flugpreis nicht mehr nach Buchung, sondern erst zu einem späteren Zeitpunkt, schlimmstenfalls nach Durchführung des Flugs, vereinnahmen.

Entsprechende Entwicklungen werden von der Lufthansa Group politisch und juristisch eng begleitet.

#### **Anforderungen an die Luftsicherheit**

Nationale wie internationale Luftsicherheitsrechtliche Regelungen verpflichten auch die Lufthansa Group, sogenannte Eigensicherungsmaßnahmen, wie zum Beispiel Schutzmaßnahmen für Sicherheitsbereiche und Luftfahrzeuge oder Sicherheitskontrollen von Luftfracht und Bordvorräten, durchzuführen. Die Vorgaben nehmen stetig zu und können sich generell auf Kunden, Mitarbeiter, den effizienten Betriebsablauf und Kosten auswirken. Die Lufthansa Group arbeitet direkt und über Verbände mit den Sicherheitsbehörden zusammen, um im bestehenden Regelungssystem Verbesserungen zu erreichen und gemeinsam zukünftige innovative Ansätze zu entwickeln, um einen sicheren, kundenfreundlichen und effizienten Luftverkehr zu gewährleisten.

#### **Finanzwirtschaftliche Risiken und Chancen**

##### **System des finanzwirtschaftlichen Risikomanagements**

Als international tätiger Luftverkehrskonzern trägt die Lufthansa Group finanzwirtschaftliche Risiken aus der Änderung von Treibstoffpreisen, Devisenkursen und Zinsen. Die grundsätzlich konservative Ausrichtung beim Management von Finanz- und Rohstoffrisiken spiegelt sich in einem systematischen Finanzmanagement wider. Die eingesetzten derivativen Finanzinstrumente dienen ausschließlich dazu, Grundgeschäfte abzusichern. Das wesentliche Ziel der Treibstoffpreis- und Devisensicherungen ist es, Schwankungen in den Ergebnissen zu verringern.

Dies wird dadurch erreicht, dass über eine Regelsicherung Durchschnittskurse gebildet werden. Die Zinssicherung verfolgt das Ziel, die Zinskosten zu reduzieren. Grundsätzlich werden 85 Prozent der Finanzverbindlichkeiten entweder bereits originär variabel aufgenommen oder per Derivat in variabel gewandelt. Damit minimiert die Lufthansa Group den durchschnittlichen langfristigen Zinsaufwand. Fremdwährungsrisiken aus Finanzierungen werden grundsätzlich zu 100 Prozent gesichert.

Die Lufthansa Group arbeitet bei dieser Art von Geschäften grundsätzlich nur mit Kontrahenten zusammen, die mindestens über ein Investment Grade Rating analog der Bewertung „BBB“ der Agentur Standard & Poor's oder ein vergleichbares Langfrist-Rating verfügen. Alle Grund- und Sicherungsgeschäfte werden in Treasury-Systemen abgebildet, sodass sie jederzeit bewertet werden können.

Zum Management der Finanz- und Rohstoffrisiken werden geeignete Management- und Kontrollsysteme eingesetzt, mit denen Risiken gemessen, gesteuert und überwacht, nicht aber ausgeschlossen werden. Dabei sind die Funktionen des Handels, der Abwicklung und des Finanzrisikocontrollings organisatorisch strikt voneinander getrennt. Hierbei stützt sich die Lufthansa Group auf interne Richtlinien, die ständig weiterentwickelt werden. Das Konzernfinanzrisikocontrolling und die Konzernrevision wachen darüber, dass diese Richtlinien eingehalten werden. Darüber hinaus wird die aktuelle Sicherungspolitik laufend in bereichsübergreifenden Managementgremien erörtert. Der Aufsichtsrat wird regelmäßig über die Risikopositionen informiert. Auskunft über den Stand der Währungs-, Zins- und Treibstoffpreissicherungsgeschäfte im Einzelnen befinden sich im Konzernanhang „Erläuterung 41“ ab S. 203. Im Folgenden werden die wesentlichen finanzwirtschaftlichen Risiken dargestellt.

##### **Treibstoffpreisänderungen**

Der Treibstoffverbrauch der Lufthansa Group lag im Berichtsjahr bei rund 9 Mio. Tonnen Kerosin. Er stellt aktuell mit mehr als 21 Prozent der betrieblichen Aufwendungen für die Lufthansa Group einen wesentlichen Kostenfaktor dar. Starke Veränderungen der Treibstoffpreise können somit das operative Ergebnis erheblich beeinflussen. So würde eine Veränderung des Treibstoffpreises um +10 Prozent (–10 Prozent) im Jahr 2015 den Treibstoffaufwand in der Lufthansa Group um 372 Mio. EUR (–326 Mio. EUR) nach Sicherung erhöhen (senken). Die Lufthansa Group setzt deswegen eine regelbasierte Treibstoffpreissicherung mit einem Zeithorizont von bis zu 24 Monaten ein. Ziel ist es, die Schwankungen der Treibstoffpreise zu verringern. Dabei wird ein begrenzter Schutz vor einem Preisanstieg in Kauf genommen, um an einem eventuellen Preisverfall möglichst weitreichend partizipieren zu können.

Sicherungsgrad und -horizont sind abhängig von dem Risikoprofil, das sich aus dem Geschäftsmodell der jeweiligen Konzerngesellschaft ergibt. Die in der Abbildung auf S. 110 dargestellte Hedging-Politik und -Struktur wird so für Lufthansa Passage, SWISS und das Liniengeschäft der Austrian Airlines umgesetzt. Andere Konzerngesellschaften werden zum Teil zu einem niedrigeren

Grad gesichert und sind daher dem Risiko eines Preisanstiegs stärker ausgesetzt, partizipieren dann aber auch stärker an einem Preisverfall. Das Chartergeschäft wird bis zu 100 Prozent sofort nach Vertragsabschluss mit Termingeschäften gesichert. Damit wird das Risiko aus einem Treibstoffpreisanstieg weitgehend eliminiert. Die Chance, an einem Preisverfall zu partizipieren, besteht dann entsprechend jedoch auch nicht mehr.

Bei der Treibstoffpreissicherung bedient sich die Lufthansa Group der üblichen Marktinstrumente und sichert Treibstoffpreissicherungen mit einem Vorlauf von bis zu 24 Monaten überwiegend durch Optionskombinationen. Die Sicherungen erfolgen aus Gründen der Marktliquidität mehrheitlich in Rohöl. Den Sicherungsgeschäften liegt eine feste Regel zugrunde, sie bilden damit einen Durchschnittskurs der Rohölpreise ab. Die monatlich gesicherten Mengen resultieren je nach Konzerngesellschaft in einem Sicherungsgrad von bis zu 85 Prozent. Die jeweils nächsten sechs Monate sind zum Beispiel für die Lufthansa Passage bis zu 85 Prozent gesichert.

Anfang Februar 2015 bestanden für 78,8 Prozent des voraussichtlichen konzernweiten Treibstoffbedarfs des Jahres 2015 Rohöl- und Kerosinpreissicherungen in Form von bedingten und unbedingten Termingeschäften. Für das Jahr 2016 bestanden zu diesem Zeitpunkt für rund 43,3 Prozent des voraussichtlichen Treibstoffbedarfs Sicherungen.

Als Maßnahme zur Reduzierung von Kostenrisiken haben sich sogenannte „international surcharges“ im Markt etabliert, die den Kunden zusätzlich in Abhängigkeit von Treibstoffpreis und Gebührenlasten zu dem Flugpreis in Rechnung gestellt werden. Es ist jedoch ungewiss, in welchem Umfang sich solche Zuschläge weiter durchsetzen lassen. Auch sind künftig noch engere rechtliche Begrenzungen solcher Zuschläge nicht auszuschließen. Im Falle des oben angegebenen Treibstoffpreiserückgangs um 10 Prozent würde die hiermit verbundene Ergebnisentlastung (-326 Mio. EUR) durch reduzierte Treibstoffzuschläge unter Umständen wieder eingeschränkt. Da der Treibstoff in

US-Dollar abgerechnet wird, können Schwankungen des Euro-/US-Dollar-Wechselkurses den ausgewiesenen Treibstoffaufwand zusätzlich positiv oder negativ beeinflussen. Das US-Dollar-Exposure aus dem geplanten Treibstoffbedarf ist im Währungs-exposure berücksichtigt.

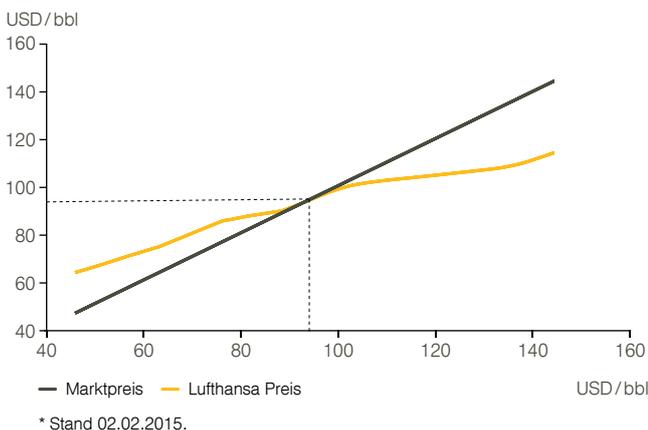
Im Kontext der Treibstoffversorgung besteht eine Chance in der Entwicklung neuer Fördertechniken sowohl für Erdöl als auch für andere Energieträger, die eine mittel- und unmittelbar preis- und volatilitätsdämpfende Auswirkung auf den Kerosinaufwand der Lufthansa Group entfalten kann. Eine Chance stellen in diesem Zusammenhang der Ausbau der Ölförderung in Nordamerika dar und die Reaktionen des Ölförderkartells OPEC auf diese Entwicklungen. Dies führt zu einer reduzierten Abhängigkeit der Ölförderung von Weltregionen, die in den letzten Jahren in besonderem Maße politisch instabil waren.

Im vierten Quartal 2014 setzte ein Ölpreisverfall ein, der sich zu Beginn des Jahres 2015 noch weiter fortsetzte. Die Lufthansa Group erwartet daher signifikante Kosteneinsparungen aus dieser Entwicklung. Gleichzeitig zeigen sich Tendenzen, die voraussichtlich zu deutlich sinkenden Durchschnittserlösen vor dem Hintergrund sinkender Zuschläge und Preise sowie darüber hinaus wachsenden Kapazitäten im Wettbewerb führen werden. Die genannten Risiken und Chancen werden daher spezifisch für das neue Geschäftsjahr auch im Kapitel „Prognosebericht“ ab S. 120 diskutiert.

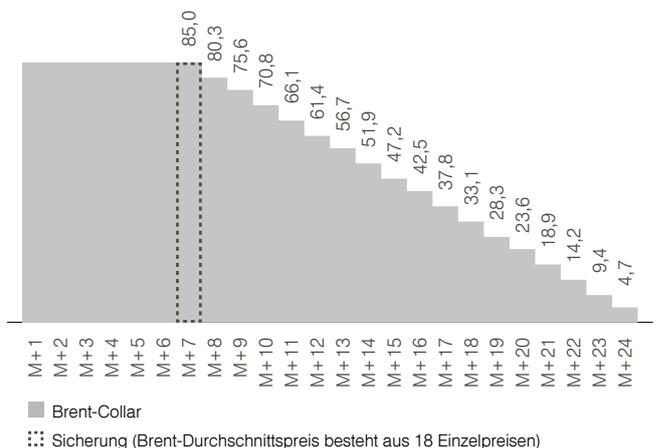
### Wechselkursentwicklung

Aus internationalen Flugscheinverkäufen und dem Einkauf von Treibstoffen, Flugzeugen und Ersatzteilen ergeben sich Fremdwährungsrisiken für die Lufthansa Group. Alle Tochtergesellschaften melden ihre geplanten Währungsexposures in rund 65 Fremdwährungen mit einem Zeithorizont von mindestens 24 Monaten an die zentrale Finanzplanungsabteilung. Auf Konzernebene wird eine aggregierte Nettoposition pro Währung gebildet und so die Möglichkeit des „natural hedging“ genutzt. Für 20 der geplanten Währungen werden Sicherungen abgeschlossen, weil ihr Exposure für die Lufthansa Group von besonderer Relevanz ist. Die wichtigsten Währungen

### Ölpreisszenario Lufthansa Group 2015\*



### Lufthansa Hedging-Politik Mittelfristiges Rohöl-Hedging in %



sind US-Dollar, Japanischer Yen, Schweizer Franken, Chinesischer Renminbi und Britisches Pfund. Mit dem operativen US-Dollar-Exposure werden dabei auch hoch korrelierte Fremdwährungen verrechnet. Das operative Exposure sowie weitere Informationen zur Absicherung der allgemeinen Währungspositionen und zur Absicherung der Währungsrisiken aus Flugzeuginvestitionen sind im Konzernanhang „Erläuterung 41“ ab S. 203 zu finden.

Neben den beschriebenen Risiken resultieren aus diesen finanzwirtschaftlichen Entwicklungen genauso Chancenpotenziale für die Lufthansa Group. So kann die Volatilität in den Treibstoffpreisen, Devisenkursen und Zinsen bei positiven Entwicklungen im Vergleich zu den in der Planung und Prognose unterstellten Annahmen geringere Aufwände für die Lufthansa Group mit sich bringen.

Zu Beginn des Geschäftsjahres 2015 hat die Aufhebung der Bindung des Schweizer Franken an den Euro zu einer deutlichen Bewegung im Wechselkurs der beiden Währungen geführt. Die genannten Risiken und Chancen werden daher spezifisch für das neue Geschäftsjahr auch im Kapitel „Prognosebericht“ ab S. 120 diskutiert.

#### Marktentwicklung bei Kapitalanlagen

Die Kapitalanlagen der Lufthansa Group werden unter den Gesichtspunkten der operativen und der strategischen Liquidität verwaltet. Zusätzlich finden Anlagen durch den Lufthansa Pension Trust sowie durch weitere Versorgungswerke der Lufthansa Group statt. Die Risiken erstrecken sich hierbei im Wesentlichen auf Kursänderungsrisiken bei Aktien, Renten und Zinsen sowie auf Bonitätsrisiken.

Hinsichtlich der operativen Liquidität der Lufthansa Group erfolgt die Anlage grundsätzlich gemäß Konzernfinanzrichtlinie. Die Anlagedauer der operativen Liquidität der Lufthansa Group soll demnach maximal 24 Monate betragen, wobei mindestens 300 Mio. EUR in Anlagen mit einer täglichen Verfügbarkeit investiert sein sollen. Die Lufthansa Group nutzt in der operativen Liquidität im Wesentlichen täglich liquidierbare Geldmarktfonds, Tages- und Termingelder sowie kurzlaufende Wertpapiere, insbesondere Commercial Papers, von kreditwürdigen Emittenten. Die Anlagen sollen bei Kontrahenten erfolgen, die ein Rating von mindestens „BBB-“ vorweisen können. Nur 30 Prozent der Anlagen der operativen Liquidität sollen bei Kontrahenten mit einem geringeren Rating als „A“ angelegt sein. Bei der Investition in Geldmarktfonds soll ein Anteil von 10 Prozent am Gesamtvermögen des Fonds nicht überschritten werden.

Die Anlagestruktur der strategischen Mindestliquidität wurde für die Lufthansa Group mittels einer stochastischen Allokationsstudie entwickelt. Grundlage hierfür waren die Liquiditätsanforderungen und die konservativen Anlagegrundsätze der Lufthansa Group. Der größte Teil dieser Anlagen ist in geldmarktnahe Produkte investiert. Die strategische Mindestliquidität ist in verschiedene Bausteine mit unterschiedlichen Anlagehorizonten unterteilt. Diese werden von

mehreren externen Asset-Managern in separaten Mandaten verwaltet. Als Vorgabe soll unter anderem eine Liquidierbarkeit innerhalb von maximal vier Wochen berücksichtigt werden. Jeder dieser Asset-Manager hat dabei eigene, von den allgemeinen Lufthansa Group Anlagegrundsätzen abgeleitete Anlagerichtlinien zu befolgen. Die Asset-Allokation wird regelmäßig überprüft und gegebenenfalls angepasst. Insbesondere die Erfahrung aus der Finanzkrise 2009 hat zu einem noch stärkeren Fokus auf Liquidität und Kontrahentenrisiken geführt. Über alle Vermögenssegmente wurde zudem eine Risikosteuerung mit einer definierten Verlustbegrenzung implementiert. Die Lufthansa Group überwacht die Wertentwicklung mittels täglicher und monatlicher Performance- und Risikoberichte.

Die Anlagen der Versorgungswerke der Lufthansa Group erfolgen auf Basis regelmäßig aktualisierter Allokationsstudien. Die speziellen Anlagerichtlinien der einzelnen Asset-Manager folgen den konservativen Anlagegrundsätzen der Lufthansa Group. Durch eine breite Aufteilung auf Anlageklassen und Manager folgt die Lufthansa Group hier dem Prinzip der Risikodiversifikation. Zusätzlich existiert für den Lufthansa Pension Trust ein Risikomanagement-System, das eine Steuerung mit einem stringenten Risikobudget auf täglicher Basis zulässt. Die Dotierung des Pensionsvermögens wurde 2014 fortgeführt, siehe Kapitel „Finanzierung“ auf S. 58.

#### Kreditrisiken

Aus den Geschäftsabschlüssen im Rahmen des Finanzmanagements ergeben sich Forderungsausfallrisiken. Dies wird durch eine Kontrahentenlimitsystematik gesteuert, mit der die Lufthansa Group kontinuierlich das Kontrahentenausfallrisiko einschätzt. Je Kontrahent ist eine maximale Risikobereitschaft festgelegt. Diese leitet sich überwiegend aus der Bonitätseinstufung anerkannter Rating-Agenturen ab. Für Mineralölgesellschaften ohne Rating liegt der maximale Kreditrahmen in der Regel bei 20 Mio. EUR. In welchem Ausmaß die Kontrahentenlimits durch bestehende Finanzmarktgeschäfte tatsächlich genutzt werden, ermittelt und überwacht die Lufthansa Group werktäglich. Bei Überschreitung eines Limits wird ein dokumentierter Eskalationsprozess angestoßen und dabei entschieden, welche Maßnahmen zu ergreifen sind.

In Zeiten starker wirtschaftlicher Schwankungen steigen auch die Risiken des Ausfalls von Kundenforderungen. Auch hier wird fortlaufend die Entwicklung der Forderungen auf Ebene des Konzerns und der einzelnen Geschäftsfelder beobachtet. Zudem werden Präventivmaßnahmen durchgeführt. So erfolgt der Verkauf von Passagier- und Frachtdokumenten größtenteils über Vermittler, deren Bonität überprüft und teilweise über Bürgschaften oder ähnliche Instrumente abgesichert wird. Kontrahentenrisiken im Zusammenhang mit Kreditkartengesellschaften und Interlinepartnern werden volumenabhängig, teils auf Basis von Frühindikatoren ebenfalls eng überwacht, Zahlungseingänge täglich und/oder systemadäquat überprüft. Weitere Informationen sowie die zum Jahresende 2014 bestehenden Kreditrisikopositionen sind im Konzernanhang „Erläuterung 38“ auf S. 200 zu finden.

## Rating

Der Bonitätsbewertung der Lufthansa Group durch die Rating-Agenturen kommt eine besondere Bedeutung zu. Durch eine gute Bewertung wird der Zugang zu neuen Finanzierungen und Absicherungsinstrumenten ermöglicht. Die Lufthansa Group wird von Standard & Poor's mit Investment Grade und von Moody's mit Non-Investment-Grade bewertet. Eine Herabstufung der Bewertung durch eine Rating-Agentur, insbesondere in den Non-Investment-Grade-Bereich auch durch Standard & Poor's, könnte zu einer deutlichen Verschlechterung der Konditionen in der Finanzierung und im Finanzrisikomanagement führen und den Zugang zu neuen Finanzierungsmitteln und Absicherungsinstrumenten erschweren. Vor diesem Hintergrund wird die Erreichung der Zielvorgaben der Rating-Agenturen für ein Investment Grade Rating fortlaufend überwacht.

Das Investment Grade Rating der Lufthansa Group wurde zum Jahresende insbesondere durch gestiegene Pensionsrückstellungen belastet. Stark gesunkene Rechnungszinssätze führten zu einer Neubewertung der Pensionsverbindlichkeiten, die sich in der Folge deutlich erhöhten. Es ist derzeit offen, wie die Rating-Agenturen mit einer zunehmend volatilen Entwicklung von Zinssätzen zukünftig umgehen und welche Konsequenzen dies für das Rating der Lufthansa Group haben wird.

## Unternehmensspezifische Risiken und Chancen Effizienzsteigerung und Differenzierung – SCORE / „7to1 – Our Way Forward“

Mit dem im Jahr 2012 gestarteten Zukunftsprogramm SCORE möchte die Lufthansa Group ihre Wettbewerbsfähigkeit erhalten und verbessern. Die Maßnahmengenerierung wurde auch im vergangenen Jahr konsequent vorangetrieben. So sind allein zwischen Januar und September 2014 über 2.000 neue SCORE-Maßnahmen entwickelt worden, die auf einen Ergebnisbeitrag in den kommenden Jahren abzielen. Für 2015 lag das Volumen der geplanten Brutto-Ergebnisverbesserungen zum Jahresende 2014 bei knapp 1,0 Mrd. EUR.

Um die im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE angestoßene Veränderungsfähigkeit auch nach dem offiziellen Ende des Programms 2015 zu erhalten und zu nutzen, wurde im Rahmen des strategischen Arbeitsprogramms „7to1 – Our Way Forward“ die „Kontinuierliche Effizienzsteigerung“ als eines von sieben zentralen Handlungsfeldern definiert. Ziel ist es, die nötigen prozessualen und organisatorischen Voraussetzungen für ein stringentes und kontinuierliches Effizienzmanagement für die Zeit nach dem Zukunftsprogramm SCORE zu schaffen. Mit Umsetzung der „Kontinuierlichen Verbesserung“ wird SCORE 2015 in die Linie überführt und Effizienzsteigerung als Daueraufgabe im Unternehmen verankert.

Die kontinuierliche Maßnahmenentwicklung bietet die Chance, regelmäßig neue Potenziale zur Verbesserung des operativen Ergebnisses zu identifizieren und umzusetzen, die heute noch nicht Bestandteil der Planung sind. Konkret können sich durch eine noch engere Zusammenarbeit der einzelnen Konzerngesellschaften Chancen zur Realisierung von Synergiepotenzialen ergeben beispielsweise bei der weiteren konzernübergreifenden

Bündelung von Prozessen in der Verwaltung. Diese Möglichkeiten haben Wettbewerber in der Airline-Branche im Vergleich zur Lufthansa Group nicht.

Zusätzliches Potenzial zur nachhaltigen Generierung von Wettbewerbs- und Effizienzvorteilen gegenüber dem direkten Wettbewerb entsteht durch eine Vielzahl von Projekten zur Profitabilitätssteigerung auf Konzernebene und in allen Geschäftsfeldern.

Umsetzungsrisiken bestehen zunächst bei jedem einzelnen Projekt. Insbesondere bei Projekten, die sich noch in einem frühen Stadium befinden, kann es zu einer Reduzierung des Maßnahmenvolumens kommen, wenn die Projekte nicht über den Ideenstatus hinaus entwickelt werden können und die Ergebniswirksamkeit damit ausbleibt. Insgesamt bleibt die Herausforderung bestehen, genügend Ideen und Maßnahmen zu entwickeln, um über eine ausreichende Menge an Projekten zu verfügen und somit Gegenläufer, wie zum Beispiel die stetige Kosteninflation und sinkende Durchschnittserlöse, vor allem bei den Airlines, kompensieren zu können.

## Produktverbesserungen zur weiteren Wettbewerbsdifferenzierung

Mit den umfassenden Investitionen in die Produkte der Airlines der Lufthansa Group werden weitere Chancen zur Differenzierung im Wettbewerb und zum Ausbau der Marktanteile ermöglicht.

Die Lufthansa Passage wird bis Mitte 2015 alle Flugzeuge mit der neuesten Produktgeneration ausgestattet haben. Dies bedeutet, dass auf der Langstrecke bis dahin alle Flugzeuge mit der neuen First Class, Business Class und Economy Class sowie mit FlyNet ausgestattet sind. Bis zum Herbst werden dann auch alle Interkontinentalflugzeuge mit der neuen Premium Economy Class ausgestattet sein. Darüber hinaus wird kontinuierlich an Serviceverbesserungen gearbeitet.

Auf Ebene der Lufthansa Group werden an vielen Destinationen die Check-in-Einrichtungen harmonisiert und für Kunden weiter optimiert. Ein weiteres Beispiel für Produktverbesserungen stellt die Vereinheitlichung der Online-Buchungssysteme im Airline-Verbund der Lufthansa Group dar (airline.com), die den Kunden zukünftig auch bei kombinierten Flügen der Airlines der Passage Airline Gruppe eine hohe Flexibilität für Buchungs- beziehungsweise Umbuchungsprozesse sowie für den Check-in ermöglicht. Diese Verbesserungen werden der Lufthansa Group nicht nur erlauben, den Kunden weiter optimierten Service für noch mehr Kundenzufriedenheit anzubieten und sich somit noch besser vom Wettbewerb abzusetzen, sondern auch zusätzliches Potenzial für Kostensenkungen eröffnen und den Verfall der Durchschnittserlöse mindestens begrenzen.

## Konzernweite Innovationskraft

Um die ausgeprägte Innovationskultur und -kraft der Lufthansa Group weiterzuentwickeln und zu stärken sowie sich daraus ergebende Chancen nutzen zu können, wurde 2014 eine konzernübergreifende Einheit, der „Innovation Hub“, eingerichtet. So können durch eine strukturelle Veränderung innerhalb der Organisation

geschäftsfeldübergreifende Synergien noch effizienter gefördert und die Innovationsfähigkeit der Tochtergesellschaften weiter ausgebaut werden.

Durch das Zusammenwirken der unterschiedlichen Tochtergesellschaften ergeben sich fortwährend Chancen für weiteres Wachstum durch Erschließung neuer Märkte. So hat die Lufthansa Systems in Zusammenarbeit mit der Lufthansa Technik und der Lufthansa Passage die zukunftsweisende Inflight Entertainment-Lösung BoardConnect entwickelt. Nachdem sich bereits erste Kunden für die innovative Technologie entschieden haben, wird deutliches Potenzial für die Entwicklung und den weiteren Absatz dieser Technologie gesehen.

Ein weiteres Beispiel für eine innovative Entwicklung ist der sogenannte TaxiBot, der von Lufthansa LEOS, einer Tochtergesellschaft der Lufthansa Technik, in Zusammenarbeit mit einem externen Partner entwickelt wurde, um den Treibstoffverbrauch der Flugzeuge auf dem Weg zur Startbahn zu reduzieren. Dieser neuartige Flugzeugschlepper kann ferngesteuert aus dem Cockpit heraus bewegt werden und ermöglicht es somit dem Piloten, das Flugzeug ohne eigene Triebwerkskraft und damit einhergehenden Kerosinverbrauch bis zur Startbahn zu ziehen. Sich daraus ergebende Kerosineinsparungen wirken sich nicht nur positiv auf die Umwelt aus, sondern senken auch die operativen Kosten.

Ein bedeutender Schritt hin zu verbesserten strukturellen Rahmenbedingungen für Innovationsförderungen ist die Gründung der Lufthansa Innovation Hub GmbH in Berlin. Dort werden durch die Nähe zur digitalen Technologie- und Start-up-Szene zusätzliche externe Impulse in die Lufthansa Group hineingetragen und dadurch die Digitalisierung der Kundenprozesse und zusätzlicher Services vorangetrieben.

### Investitionen

Die Lufthansa Group wird weiter in die Modernisierung der Flotte, des Bord- und Bodenprodukts und der Infrastruktur investieren, um im Wettbewerb im Allgemeinen und mit den nach wie vor stark wachsenden Fluggesellschaften des Mittleren Ostens im Besonderen bestehen zu können. Bis 2017 sollen insgesamt rund 7,5 bis 9,0 Mrd. EUR investiert werden, wovon bis zu 6 Mrd. EUR auf Flugzeuginvestitionen entfallen. Auch mit den in 2014 getroffenen Flottenentscheidungen wird in neue Technologien, Effizienz und Kundenkomfort investiert. Die neuen Flugzeuge werden bis 2025 insbesondere ältere Flugzeuge ablösen. Risiken ergeben sich aus dem insgesamt volatilen Branchenumfeld sowie aus potenziellen Verspätungen bei der Auslieferung der bestellten Flugzeuge. Diesen Auslieferungsrisiken kann bei der gegebenen hohen Zahl eigener, unbelasteter Flugzeuge durch flexible Handhabung der Ersatzzeitpunkte durch neues Gerät begegnet werden.

Neben Investitionen in die Flotte wird gleichzeitig in die Erneuerung bestehender Prozesse und den Ausbau der Infrastruktur investiert. Bei langläufigen und komplexen Infrastrukturprojekten bestehen grundsätzlich Risiken bei der Kostenentwicklung sowie auf der Zeitachse. Diese werden im Rahmen der Detaillierung der Planung frühzeitig identifiziert und fortlaufend überwacht.

### Personal

Für die Lufthansa Group zeichnen sich Personalrisiken und -chancen ab, die aus den Wechselwirkungen der allgemeinen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Megatrends, den neuen strategischen Ausrichtungen und wirtschaftlichen Zielsetzungen zur nachhaltigen Entwicklung der Lufthansa Group sowie ihren organisationskulturellen Gegebenheiten resultieren.

Die gesellschaftlichen Trends sind im Kern geprägt durch die demografische Entwicklung in Europa sowie die veränderten Erwartungen der nächsten Generation von Mitarbeitern („Generation Y“) an die Arbeitswelt. Die demografische Entwicklung hin zu einer älter werdenden Belegschaft wird immer deutlicher spürbar. Im Rahmen des Aufbaus einer für die gesamte Lufthansa Group geltenden strategischen Personalplanung können die Risiken nach Geschäftsbereichen und Jobfamilien identifiziert und entsprechende Handlungsfelder abgeleitet und umgesetzt werden. Dabei wird den möglichen Gesundheitsrisiken einer alternden, aber auch der gesamten Belegschaft nunmehr besondere Beachtung geschenkt. Das Gesundheitsmanagement der Lufthansa Group wird seit Herbst 2014 strategisch neu ausgerichtet und ergänzt die geschäftsfeldspezifischen Aktivitäten mit Initiativen, die sich auf die gesamte Lufthansa Group erstrecken.

Die klare Ausrichtung der Personalstrategie auf die strategischen Handlungsfelder ermöglicht die konsequente Unterstützung der Unternehmensstrategie. Das darauf ausgerichtete Personalkennzahlensystem sichert eine strategieorientierte Steuerung und dient als Frühwarnsystem.

Hinsichtlich der Erwartungen und Anforderungen der „Generation Y“ zeigt sich, dass auch bei Lufthansa dem Trend nach modernen, virtuellen und flexiblen Arbeitsstrukturen gefolgt werden muss. Teams, Projektgruppen und Abteilungen in Unternehmen arbeiten zunehmend weniger im unmittelbaren persönlichen Kontakt und weniger in festen organisationalen Strukturen, sondern arbeiten oft nur noch virtuell. Um auch in Zukunft attraktiv als Arbeitgeber zu sein, werden Arbeitsbedingungen auf eine erhöhte Mobilität der Mitarbeiter, eine ausgeprägte digitale und soziale Vernetzung sowie eine individuelle Diversifikation ausgerichtet. Dem Risiko aus unzureichendem Umgang mit der steigenden Virtualisierung der Arbeitswelt begegnet die Lufthansa Group mit einem ausgeweiteten Angebot an individualisiertem und digitalem Lernen. Mit „New Workspace“ wird zudem nach erfolgreicher Pilotierung ein neues, offenes und flexibles Arbeitsplatzmodell eingeführt.

Mit der demografischen Entwicklung geht ein Wandel vom Arbeitgeber- zum Arbeitnehmermarkt einher – die zukünftigen Arbeitnehmer stehen mehr und mehr vor einem Überangebot an Arbeitsplätzen. Das Risiko aus potenziell inadäquaten Beschäftigungsbedingungen birgt in der Folge unzureichende Recruiting-Möglichkeiten und die Gefahr des Verlusts von qualifiziertem Personal auf allen Ebenen. Die Lufthansa Group begegnet diesen Risiken insbesondere mit der Weiterentwicklung der Vergütungsstrukturen und Nebenleistungen sowie nicht monetärer Benefits differenziert nach Beschäftigtengruppen.

Durch die strategische Neuausrichtung des Gesundheitsmanagements werden die Führungskräfte und Mitarbeiter hinsichtlich ihrer Verantwortung gestärkt und die Arbeitgeberattraktivität kann gesteigert werden. Die Mitarbeiter der Lufthansa Group zeichnen sich durch ein hohes fachliches Qualifikationsniveau sowie durch Leistungsfähigkeit und -bereitschaft sowie Veränderungsfähigkeit aus. Das bietet die Chance, den Talente-Pool auf allen Ebenen noch stärker zu nutzen. Die Vielfältigkeit der Aufgaben in der Lufthansa Group und die damit mögliche gezielte Rotation von Mitarbeitern bieten die Chance, die Arbeitgeberattraktivität und die „Employability“ der Mitarbeiter zu erhöhen.

Mit der strategischen Neuausrichtung der Lufthansa Group im Hinblick auf stärkere Digitalisierung und Innovation sowie auf neue Wachstumskonzepte stellt sich die Frage nach den Zukunftskompetenzen der Mitarbeiter der Lufthansa Group. Eine entsprechende Zielerreichung dieser strategischen und damit letztlich auch wirtschaftlichen Ziele der Lufthansa Group ist nur möglich, wenn die Mitarbeiter über die relevanten Fähigkeiten und Fertigkeiten verfügen, die solche Arbeitsfelder erfordern. Diese Lücke zwischen den zukünftigen qualitativen Mitarbeiterbedarfen und den vorhandenen Mitarbeitern gilt es zu managen. Auch hier begegnet der Aufbau einer konzernweiten strategischen Personalplanung dem möglichen Risiko nicht zukunftsgerichteter Personalstrukturen in der Lufthansa Group.

Ziel ist es, Erkenntnisse über quantitative, strukturelle und qualitative Belegschaftsveränderungen im Rahmen der strategischen Unternehmensplanung transparent zu machen und die Ableitung von konkreten Maßnahmen zu unterstützen. Diese fokussieren sowohl akute Handlungsfelder wie Recruiting als auch strategische wie Fähigkeits-Managementsysteme und Personalentwicklungsmaßnahmen.

Der Ausbau von Talent- und Performance-Prozessen wirkt sich nachhaltig positiv auf die Performance und Innovationskraft im Management aus. Mit den Ende 2013 eingeführten Lufthansa Group Leadership Principles hat sich der Konzern zum Ziel gesetzt, Führungskompetenz als Schlüsselkompetenz und Zukunftsgarant hervorzuheben. Performance-Orientierung und Feedbackkultur können Lufthansa Group-weit gestärkt werden.

Mit dem Programm COMPASS unterstützt die Lufthansa Group die Orientierung ihrer Mitarbeiter auf Entwicklungsmöglichkeiten auch außerhalb des Unternehmens und fördert damit ihre breite Arbeitsmarktfähigkeit. Die damit verbundene höhere interne und externe Rotation sorgt für eine hohe Qualifikations- und Erfahrungsstruktur in der Mitarbeiterschaft.

Schließlich hat das kulturelle Setup mit einer stabilen Vertrauensbasis zwischen allen Beschäftigungsgruppen und Sozialpartnern weiterhin hohe Bedeutung. Dies gilt insbesondere für ein Service-Unternehmen, das auf das Engagement seiner Mitarbeiter und deren Leistungsfähigkeit angewiesen ist. Somit stellt die Weiterentwicklung der innerbetrieblichen Vertrauensbasis zwischen Führungskräften, Mitarbeitern und ihren Interessenvertretern ein risikostrategisches Handlungsfeld für die Lufthansa Group dar.

Eine stabile Vertrauenskultur bei den Mitarbeitern und eine vertrauensvolle Zusammenarbeit mit der betrieblichen Mitbestimmung sind die Voraussetzung für die Umsetzung und den Erfolg von strukturellen Maßnahmen, insbesondere in Zeiten des Konzernumbaus; anderenfalls drohen Verzögerungen und nachhaltige Konflikte.

Die Lufthansa Group hat zur Steuerung des Risikos einer mangelnden Umsetzung notwendiger Veränderungen in Prozessen und Verhaltensweisen laufende Instrumente implementiert, eine neu gestaltete Architektur von Dialog- und Netzwerkplattformen etabliert und alle Verantwortlichen für den kulturellen Change in der Lufthansa Group zum Best-Practice-Austausch miteinander vernetzt. Mit dem neuen strategischen Fokus „Kultur und Führung“ wird diese Ausrichtung mit weiteren zielführenden Maßnahmen noch intensiver verfolgt. Darüber hinaus erfolgen sowohl ein permanenter formaler Dialog mit Mitbestimmungsgremien als auch kontinuierlich persönliche Gespräche mit Vertretern der Mitbestimmung. Für Führungskräfte erfolgt die Unterstützung entlang der in 2013 eingeführten und 2014 etablierten neuen Leadership Principles und entsprechenden Potenzialerhebungs- und Performance-Tools. Darüber hinaus unterstützt die Vermittlung professioneller Change-Management-Kompetenzen und -Prozesse zusätzlich die neue strategische Ausrichtung. Damit können die strukturellen Veränderungen konstruktiv begleitet werden.

Durch die organisatorische Neuaufstellung der Konzern-Personalorganisation können Ineffizienzen reduziert und die personalstrategischen Schwerpunkte effektiver verfolgt werden.

Mit der Übertragung von operativen Personalaufgaben in die Lufthansa Global Business Services (LGBS) wurde bereits in 2013 begonnen. Sukzessive wurden in 2014 weitere Prozesse in die LGBS migriert. Die dazu erforderliche IT wird mit klarem Kostenfokus weiterentwickelt. Dadurch ergeben sich Chancen, die Kosten der Personal-Bereiche in der Lufthansa Group nachhaltig zu senken.

Weitere klassische Personalrisiken sind im Bereich tarifvertraglicher und betriebsverfassungsrechtlicher Vereinbarungen angesiedelt. Dabei stehen tarifliche Vergütungs- und zunehmend Versorgungsregelungen mit dem Ziel der Anpassung der Kosten und Strukturen an das Wettbewerbsumfeld im Mittelpunkt. Die mit den verschiedenen Berufsgruppen Boden, Cockpit und Kabine zu führenden Verhandlungen bergen umso größere Risiken, je stärkere Differenzierungen in den unterschiedlichen Wettbewerbsumfeldern der Unternehmensbereiche notwendig sind. Im intensiven Dialog mit den Tarif- und Betriebspartnern versucht die Lufthansa Group, durch langfristige Vereinbarungen mit unternehmensspezifischen und erfolgsabhängigen Komponenten für die Lufthansa Group und ihre Beschäftigten Planbarkeit und Sicherheit wie auch angemessene Teilhabe am wirtschaftlichen Erfolg zu erreichen. Um beispielsweise eine langfristig zukunftsfähige, nachhaltig finanzierbare und weiterhin attraktive Altersvorsorge sicherzustellen, werden mit den Tarifpartnern aller Berufsgruppen in Deutschland Gespräche und Verhandlungen über neue, am Marktniveau ausgerichtete betriebliche Versorgungssysteme geführt. Der Umfang und die Vielfalt der offenen Tarifverhandlungen bergen ein im Vergleich zur Vergangenheit erhöhtes Streikrisiko.

### Operative Geschäftstätigkeit

Die Fluggesellschaften der Lufthansa Group sind potenziellen Flug- sowie technischen Betriebsrisiken ausgesetzt. Darunter ist zum einen das Risiko zu verstehen, den Flugbetrieb aus technischen oder externen Gründen nicht regelmäßig abwickeln zu können. Wenn Flugzeuge etwa aus Witterungsgründen nicht pünktlich starten oder landen können, kann dies negativen Einfluss auf die Kundenzufriedenheit und die zukünftige Kaufentscheidung des Kunden haben. Auch wurde die Haftung der Airlines für Verspätungen deutlich verschärft, siehe „Verbraucherschutz“ ab S. 108.

Darüber hinaus zählt auch das Flugunfallrisiko mit der Gefahr von Sach- und Personenschäden zu den Flug- und technischen Betriebsrisiken. Bedrohungen, die das Unfallrisiko beeinflussen, werden in vier Gruppen unterteilt: Umweltfaktoren (zum Beispiel Wetter, Vogelschlag), technische Faktoren (zum Beispiel Triebwerksausfälle), Organisationsfaktoren (zum Beispiel Fehler bei der Personalauswahl, widersprüchliche Vorschriften) und der Faktor Mensch.

Die Fluggesellschaften der Lufthansa Group wie auch Lufthansa Technik forschen systematisch nach solchen Bedrohungen, um durch geeignete Abwehrmaßnahmen das jeweilige Risiko zu steuern und das Flugsicherheitsniveau weiter zu steigern. So wird etwa jeder einzelne Lufthansa Passage Flug anhand der in den Flugdatenschreibern („Black Box“) aufgezeichneten Parameter routinemäßig analysiert, um frühzeitig auf Besonderheiten aufmerksam zu werden. Auch andere Informationsquellen, zum Beispiel weltweit bekannt gewordene Unfälle und Gefahrensituationen, werden analysiert und die Ergebnisse gegebenenfalls in Abwehrmaßnahmen, wie beispielsweise Schulungen, integriert. Die Sicherheitsmanagement-Systeme der Fluggesellschaften der Lufthansa Group verfolgen hierbei einen proaktiven Ansatz und können so das operative Risiko verringern – etwa durch gezielte Maßnahmen in der Pilotenschulung oder durch technische Modifikationen wie das Nachrüsten neuartiger Warnsysteme. Dabei werden auch die Sicherheitsmanagement-Systeme laufend verbessert und weiterentwickelt.

Die Vernetzung und der fortlaufende Austausch zwischen den unterschiedlichen Fluggesellschaften innerhalb der Lufthansa Group bieten hierbei die Chance, die im jeweiligen operationellen Umfeld gewonnenen Erkenntnisse zusammenzuführen, sodass ein konzernweiter, evidenzbasierter Ansatz bei der Optimierung der vorhandenen Sicherheitsmanagement-Systeme verfolgt werden kann. Ziel ist eine übergeordnete Analyse anhand einer normierten Datenbasis und einheitlicher Bewertungsmaßstäbe.

Darüber hinaus engagiert sich Lufthansa auch im Bereich Forschung und Lehre in Kooperation mit verschiedenen Lehrstühlen mit dem Ziel, die Möglichkeiten für die quantitative Messung von Risiken und entsprechenden Abwehrmaßnahmen zu erforschen.

Im Geschäftsfeld Catering ist es von größter Bedeutung, dass Lebensmittel mit höchster Qualität und unter Berücksichtigung sämtlicher Hygiene- und Lebensmittelsicherheitsstandards produziert werden. Um eine frühzeitige Erkennung potenzieller Qualitätsmängel zu gewährleisten, kommen zertifizierte Qualitätsmanagement-Systeme zum Einsatz. Diese Systeme überwachen und steuern die Qualitätssicherung und stellen Produktstandards sicher. Durch kontinuierliche Investitionen in ihre Produktionsstätten und -mittel sowie die Verwendung modernster Technologien betreibt LSG Sky Chefs weitere Optimierungsmaßnahmen, um ihre Qualitätsprozesse weiterzuentwickeln. Unterstützt wird der Modernisierungsprozess durch intensive Trainingsmaßnahmen sowie Lern- und Problemlösungsworkshops in den Betrieben.

Durch die Bündelung der Beschaffungsaktivitäten für Europa einschließlich Deutschland ergeben sich zahlreiche Chancen für LSG Sky Chefs: Höhere Konsistenz und Qualität der eingesetzten Materialien, Volumenbündelungen, geringere Fehlbestände und Ersatzprodukte sowie das Aufsetzen von Innovationsprozessen mit den Lieferanten, um anwendungsspezifische Produkte zu entwickeln.

### Informationstechnologie

Die Geschäftsprozesse der Lufthansa Group werden in nahezu allen Bereichen durch IT-Komponenten unterstützt. Mit dem IT-Einsatz gehen zwangsläufig Risiken für die Stabilität der Geschäftsprozesse sowie für die Verfügbarkeit, Vertraulichkeit und Integrität von Informationen und Daten einher, die letztlich nicht vollständig ausgeschlossen werden können. Daher ist es zwingend, mit diesen IT-Risiken angemessen umzugehen. Der IT-Risikomanagement-Prozess umfasst die Identifikation und Bewertung von IT-Risiken sowie die Einleitung geeigneter risikoreduzierender Maßnahmen.

Die Überprüfung der IT-Systeme hinsichtlich ihres Schutzbedarfs erfolgt regelmäßig. Dabei wird berücksichtigt, in welchem Maße die Geschäftsprozessverantwortlichen die unterstützten Geschäftsprozesse als kritisch einstufen. So werden in einem Regelzyklus Erkenntnisse gewonnen und Sicherheitsverfahren kontinuierlich verbessert. Regelmäßige Kampagnen zur Sensibilisierung der Mitarbeiterschaft im Umgang mit Informationen und Daten runden die Vorgehensweise ab.

Als übergeordnetes Instrument zur Sicherstellung angemessener Informationssicherheit existiert eine Informationsschutzrichtlinie mit für die Lufthansa Group bindendem Charakter. Sie wird durch ein prozessuales und organisatorisches Rahmenwerk sowie diverse Detailrichtlinien ergänzt. Für die Operationalisierung dieser Sicherheitsvorgaben besteht eine IT-Sicherheitsorganisation, die sich aus einem Corporate Information Security Officer auf Konzernebene und Information Security Officers in den einzelnen Geschäftsfeldern zusammensetzt. Diese Organisation trägt dafür Verantwortung, risikobezogene IT-Sicherheitsstandards in den Gesellschaften umzusetzen.

Trotz umfangreicher Präventionsmaßnahmen gegen Cyber-Attacken kann nicht vollständig ausgeschlossen werden, dass Beeinträchtigungen der Verfügbarkeit der Anwendungen, der IT-Infrastruktur und der Informationssicherheit einschließlich des Schutzes personenbezogener Daten auftreten können. Durch das Versagen von bestehenden Sicherheitsmaßnahmen können der Lufthansa Group schwer bewertbare Reputationsschäden sowie Risiken in Form von Zahlungsverpflichtungen entstehen, die aus vertraglichen und gesetzlichen Ansprüchen von Kunden, Vertragspartnern und Behörden resultieren.

Diesbezüglich hat die Lufthansa Group für das Management von Sicherheitsvorfällen ein Computer Emergency Response Team (CERT) und einen entsprechenden Prozess etabliert. Darüber hinaus reflektiert die Informationsschutzrichtlinie der Lufthansa Group die zunehmende Cyber-Bedrohung. Entsprechende Risikobewertungsprojekte sind angestoßen sowie prozessuale und organisatorische Cyber-Defense-Maßnahmen in der Umsetzung. Die Identifizierung neuer Angriffsmuster aus dem Internet erfolgt im Rahmen eines fortwährenden Monitorings zur Implementierung aktualisierter Abwehrstrategien.

Die IT-Risiko- und IT-Security-Prozesse sind geschäftsfeldübergreifend organisiert. Die Ergebnisse werden jährlich erhoben, auf Konzernebene konsolidiert und im Risikomanagement-Ausschuss der Lufthansa Group behandelt. Die Risiko- und Sicherheitsmanagement-Systeme sowie ausgewählte Maßnahmen werden zudem regelmäßig durch die Revision überprüft.

Der Konzerndatenschutz wirkt im Zusammenspiel mit IT-Risikomanagement und Sicherheitsmanagement darauf hin, dass die Regelungen des Bundesdatenschutzgesetzes sowie weiterer einschlägiger Datenschutzvorschriften in der Lufthansa Group befolgt, die Mitarbeiter mit den entsprechenden Vorgaben vertraut gemacht und Datenschutzaudits durchgeführt werden. Darüber hinaus beraten Datenschutzexperten die Fachbereiche bei der Einführung neuer Systeme sowie der Gestaltung oder Veränderung von Prozessen, um datenschutzrechtliche und wirtschaftliche Belange frühzeitig optimal aufeinander abzustimmen und so die Persönlichkeitsrechte von Kunden, Aktionären, Lieferanten und Mitarbeitern beim Umgang mit ihren personenbezogenen Daten sicherzustellen. Allerdings bestehen Datenschutzrisiken aufgrund von Passagierdaten-Anforderungen aus diversen Ländern, ohne eine entsprechende Rechtsgrundlage, sodass möglicherweise hohe Geldbußen, Entzug von Landerechten oder Datenschutzverstöße drohen.

### Reputation

Die Lufthansa Group steht im Austausch mit verschiedenen Interessengruppen. Neben Kunden, Mitarbeitern und Investoren zählen auch Lieferanten, Regierungen, Gesetzgeber und Behörden sowie Nachbarn und die allgemeine Öffentlichkeit dazu. Im Austausch mit diesen Interessengruppen bestehen Chancen und Risiken für die Unternehmensreputation. Diese werden vom Verhalten und

von der Wahrnehmung der Lufthansa Group in einer Vielzahl von Bereichen bestimmt. Dazu gehören die Produkt- und Servicequalität, das finanzielle Ergebnis, Corporate Governance und auch das Verhalten in den Bereichen Umwelt und Soziales.

Die Bereiche Konzernkommunikation und Kapitalmarkt-kommunikation stellen die richtigen Informationen den jeweiligen Adressaten stets aktuell zur Verfügung. Ein Ad-hoc-Komitee, dem der Chefsyndikus sowie die Leiter Investor Relations und Konzernkommunikation angehören, prüft darüber hinaus potenziell relevante Sachverhalte daraufhin, ob sie für eine Ad-hoc-Veröffentlichung gemäß Wertpapierhandelsgesetz relevant sind. Eine Entscheidung über die Veröffentlichung einer Ad-hoc-Mitteilung oder über eine diesbezügliche Selbstbefreiung erfordert stets die Zustimmung durch den Vorstand Finanzen der Deutschen Lufthansa AG.

### Verstoß gegen Compliance-Anforderungen

Compliance beschreibt die Einhaltung rechtlich verbindlicher Vorgaben und soll für rechtmäßiges Verhalten des Unternehmens, seiner Leitungsorgane und seiner Mitarbeiter sorgen. Wirksamkeit und Effektivität des Lufthansa Compliance-Programms sind daher von zentraler Bedeutung für die Lufthansa Group und im Kapitel „Corporate Governance“ [auf S. 131](#) beschrieben.

Die Lufthansa Group ist als global agierendes Unternehmen in einer Vielzahl von Ländern aktiv und unterliegt entsprechend verschiedenen Rechtsnormen und Rechtsprechungen, mit teilweise divergierenden und schwer zu interpretierenden rechtlichen Regelungen, unter anderem im Wirtschaftsstrafrecht. Die Regelungskomplexität wird auch dadurch erhöht, dass sämtliche Tätigkeiten nicht nur an den hiesigen Strafgesetzen, dem im Vertriebsgebiet geltenden Recht und den dortigen kulturellen Gepflogenheiten und Sozialkonventionen zu messen sind, sondern auch regelmäßig extraterritoriale Vorgaben, wie die des US Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) oder des UK Bribery Act, zu beachten sind. Verstöße werden streng verfolgt, hätten für die betroffenen Personen strafrechtliche Konsequenzen und stellen für das Unternehmen ein substanzielles Bußgeldrisiko in Millionenhöhe dar. Hinzu kämen ein schwer messbarer Reputationsschaden und deutliche Nachteile bei öffentlichen Aufträgen. Die Lufthansa Group hat Prozesse implementiert, die der Identifikation spezifischer Risiken im Bereich Compliance und insbesondere der Verhinderung wirtschaftskriminellen Handelns wie der Korruptionsprävention dienen sollen.

Die Lufthansa Group sieht sich auch wettbewerbs- und kartellrechtlichen Risiken ausgesetzt. Diese resultieren insbesondere daraus, dass die Lufthansa Group mitunter in stark von Oligopolen geprägten Märkten tätig ist, im Rahmen von Allianzen mit Wettbewerbern kooperiert, sich rechtlich relevante Rahmenbedingungen für bestimmte Flugrouten ändern können und in einigen Geschäftsbereichen der Lufthansa Group Lieferanten, Wettbewerber und Kunden personenidentisch sind. Im Rahmen der Competition Compliance werden die Risiken kartellrechtswidrigen Verhaltens adressiert und die Mitarbeiter umfangreich geschult.

Verschiedene Geschäftsbereiche der Lufthansa Group nehmen am grenzüberschreitenden Wirtschaftsverkehr teil. So stellt die Embargo Compliance eine weitere besondere Herausforderung dar. Angesichts extraterritorialer Anwendung von beispielsweise US-Export- und Sanktionsvorschriften, die in Inhalt und Reichweite von UN-Resolutionen sowie den EU-Sanktionsverordnungen und nationalen Außenwirtschaftsgesetzen abweichen, ergeben sich komplexe Prüfanforderungen für die Kontrolle von Personen-, Waren-, Daten- und sonstigen Verkehren. Weitere Informationen hierzu befinden sich im Abschnitt „**Embargopolitik beinhaltet strikte Auflagen**“ auf [S. 35](#).

Trotz der vorhandenen Prüfmechanismen und risikomindernden Maßnahmen können einzelne Verstöße insbesondere bei der Integrity, Competition und Embargo Compliance nicht vollständig ausgeschlossen werden.

#### **Gerichts-, Verwaltungs- und Schiedsverfahren**

Die Lufthansa Group ist Risiken aus Gerichts-, Verwaltungs- und Schiedsverfahren ausgesetzt, an denen sie aktuell beteiligt ist oder die sich in der Zukunft ergeben könnten. Es ist nicht auszuschließen, dass der Ausgang dieser Verfahren der Geschäftstätigkeit der Lufthansa Group oder ihrer Vermögens-, Finanz- und Ertragslage erheblichen Schaden zufügen könnte. Selbst wenn die Lufthansa Group in Rechtsstreitigkeiten in allen Einzelfällen der Hauptsache obsiegen sollte, könnte sie im Zuge ihrer Verteidigung gegen zugrunde liegende Anschuldigungen wesentliche Rechtsanwalts- und sonstige Rechtsverteidigungskosten zu tragen haben. Für eventuelle finanzielle Belastungen aus Rechtsstreitigkeiten wurden in angemessener Höhe Rückstellungen gebildet. Nähere Informationen zu Rückstellungen für Prozesse und zu Eventualverbindlichkeiten sind im Konzernanhang unter „**Erläuterung 33**“ ab [S. 195](#) und „**Erläuterung 39**“ ab [S. 201](#) erhältlich.

Darüber hinaus hat die Lufthansa Group eine Haftpflichtversicherung für die Abwehr unberechtigter sowie die Befriedigung berechtigter gegen sie gerichteter gesetzlicher Haftpflichtansprüche privatrechtlichen Inhalts in einer Höhe abgeschlossen, die das Management für angemessen und branchenüblich hält. Dieser Versicherungsschutz bewahrt die Lufthansa Group allerdings nicht vor etwaigen Reputationsschäden. Außerdem könnten auch aus solchen Rechtsstreitigkeiten und -verfahren Verluste entstehen, die über die Versicherungssumme hinausgehen, nicht durch den Versicherungsschutz abgedeckt sind oder etwaige Rückstellungen für Verluste durch Rechtsstreitigkeiten übersteigen. Schließlich kann – je nach Art und Umfang zukünftig eintretender Schäden – nicht gewährleistet werden, dass die Lufthansa Group auch künftig adäquaten Versicherungsschutz zu wirtschaftlich angemessenen Bedingungen erhalten wird.

#### **Rechnungslegung**

Hinsichtlich der Rechnungslegung und Erstellung der Abschlüsse gelten für die Lufthansa Group wie für alle anderen börsennotierten Unternehmen in Deutschland zahlreiche nationale und europaweit gültige Vorschriften und Gesetze. Aus der unzureichenden

Anwendung von Vorschriften der Rechnungslegung könnten sich Risiken ergeben. Die Organisation des Rechnungswesens der Lufthansa Group trägt dafür Sorge, dass bei der Rechnungslegung und Erstellung der Abschlüsse die nationalen und europaweit gültigen Vorschriften und Gesetze angewendet werden. Weiterführende Informationen dazu befinden sich im folgenden Kapitel „**Beschreibung des rechnungslegungsbezogenen internen Kontroll- und Risikomanagement-Systems gemäß § 289 Abs. 5 und § 315 Abs. 2 Nr. 5 HGB**“ ab [S. 118](#) sowie im Kapitel „**Corporate Governance**“ ab [S. 127](#) und im Konzernanhang ab [S. 154](#).

### **Gesamtbeurteilung der Chancen und Risiken durch die Unternehmensleitung**

Die Chancen und Risiken der Lufthansa Group werden ganz wesentlich von den gesamtwirtschaftlichen Einflussfaktoren und den hieraus resultierenden Einflüssen auf die Luftverkehrsmärkte und den Wettbewerb geprägt. Die Lufthansa Group baut in diesem Umfeld auf ihre Fähigkeit, Kapazitäten und Ressourcen flexibel an die sich ändernden Marktbedingungen anpassen zu können. Um im Wettbewerb dauerhaft zu bestehen, fokussiert die Lufthansa Group auf eine solide finanzielle Position und eine effiziente Kostenstruktur.

Das in 2015 endende Zukunftsprogramm SCORE wird in Form kontinuierlicher Effizienzsteigerung in die Linie überführt, um Effizienzsteigerung als Daueraufgabe im Unternehmen zu verankern. Um Chancen hinsichtlich einer strukturellen Verbesserung der Effizienz, Produktivität und Wettbewerbsfähigkeit nachhaltig zu realisieren, werden in dem strategischen Arbeitsprogramm „7to1 – Our Way Forward“ neben der kontinuierlichen Effizienzsteigerung in den nächsten Jahren weitere zentrale Handlungsfelder bearbeitet. Ziel ist die Sicherung der Zukunftsfähigkeit durch profitables Wachstum, Innovation und Digitalisierung sowie Fokussierung auf Qualität und Kundenorientierung.

Den Umsetzungsrisiken von effizienzsteigernden Projekten und Gegenläufern, wie beispielsweise steigenden Kostenpositionen bei Treibstoff oder Gebühren und fallenden Durchschnittserlösen vor allem bei den Airlines, wird durch ein systematisches Risikomanagement entgegengewirkt.

Obwohl sich die Einschätzung der Einzelrisiken im Geschäftsjahr 2014 aufgrund von geänderten internen und externen Bedingungen und als Folge der eigenen Gegenmaßnahmen geändert hat, hat sich die gesamte Risikolandschaft für die Lufthansa Group im Vergleich zum Vorjahr nicht wesentlich verändert.

Gegenwärtig werden unter Berücksichtigung aller bekannten Sachverhalte keine Risiken identifiziert, die entweder einzeln oder in ihrer Gesamtheit den Fortbestand der Lufthansa Group gefährden können. Die Unternehmensleitung der Lufthansa Group ist von der Wirksamkeit des Chancen- und Risikomanagement-Systems überzeugt.

## Beschreibung des rechnungslegungsbezogenen internen Kontroll- und Risikomanagement-Systems gemäß § 289 Abs. 5 und § 315 Abs. 2 Nr. 5 HGB

### Grundzüge des rechnungslegungsbezogenen internen Kontroll- und Risikomanagement-Systems

Das interne Kontrollsystem des Lufthansa Konzerns umfasst alle Grundsätze, Verfahren und Maßnahmen, die die Wirksamkeit, Wirtschaftlichkeit und Ordnungsmäßigkeit der Rechnungslegung sowie die Einhaltung der maßgeblichen rechtlichen Vorschriften sicherstellen sollen. Es orientiert sich am „COSO“-Modell (Committee of the Sponsoring Organizations of the Treadway Commission). Seit dem Bilanzstichtag haben sich keine maßgeblichen Änderungen ergeben.

Die Gesamtverantwortung für das zur Risikoabsicherung erforderliche interne Kontrollsystem liegt beim Vorstand der Deutschen Lufthansa AG, der den Umfang und die Ausrichtung der eingerichteten Systeme anhand spezifischer Anforderungen im Lufthansa Konzern ausgestaltet. Prozessintegrierte und prozessunabhängige Überwachungsmaßnahmen bilden die Elemente des internen Überwachungssystems. Neben manuellen Prozesskontrollen – wie zum Beispiel dem „Vier-Augen-Prinzip“ – sind auch die maschinellen IT-Prozesskontrollen ein wesentlicher Teil der prozessintegrierten Maßnahmen.

Der Aufsichtsrat, hier insbesondere der Prüfungsausschuss, sowie die zentrale Konzernrevision der Deutschen Lufthansa AG und die dezentralen internen Revisionen in den Konzerngesellschaften sind mit prozessunabhängigen Prüfungstätigkeiten in das interne Überwachungssystem im Lufthansa Konzern eingebunden.

Der Prüfungsausschuss der Deutschen Lufthansa AG überwacht auf Grundlage des § 107 Abs. 3 AktG die Wirksamkeit des internen Kontroll- und Risikomanagement-Systems. Der Konzernabschlussprüfer und sonstige Prüfungsorgane, wie zum Beispiel die interne Revision, sind mit prozessunabhängigen Prüfungstätigkeiten in das Kontrollumfeld des Lufthansa Konzerns einbezogen. Insbesondere die Prüfung der Konzernabschlüsse durch den Konzernabschlussprüfer beziehungsweise die zu diesem Zwecke erfolgte Prüfung der einbezogenen Formularabschlüsse der Konzerngesellschaften bilden die wesentlichen prozessunabhängigen Überwachungsmaßnahmen im Hinblick auf den Konzernrechnungslegungsprozess.

Das interne Kontrollsystem als Bestandteil des Risikomanagement-Systems ist mit Bezug auf die Konzernrechnungslegung auf das Risiko der Falschaussage in der Konzernbuchführung sowie in der externen Berichterstattung ausgerichtet. Ziel des internen Kontrollsystems des Rechnungslegungsprozesses ist es, durch die Implementierung von Kontrollen hinreichende Sicherheit zu gewährleisten, dass trotz der identifizierten Risiken ein regelungskonformer Konzernabschluss erstellt wird. Weitere Erläuterungen zum Risikomanagement-System des Lufthansa Konzerns befinden sich im Abschnitt „Risikomanagement-System“ des Risiko- und Chancenberichts [ab S. 100](#).

### Wesentliche Strukturen, Prozesse und Kontrollen

Die Bilanzierungsrichtlinien des Lufthansa Konzerns regeln entsprechend den Vorschriften zur Rechnungslegung nach den International Financial Reporting Standards (IFRS) die einheitlichen Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätze für die in den Lufthansa Konzernabschluss einbezogenen inländischen und ausländischen Unternehmen. Neben allgemeinen Bilanzierungsgrundsätzen und -methoden sind vor allem Regelungen zu Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung, Anhang, Cashflow-Rechnung und Segmentberichterstattung bei Einhaltung der in der EU geltenden Rechtslage betroffen. Für inländische Konzerngesellschaften werden entsprechende Regelungen für die Bilanzierung der Einzelabschlüsse nach HGB in einer Richtlinie vorgegeben.

Die auf die Ordnungsmäßigkeit und Verlässlichkeit der Konzernrechnungslegung ausgerichteten Maßnahmen des internen Kontrollsystems stellen sicher, dass Geschäftsvorfälle in Übereinstimmung mit den gesetzlichen und satzungsmäßigen Vorschriften vollständig und zeitnah erfasst werden. Weiterhin ist gewährleistet, dass Inventuren ordnungsgemäß durchgeführt werden sowie Vermögenswerte und Schulden im Konzernabschluss zutreffend angesetzt, bewertet und ausgewiesen werden. Die Regelungsaktivitäten stellen ebenfalls sicher, dass durch die Buchungsunterlagen verlässliche und nachvollziehbare Informationen zur Verfügung gestellt werden.

Die Kontrollaktivitäten zur Sicherstellung der Ordnungsmäßigkeit und Verlässlichkeit der Rechnungslegung umfassen die analytische Prüfung anhand spezifischer Kennzahlenanalysen sowie die Bearbeitung und Kontrolle wesentlicher und komplexer Geschäftsvorfälle durch verschiedene Personen. Die Trennung von Verwaltungs-, Ausführungs-, Abrechnungs- und Genehmigungsfunktionen und deren Wahrnehmung durch verschiedene Personen (Vier-Augen-Prinzip) reduzieren die Risiken aus dolosen Handlungen.

Die konzerninternen Richtlinien regeln auch konkrete formale Anforderungen an den Konzernabschluss. Neben der Festlegung des Konsolidierungskreises sind auch die Bestandteile der durch die Konzerngesellschaften zu erstellenden Berichtspakete und ihre Übermittlung an das zentrale Konsolidierungssystem im Detail festgelegt. Die formalen Anforderungen regeln unter anderem die verbindliche Verwendung eines standardisierten und vollständigen Formularsatzes und die Anwendung eines konzernweit einheitlichen Kontenrahmens. Die konzerninternen Richtlinien enthalten weiterhin zum Beispiel konkrete Vorgaben zur Abbildung und Abwicklung des Konzernverrechnungsverkehrs und der darauf aufbauenden Saldenabstimmungen. Die konzernweite Saldenabstimmung findet weltweit über eine internetbasierte Plattform statt.

Auf Konzernebene umfassen die spezifischen Kontrollaktivitäten zur Sicherstellung der Ordnungsmäßigkeit und Verlässlichkeit der Konzernrechnungslegung die Analyse und gegebenenfalls Korrektur der durch die Konzerngesellschaften vorgelegten Einzelabschlüsse unter Beachtung der von den Abschlussprüfern erstellten Berichte beziehungsweise der hierzu geführten Abschlussbesprechungen. Die Richtigkeit und Vollständigkeit der von den einzelnen Konzernunternehmen vorgelegten Berichtspakete werden durch einen Prüfungsvermerk der jeweiligen Abschlussprüfer bestätigt. Auf Grundlage bereits systemtechnisch in der Konsolidierungssoftware SAP SEM-BCS festgelegter Kontrollmechanismen beziehungsweise durch systemtechnische Plausibilitätskontrollen werden fehlerbehaftete Einzelabschlüsse selektiert und auf Konzernebene gegebenenfalls korrigiert. Über das Konsolidierungssystem werden die verschiedenen Termine für die unterschiedlichen Teile des Berichtspakets vorgegeben und im Verlauf des Erstellungsprozesses zentral überwacht. Änderungen bereits abgeschlossener Abschlussbestandteile sind dann nur noch mittels systemtechnischer Freigabe durch die für den Konzernabschluss zuständige Abteilung möglich. Mit der zentralen Kontrolle durchgeführter Werthaltigkeitstests für die aus Konzernsicht spezifischen zahlungsmittelgenerierenden Geschäftseinheiten wird die Anwendung einheitlicher und standardisierter Bewertungskriterien sichergestellt.

Der Regelungsumfang erstreckt sich auf Konzernebene unter anderem auch auf die zentrale Festlegung der für die Bewertung von Pensionsrückstellungen anzuwendenden Parameter. Die Gutachten für die Ermittlung der Pensionsrückstellungen werden durch externe Dienstleister erstellt. Darüber hinaus erfolgt auf Konzernebene die Aufbereitung und Aggregation der Daten für die Erstellung externer Informationen im Anhang und Lagebericht. Zudem verfolgt das rechnungslegungsbezogene interne Kontrollsystem auch das Ziel, dass der Jahresabschluss der Deutschen Lufthansa AG in Übereinstimmung mit den handelsrechtlichen Vorschriften nach HGB erstellt wird. Die rechnungslegungsrelevanten Prozesse werden prozessunabhängig regelmäßig durch die Konzernrevision beziehungsweise die dezentralen internen Revisionen in den Konzerngesellschaften überprüft.

### Einsatz von IT-Systemen

Die Erfassung buchhalterischer Vorgänge erfolgt lokal beziehungsweise unter Nutzung konzerner eigener Shared Services Center in den Einzelabschlüssen der Konzerngesellschaften im Wesentlichen durch lokale Buchhaltungssysteme des Herstellers SAP. Zur Aufstellung des Konzernabschlusses der Deutschen Lufthansa AG werden durch die Konzerngesellschaften die jeweiligen Einzelabschlüsse durch weitere Informationen zu standardisierten Berichtspaketten ergänzt. Diese werden dann durch die Konzerngesellschaften mittels einer automatisierten Übertragung über entsprechende Schnittstellen oder mittels eines Erfassungsmoduls in die Konsolidierungssoftware SAP SEM-BCS eingestellt. Der Konzernabschlussprüfer hat SAP SEM-BCS bei Einführung einer gesonderten Systemprüfung unterzogen. Durchgeführte Systemanpassungen unterliegen der regelmäßigen Prüfung des Abschlussprüfers.

In SAP SEM-BCS werden sämtliche Konsolidierungsvorgänge zur Erstellung des Konzernabschlusses der Deutschen Lufthansa AG, wie zum Beispiel die Kapitalkonsolidierung, die Schuldenkonsolidierung sowie die Aufwands- und Ertragseliminierung einschließlich der Equity-Bewertung, generiert und vollständig dokumentiert. Die Konsolidierung erfolgt in einem Schritt. Sämtliche Bestandteile des Konzernabschlusses der Deutschen Lufthansa AG einschließlich der Angaben im Anhang werden aus dem Konsolidierungssystem SAP SEM-BCS entwickelt. Die im Bereich Rechnungslegung verwendeten IT-Systeme sind durch spezielle Sicherheitseinrichtungen gegen unbefugte Zugriffe geschützt.

### Einschränkende Hinweise

Das rechnungslegungsbezogene interne Kontroll- und Risikomanagement-System ermöglicht durch die im Lufthansa Konzern festgelegten Organisations-, Kontroll- und Überwachungsstrukturen die vollständige Erfassung, Aufbereitung und Würdigung von unternehmensbezogenen Sachverhalten sowie deren sachgerechte Darstellung in der Konzernrechnungslegung. Insbesondere persönliche Ermessensentscheidungen, fehlerbehaftete Kontrollen, kriminelle Handlungen involvierter Personen oder sonstige Umstände können die Wirksamkeit und Verlässlichkeit des eingesetzten internen Kontroll- und des Risikomanagement-Systems einschränken, sodass auch die konzernweite Anwendung der eingesetzten Systeme keine vollständige Sicherheit hinsichtlich der richtigen, vollständigen und zeitnahen Erfassung von Sachverhalten in der Konzernrechnungslegung gewährleisten kann. Die getroffenen Aussagen beziehen sich nur auf die Deutsche Lufthansa AG und die in den Konzernabschluss der Deutschen Lufthansa AG einbezogenen wesentlichen Tochterunternehmen.

## Prognosebericht

✂ Die globale Wirtschaft soll 2015 etwas stärker wachsen. / Der Branchengewinn soll durch niedriges Ölpreinsniveau signifikant steigen. / Volatile Rahmenbedingungen werden den Verlauf des Geschäftsjahres prägen. / Tarifeinsetzungen werden weiterhin das Ergebnis beeinflussen. / Umbau der Lufthansa Passage wird fortgesetzt. / Deutlich sinkende Durchschnittserlöse führen voraussichtlich zu einem Umsatz leicht unter Vorjahr. / Das Adjusted EBIT profitiert von niedrigen Treibstoffkosten und soll im Geschäftsjahr 2015 größer als 1,5 Mrd. EUR sein.

## Gesamtwirtschaftlicher Ausblick

### Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts (BIP) Prognose 2014 bis 2018 gegenüber Vorjahr

in %	2014*	2015*	2016*	2017*	2018*
Welt	2,7	3,0	3,4	3,5	3,6
Europa	1,4	1,8	2,1	2,1	2,0
Deutschland	1,5	1,6	1,9	1,8	1,6
Nordamerika	2,4	3,0	2,6	2,7	2,4
Südamerika	0,9	1,3	2,8	3,5	3,9
Asien/Pazifik	4,7	4,8	5,1	5,2	5,4
China	7,3	6,5	6,7	6,9	7,1
Naher Osten	3,1	3,2	4,0	4,6	5,0
Afrika	3,5	4,6	5,2	5,3	5,3

Quelle: Global Insight World Overview per 15.01.2015.

\* Prognosewerte.

### Weltweit moderate Entwicklung des Wirtschaftswachstums erwartet

Es wird erwartet, dass sich das Weltwirtschaftswachstum 2015 weiter beschleunigen und nach drei Jahren mit einem wirtschaftlichen Wachstum von 2,5, 2,6 und 2,7 Prozent wieder auf 3,0 Prozent steigen wird. Die Schuldenkrise, geopolitische Entwicklungen und ein nur allmählich zurückkehrendes Vertrauen auf Seiten der Konsumenten und Investoren hatten zu dem vergleichsweise verhaltenen Wirtschaftswachstum der letzten Jahre beigetragen. Aufgrund der stabil positiven wirtschaftlichen Entwicklung in den USA hat die US-Notenbank angekündigt, die expansive Geldpolitik bei anhaltendem Verlauf langsam zu beenden. Des Weiteren bilden eine allmähliche Aufhellung des wirtschaftlichen Klimas in der Eurozone sowie eine expansive Geldpolitik insbesondere in Japan, Europa und China die Basis für eine Wirtschaftsentwicklung im neuen Geschäftsjahr, die sich wieder dem langfristigen Trend von über 3 Prozent annähert. Unterstützt wird diese positive Entwicklung durch den starken Ölpreisverfall in der zweiten Jahreshälfte des Jahres 2014 und zu Beginn des Jahres 2015. Er führt zu einem Wohlstandstransfer von rohöllexportierenden Ländern hin zu rohölimportierenden Ländern, von dem erwartet wird, dass er sich

in der Summe positiv auf das weltweite Wirtschaftswachstum auswirken wird. Es wird davon ausgegangen, dass der Ölpreisverfall ein zusätzliches globales Wachstum zwischen 0,2 bis 0,4 Prozentpunkten bewirken wird. Voraussetzung für diese erwartete positive Entwicklung ist jedoch, dass eine Verschärfung geopolitischer Spannungen ausbleiben wird.

Das stabile Wachstum in den USA wird vor allem durch eine starke Binnennachfrage getragen. Eine positive Entwicklung am Arbeitsmarkt, ein sich weiter stabilisierender Immobilienmarkt und niedrige Energiepreise haben ein wachsendes Verbrauchervertrauen und eine entsprechend zunehmende Nachfrage nach Konsumgütern zur Folge. Unterstützt wird dies durch ein weiterhin niedriges Zinsniveau. Insgesamt wird für 2015 ein Wirtschaftswachstum in den USA von 3,1 Prozent (Vorjahr: 2,4 Prozent) erwartet.

Die für 2015 erwartete wirtschaftliche Entwicklung in Lateinamerika ist uneinheitlich. Eine Reihe der kleineren Länder werden stärker als die Weltwirtschaft wachsen, für Brasilien wird dagegen ein Wachstum von nur 0,4 Prozent erwartet, für Venezuela und Argentinien wird sogar ein negatives Wirtschaftswachstum prognostiziert. Das für Lateinamerika erwartete Wirtschaftswachstum beträgt insgesamt 1,3 Prozent (2014: 0,9 Prozent).

In China ist die Verlangsamung der wirtschaftlichen Entwicklung primär auf eine schwache Binnennachfrage zurückzuführen, die wiederum überwiegend auf Probleme im Immobiliensektor zurückzuführen ist. Die chinesische Regierung reagiert auf Wachstumseinbrüche regelmäßig mit Konjunkturprogrammen. Aufgrund der hohen privaten und kommunalen Verschuldung, industrieller Überkapazitäten und eines großen Bestands an unverkauften Wohnungen ist die chinesische Regierung in der Dimensionierung ihrer Konjunkturpakete behutsam. Gleichzeitig wird ein Restrukturierungsprogramm vorangetrieben, dessen Ziel es ist, die chinesische Industrie von einer traditionell arbeits- und energieintensiven Ausrichtung hin zu innovativeren Unternehmen mit einem größeren Anteil in der Wertschöpfungskette zu entwickeln. Derzeit wird davon ausgegangen, dass die chinesische Wirtschaft in 2015 um 6,5 Prozent wachsen wird, während die Wachstumsrate in 2014 noch 7,3 Prozent betrug.

In Japan ist eine weitere Erhöhung von Verbrauchsteuern von Oktober 2015 auf April 2017 verschoben worden, nachdem der erste Schritt der Erhöhung im April 2014 sich unerwartet deutlich negativ auf die wirtschaftliche Entwicklung auswirkte. Diese Verschiebung wird durch weitere Konjunkturmaßnahmen unterstützt, sodass für Japan für 2015 ein Wachstum von 1,0 Prozent erwartet wird, während die japanische Wirtschaft in 2014 nur um 0,2 Prozent wuchs. Insgesamt wird für den asiatisch-pazifischen Raum für 2015 ein Wirtschaftswachstum von 4,8 Prozent erwartet.

Die Wachstumsrate 2015 für die Region des Nahen Ostens liegt mit erwarteten 3,2 Prozent leicht über dem globalen Durchschnitt. Die Länder Afrikas werden mit einer Rate von 4,6 Prozent stärker wachsen. Die wachstumsstärksten afrikanischen Länder liegen dabei überwiegend südlich der Sahara.

Die europäische Wirtschaft ist in 2014 mit einem Wachstum von 1,4 Prozent auf den Wachstumspfad zurückgekehrt. Ein schwächerer Euro, ein weiteres Abflauen der Staatsschuldenkrise, eine kontinuierliche Stabilisierung der Arbeitsmärkte sowie eine unterstützende Geldpolitik werden im Jahr 2015 dazu beitragen, dass sich dieser Wachstumspfad fortsetzt. Europa ist außerdem eine der Regionen, die von dem stark gefallenem Ölpreis profitierten. Für das Jahr 2015 wird in Europa insgesamt ein Wachstum von 1,8 Prozent (Vorjahr: 1,4 Prozent) erwartet. Für die deutsche Wirtschaft wird ein Wachstum von 1,6 Prozent in 2015 (Vorjahr: 1,5 Prozent) erwartet. Der positive Trend der wirtschaftlichen Entwicklung wird auch für die folgenden Jahre erwartet.

### Zins- und Währungsentwicklung sind weiterhin von Unsicherheit geprägt

Die konjunkturellen Ausgangssituationen des Euroraums, der USA, Chinas und Japans für 2015 lassen viel Platz für Spekulationen und volatile Seitwärtsbewegungen der Wechselkurse. Es ist davon auszugehen, dass auch in 2015 die Politik der Zentralbanken die Wechselkursentwicklungen prägen wird.

Bei der Entwicklung des kurzfristigen Zinses geht der Marktkonsens von einer stabilen Bewegung auf sehr niedrigem Niveau aus. Die langfristigen Zinsen sollten getrieben durch die erwartete Zinspolitik in den USA auch im Euroraum leicht ansteigen, gleichwohl dieser Prozess durch das Staatsanleihekaufprogramm der Europäischen Zentralbank gemildert werden kann.

### Ölpreise werden mittelfristig steigen

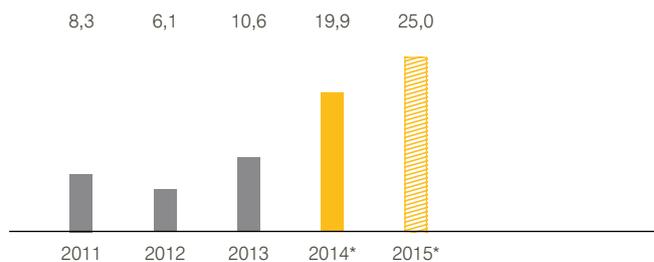
Vor dem Hintergrund der Konjunkturaussichten erwarten die Marktteilnehmer mittelfristig wieder leicht steigende Ölpreise. Trotz zwischenzeitlich unter 60,00 USD/bbl gesunkener Preise wurden zum 2. Januar 2015 die Terminkontrakte zur Lieferung im Dezember 2015 bei 65,58 USD/bbl und im Dezember 2016 bei 71,01 USD/bbl gehandelt.

## Branchenausblick

### Branchenentwicklung fällt regional unterschiedlich aus

Unter Berücksichtigung der Prognosen für das globale Wirtschaftswachstum rechnet die IATA für 2015 mit einem Wachstum der weltweit verkauften Passagierkilometer um 7,0 Prozent (Vorjahr: 5,7 Prozent). Dabei fällt das Wachstum einzelner Regionen differenziert aus. Die höchste Wachstumsrate soll laut IATA der weltweite Passagierverkehr im Mittleren Osten mit 13,9 Prozent aufweisen. Auch für die Räume Asien/Pazifik und Lateinamerika werden hohe Wachstumsraten von 7,7 Prozent beziehungsweise 6,0 Prozent vorhergesagt. Vergleichsweise schwächer soll der internationale Passagierverkehr in Europa (+5,5 Prozent), Afrika (+5,1 Prozent) und Nordamerika (+3,1 Prozent) wachsen.

### Entwicklung Branchennettoergebnis in Mrd. USD



Quelle: IATA Airline Industry Economic Performance (12/2014).

\* Prognosewerte.

### Luftfrachtverkehr kehrt zu stabilen Wachstumsraten zurück

Nachdem der weltweite Luftfrachtverkehr 2014 mit einem Absatzplus von 4,3 Prozent wieder auf den Wachstumspfad zurückgekehrt war, soll 2015 laut IATA ein ähnlicher Anstieg der verkauften Fracht-Tonnenkilometer erzielt werden (+4,5 Prozent). Das Wachstum wird von allen Regionen getragen, am stärksten soll der Luftfrachtverkehr in den Regionen Mittlerer Osten und Afrika wachsen.

### Ergebnis der Airline-Industrie soll sich durch niedriges Ölpreisniveau signifikant erhöhen

Nach einem Branchengewinn für die weltweite Luftverkehrsindustrie von 19,9 Mrd. USD im Jahr 2014 erwartet die IATA für 2015 einen Anstieg auf 25,0 Mrd. USD. Der signifikante Anstieg soll dabei insbesondere durch das niedrige Ölpreisniveau erreicht werden, welches die Kostenseite der Airlines spürbar entlasten dürfte. In allen Regionen der Welt wird eine Steigerung der Ergebnisse erwartet, wenngleich in einem unterschiedlichen Ausmaß. Erneut werden die Airlines in Nordamerika mit einem für 2015 prognostizierten Gewinn in Höhe von 13,2 Mrd. USD den größten Anteil am Anstieg des Branchengewinns haben.

Für europäische Fluggesellschaften wird ein Gewinn von 4,0 Mrd. USD, für Fluggesellschaften im Raum Asien/Pazifik ein Gewinn von 5,0 Mrd. USD erwartet. Fluggesellschaften aus dem Mittleren Osten und Lateinamerika werden ihre Gewinne auf 1,6 Mrd. USD beziehungsweise 1,0 Mrd. USD anheben können. Fluggesellschaften aus Afrika werden 2015 mit 0,2 Mrd. USD lediglich einen kleinen Gewinn erzielen.

## Änderungen in Geschäft und Organisation

Die Lufthansa Group überprüft regelmäßig ihre Organisationsstruktur auf ihre Aktualität und passt sie veränderten Rahmenbedingungen bei Bedarf an.

Bedingt durch den anhaltenden Kostendruck im Bereich IT-Infrastruktur hat die Lufthansa Group gemeinsam mit der Lufthansa Systems AG beschlossen, die strategische Ausrichtung der Lufthansa Systems anzupassen und das Unternehmen in drei Gesellschaften aufzuspalten. Der Bereich IT-Infrastruktur wird hierbei in einem langfristigen Outsourcing im Jahr 2015 von IBM übernommen. Die Bereiche Airline Solutions und Industry Solutions werden als eigenständige Unternehmen in der Lufthansa Group weitergeführt. Die Aufspaltung der Lufthansa Systems AG und der Verkauf des Bereichs IT-Infrastruktur führen zur Aufgabe der IT Services als eigenständiges strategisches Geschäftsfeld der Lufthansa Group. Über dieses wird somit ab dem Geschäftsjahr 2015 auch nicht mehr separat berichtet. Weitere Informationen hierzu können dem Kapitel „IT Services“ auf [S. 85–88](#) entnommen werden.

Die Lufthansa Group beabsichtigt, ihre Kräfte im Bereich Flight Training zu bündeln. Bis Juli 2015 sollen die Lufthansa Flight Training GmbH (LFT) und die Swiss Aviation Training AG (SAT) als Partner zusammengeführt werden. In einem ersten organisatorischen Schritt wurde die LFT zum 1. Juli 2014 dem Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe und dort der Lufthansa Passage zugeordnet.

Die Übertragung der dezentralen Europaverkehre von Lufthansa auf Germanwings wurde im Jahr 2014 fortgeführt und am 7. Januar 2015 erfolgreich abgeschlossen.

Die Übertragung des Teilbetriebs des Prämienengeschäfts von Miles & More in eine eigenständige Gesellschaft wurde durch die Hauptversammlung der Deutschen Lufthansa AG am 29. April 2014 genehmigt. Die Ausgliederung erfolgte im September 2014.

## Ausblick Lufthansa Group

Die Lufthansa Group nimmt auf Basis der allgemein erwarteten positiven Entwicklung der für sie relevanten Regionen und Volkswirtschaften eine grundsätzlich positive Erwartung zur Entwicklung der Nachfrage, auch im Geschäftsjahr 2015, an, die jedoch kontinuierlich im Jahresverlauf hinterfragt werden muss.

### Volatile Rahmenbedingungen werden den Verlauf des Geschäftsjahres prägen

Ein wettbewerbsintensives Umfeld, sinkende Verkehrserlöse und die negativen Auswirkungen von zahlreichen Streiks haben den Verlauf des Geschäftsjahres 2014 geprägt. Eine ähnliche Entwicklung ist auch für das neue Geschäftsjahr zu erwarten.

Neben der zunehmenden Expansion kostengünstiger Low-Cost-Carrier in die Kernmärkte der Passage Airline Gruppe und dem ungebremsten Wachstum der staatlichen Fluggesellschaften aus der Golf-Region wird auch der Verfall des Ölpreises die Entwicklung der Erlöse in diesem Segment voraussichtlich deutlich belasten. Da eine Veränderung der Durchschnittserlöse um nur 1 Prozent isoliert betrachtet eine Ergebniswirkung von mehr als 200 Mio. EUR verursacht, ist eine Vorhersage des erstmals zur Prognose verwendeten Adjusted EBIT der Lufthansa Group für das Geschäftsjahr 2015 besonders schwierig und mit wesentlichen Unsicherheiten behaftet.

Für die Entwicklung der Profitabilität der Lufthansa Group werden im neuen Geschäftsjahr vier Einflussfaktoren eine wesentliche Rolle spielen:

- Die Entwicklung des Ölpreises
- Die Entwicklung des Euro, insbesondere gegenüber dem US-Dollar und dem Schweizer Franken
- Die Entwicklung der Durchschnittserlöse der Passage Airline Gruppe
- Der weitere Verlauf der Tarifverhandlungen bei Lufthansa Passage

Treibstoffkosten stehen für mehr als 20 Prozent der Gesamtkosten der Lufthansa Group. Insofern hat jede wesentliche Änderung in den Kosten für Kerosin maßgebliche Auswirkungen auf die Profitabilität des Unternehmens. Bereits zu Jahresbeginn war ein wesentliches Absinken in den den Kerosinkosten vorgelagerten Ölpreisen zu beobachten, die – anders als von vielen Experten erwartet – zunächst auch auf diesem niedrigeren Niveau verharren.

Gleichzeitig erstarbte der US-Dollar erheblich gegenüber dem Euro, was einen Teil der zu erwartenden Einsparungen kompensierte. Ebenso wie der US-Dollar wirkt allerdings auch der Schweizer Franken, insbesondere bei SWISS, sowohl auf die Kosten als auch auf die Umsätze der Lufthansa Group. In der Summe ist insbesondere aufgrund des stark gefallen Ölpreises jedoch zunächst ein positiver Ergebniseffekt zu erwarten.

Die insgesamt positiven Einflüsse auf der Kostenseite werden jedoch stark durch die Erwartung deutlich sinkender Durchschnittserlöse relativiert. Da sich die Netzwerk-Airlines der Passage Airline Gruppe in einem intensiven, von Überkapazitäten geprägten Marktumfeld bewegen, erwartet die Lufthansa Group eine deutliche Reduzierung der Durchschnittserlöse durch die auch für Wettbewerber sinkenden Kosten, die zu Spielraum bei der Preisgestaltung führen werden. Hinzu kommt die Erwartung weiter steigenden Wettbewerbsdrucks, in Europa insbesondere durch die wachsende Marktpräsenz von Low-Cost-Fluggesellschaften in Deutschland und global durch die ungebremst wachsenden Golf-Carrier auf der Langstrecke.

Neben den Herausforderungen des operativen Geschäfts ist weiterhin eine Einigung mit den Sozialpartnern offen. Im Geschäftsjahr 2014 haben die Streiks der Pilotengewerkschaft Vereinigung Cockpit zu signifikanten operativen und finanziellen Belastungen geführt. Das Buchungsverhalten der Kunden wurde spürbar belastet. Da derzeit keine Einigung in dem Tarifkonflikt absehbar ist und mit der Flugbegleitergewerkschaft UFO zwischenzeitlich eine weitere Gewerkschaft Streikbereitschaft signalisiert hatte, ist zu erwarten, dass auch die Ergebnisentwicklung im Geschäftsjahr 2015 von Arbeitskämpfen belastet werden wird.

#### **Umbau der Lufthansa Passage schreitet voran**

Vor diesem Hintergrund wird die Lufthansa Group den eingeschlagenen Kurs der Weiterentwicklung der Passage Airline Gruppe fortsetzen, während Wachstum im Wesentlichen bei den Service-Gesellschaften stattfinden wird.

Im Fokus steht die Überarbeitung der Altersversorgung der Mitarbeiter sowie der Übergangsvorsorge und Vergütungstarifverträge bei Piloten und Flugbegleitern.

Mit dem Übergang der Flüge außerhalb der Drehkreuze Frankfurt und München auf Germanwings wurde 2014 ein wichtiger Meilenstein bei Lufthansa Passage erreicht. Im neuen Geschäftsjahr soll Germanwings erstmals profitabel werden und damit die Früchte der Umstellung ernten. Parallel wird die neue Eurowings mit einem eigenen, vom Airline-Verbund im Grundsatz getrennten Geschäftsmodell als künftige Plattform für Direktverkehre innerhalb Europas sowie kostengünstige Langstreckenflüge weiterentwickelt. Zum Ende des Geschäftsjahres werden die ersten Langstreckenflugzeuge unter dieser Marke starten. Die bestehende Regionalflotte der Eurowings wird zunehmend auf effizientere Flugzeuge der A320-Familie umgestellt.

#### **Profitabilität muss strukturell gesteigert werden, um schwankende Rahmenbedingungen abzufedern**

Wie zuvor beschrieben, unterliegt die Lufthansa Group in ihrem Kerngeschäft in besonderem Maß stark schwankenden Marktbedingungen, die für das Unternehmen nur bedingt beeinflussbar sind. Dazu zählen neben schwankenden Ölpreisen und Wechselkursen auch politische und volkswirtschaftliche Entwicklungen. Zudem ist die Lufthansa Group auch für andere Entwicklungen außerhalb ihres Einflussbereichs anfällig, so zum Beispiel für die zunehmende Tendenz zu Streiks von kleinen Tarifgemeinschaften wie im vergangenen Jahr etwa bei den Streiks von Boden- und Sicherheitspersonal am Flughafen Frankfurt.

Von hoher Bedeutung für die Zukunftsfähigkeit der Passage Airline Gruppe ist darüber hinaus der faire Wettbewerb mit europäischen und außereuropäischen Konkurrenten. Die Lufthansa Group wird daher auch weiterhin intensiv für die Schaffung gleicher Wettbewerbsbedingungen für alle Marktteilnehmer eintreten. Dazu gehören unter anderem Neuregelungen für den europäischen Handel von Emissionszertifikaten, vergleichbare Steuerbelastungen für Passagiere und Airlines in allen Märkten und für alle Marktteilnehmer sowie insbesondere auch angemessene Gebührenentwicklungen bei Flugsicherungen und Flughäfen.

Um weiterhin die Profitabilität der Lufthansa Group strukturell zu erhöhen, wird das SCORE-Programm im neuen Geschäftsjahr planmäßig in die Routine überführt. Von zunehmender Bedeutung wird gleichzeitig der strukturelle Wandel der Lufthansa Group sein. Ein wesentliches Element in der künftigen Ausrichtung des Konzerns ist dabei die Anpassung der Steuerungs- und Governance-Strukturen, die im Geschäftsjahr 2015 weiterentwickelt werden sollen. Dazu gehören auch das Maß der Integration der Fluggesellschaften untereinander und die Steuerung des Unternehmensportfolios.

Gerade in Zeiten des Wandels muss die finanzielle Stabilität jederzeit gewährleistet bleiben. Nach dem wesentlichen Anstieg der Pensionsrückstellungen im abgelaufenen Geschäftsjahr und der Reduzierung des Ergebnisziels 2015 wird die Kapitalstruktur zukünftig eine noch größere Rolle in den unternehmerischen Entscheidungen einnehmen.

#### **Prognose erfolgt erstmals auf Basis der neuen Kennzahlen**

Ab dem ersten Zwischenbericht 2015 wird die Lufthansa Group ihre Berichterstattung vollständig auf die neuen Finanzkennzahlen EBIT, Adjusted EBIT und EACC umstellen. Führende Kennzahl für die Ergebnisprognose ist das Adjusted EBIT. Es ergibt sich aus dem EBIT bereinigt um Buchgewinne und -verluste, außerplanmäßige Abwertungen und Pensions-Sondereffekte. Durch diese Bereinigungen soll die Volatilität der externen Ergebnisgröße reduziert werden. Das EBIT ist erfahrungsgemäß strukturell höher als das bislang verwendete operative Ergebnis. Details zu den neuen Kennzahlen finden sich im Kapitel „Steuerungssystem und Kontrolle“ ab S. 29.

### Adjusted EBIT der Lufthansa Group 2015 soll größer als 1,5 Mrd. EUR sein

Die Lufthansa Group erwartet für 2015 eine deutliche Entlastung in den Treibstoffkosten. Sollte der Ölpreis auf dem niedrigen Niveau des Jahresbeginns verharren und der US-Dollar nicht weiter aufwerten, können die Treibstoffkostenentlastungen im Vergleich zum Vorjahr mindestens einen hohen dreistelligen Millionenbetrag betragen. Diese erheblichen Einsparungen werden jedoch voraussichtlich zu großen Teilen durch deutlich sinkende Durchschnittserlöse bei den Airlines kompensiert. Geringfügig sinkende Stückkosten und der Entfall von Einmalaufwendungen aus dem Vorjahr sowie ein weiter steigender Ergebnisbeitrag der Service-Gesellschaften werden aber dazu beitragen, das Adjusted EBIT der Lufthansa Group im neuen Geschäftsjahr weiter zu steigern.

Unter diesen Annahmen geht die Lufthansa Group nach heutiger Einschätzung für 2015 von einem Umsatz leicht unter Vorjahr und einem Adjusted EBIT größer als 1,5 Mrd. EUR aus.

Wesentliche Einflussgrößen auf die Ergebnisentwicklung bleiben vor allem die zuvor genannten Faktoren: der Ölpreis und die Entwicklung des Jet Fuel Crack, die Wechselkurse des Euros insbesondere zum US-Dollar und dem Schweizer Franken, die Durchschnittserlöse der Passage Airline Gruppe sowie der weitere Verlauf der Tarifverhandlungen bei Lufthansa Passage. Übergeordnete Makrorisiken durch gesamtwirtschaftliche Entwicklungen bestehen unverändert fort.

Negative Ergebniseffekte aus etwaigen Streiks – darin eingeschlossen sind auch bislang nicht absehbare Langzeitfolgen auf das Buchungsverhalten der Kunden nach den zahlreichen Streiks der Pilotenvereinigung Cockpit im vergangenen Jahr – sind in dieser Ergebnisprognose nicht enthalten.

Etwaige Kosten aus im Jahresverlauf noch zu bestimmenden Restrukturierungsmaßnahmen einzelner Geschäftsfelder sind derzeit nicht planbar und daher auch nicht in der Prognose enthalten. Solche Kosten können jedoch im Jahresverlauf gemeinsam mit der Beschreibung gegebenenfalls geplanter Maßnahmen kommuniziert werden.

Wie in den Vorjahren ist für die Geschäftsbereiche der Lufthansa Group auch weiterhin mit einer allgemeinen Kosteninflation in bedeutender Größenordnung zu rechnen.

### Ergebnisverbesserungen werden wesentlich von der Passage Airline Gruppe getragen

Für das neue Geschäftsjahr erwartet Lufthansa Passage eine deutliche Steigerung des Ergebnisniveaus. Wesentlicher Treiber dieser Entwicklung sind die sinkenden Treibstoffkosten, der fortschreitende strukturelle Wandel und die positive Entwicklung von Germanwings. Dem gegenüber steht die Erwartung deutlich sinkender Durchschnittserlöse. Der Umsatz bleibt daher voraussichtlich leicht hinter dem Vorjahr zurück. In den laufenden Verhandlungen mit den Piloten- und Flugbegleitergewerkschaften sollen zukunftsfähige Lösungen insbesondere bei den Themen Vergütungs-, Übergangsversorgungs- und Altersversorgungstarifvertrag gefunden werden. Bei Lufthansa Passage besteht 2015 ein hohes Risiko negativer Ergebniseffekte aus weiteren Streikaktivitäten.

SWISS ist im Hub-Wettbewerb als Qualitäts-Airline gut aufgestellt. 2015 wird SWISS den Transformationsprozess im Rahmen ihrer Unternehmensstrategie weiter vorantreiben. Der Kursverfall des Euros und US-Dollars sowie weiterer Währungen gegenüber dem Schweizer Franken wird sich bei SWISS auf der Erlösseite negativ auswirken, da die Einnahmen zu großen Teilen in Fremdwährungen generiert werden. Des Weiteren werden die Wettbewerbsfähigkeit und das operative Geschäft von SWISS im europäischen Vergleich währungsbedingt belastet. Mit diesen Rahmenbedingungen geht SWISS für das Gesamtjahr 2015 von einem Adjusted EBIT aus, das auf Vorjahresniveau liegt.

Austrian Airlines erwartet 2015 weitere ergebnisverbessernde Effekte aus dem erfolgreich laufenden Restrukturierungsprogramm. Die laufende Anpassung von Kapazitäten und Vermarktungsaktivitäten trägt dazu bei, die Erlöse zu stärken. Austrian Airlines erwartet für 2015 eine deutliche Steigerung des Adjusted EBIT.

In der Summe erwartet das Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe ein Adjusted EBIT deutlich über Vorjahr. Eine Umsatzprognose ist aufgrund der bestehenden Unklarheit hinsichtlich der Preisentwicklung und der schwankenden Wechselkurse für dieses Geschäftsfeld noch schwierig. Erwartet wird jedoch, dass die negative Entwicklung der Durchschnittserlöse die Verkehrserlöse überproportional zum Kapazitäts- und Auslastungswachstum belastet. Insofern muss mit einem leichten Rückgang des Umsatzes gerechnet werden.

#### Kennzahlen Prognosen Passage Airline Gruppe

	Werte 2014	Prognose 2015
<b>Flüge</b> (Anzahl)	-2,6%	weitere Reduzierung
<b>Kapazität</b> (ASK)	+2,1%	ca. +3%
<b>Absatz</b> (RPK)	+2,4%	stärker als Kapazitätswachstum
<b>Sitzladefaktor</b> (SLF)	+0,3%	leicht steigend
<b>Preisniveau</b> (Durchschnittserlöse)	-3,1%	deutlich rückläufig*
<b>Stückerlöse</b> (RASK)	-2,8%	deutlich rückläufig*
<b>Stückkosten</b> (CASK, exkl. Treibstoff)	-3,0%	leicht rückläufig*

\* Währungsbereinigt.

Die Strategie, die Kapazität bei einer konstanten Flotte mit einer geringeren Anzahl Flüge zu erhöhen, wird fortgesetzt. Durch den Einsatz größerer Flugzeuge, Produktivitätsfortschritte und eine Optimierung der Klassenverteilung an Bord soll die Kapazität der Passage Airline Gruppe, ausgedrückt in angebotenen Passagierkilometern (ASK), um rund 3 Prozent wachsen. Wie in den Vorjahren auch erwartet die Passage Airline Gruppe, die Auslastung der Flugzeuge mit dieser Marktstrategie zu steigern. Insgesamt werden leicht rückläufige Stückkosten erwartet. Dem gegenüber steht die Erwartung deutlich sinkender Durchschnitts- und Stückerlöse.

Die erwartete Ergebnisverbesserung wird dementsprechend ganz wesentlich von der Differenz zwischen Einsparungen aus gesunkenen Treibstoffkosten und sinkenden Durchschnittserlösen bestimmt werden.

Alle Verbund-Airlines sind in der Lage, ihre Kapazitäten an nachhaltige Veränderungen in der Nachfrage anzupassen. Die wesentlichen Einflussfaktoren auf diese Prognose – volatiler Ölpreis, Wechselkursrisiken, Kapazitäts- und Preisentwicklung im Markt sowie Streikrisiken – wurden zuvor ausführlich erörtert.

#### Ergebnisentwicklung ist in der Summe leicht positiv

Lufthansa Cargo wird das Zukunftsprogramm „Lufthansa Cargo 2020“ weiter konsequent umsetzen. Das Geschäftsfeld Logistik erwartet für 2015 ein solides Wachstum der Luftfrachtmärkte, mit dessen Hilfe das Adjusted EBIT leicht gesteigert werden soll.

Die Umsatzerlöse werden aufgrund sinkender Kerosinzuschläge voraussichtlich unter Vorjahr liegen. Lufthansa Cargo wird ihre Kapazitäten weiterhin marktgerecht steuern und an die jeweilige Nachfragesituation anpassen, um eine möglichst hohe Kapazitätsauslastung und insgesamt auskömmliche Durchschnittserlöse zu erzielen.

Lufthansa Technik erwartet 2015 ein im Vergleich zum Vorjahr leicht reduziertes Ergebnis trotz leicht wachsender Umsätze. Wesentliche Gründe hierfür sind Sondereffekte im abgelaufenen Geschäftsjahr, der zunehmende Preisdruck im MRO-Geschäft mit der Folge reduzierter Margen, ein deutlich höheres Volumen für Innovations- und Technologieprojekte sowie Aufwendungen für den Ausbau der Verbundstruktur. Im Fokus stehen das Wachstum des Unternehmens und die Umsetzung weiterer Maßnahmen im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE.

LSG Sky Chefs rechnet für das Geschäftsjahr 2015 mit einer Umsatzverbesserung und einer deutlichen Ergebnissteigerung. Die laufenden Programme zur Effizienzsteigerung werden ebenso konsequent fortgeführt wie die Wahrnehmung von profitablen Wachstumschancen im Kerngeschäft sowie in angrenzenden Märkten. Treiber dafür sind die Steigerung der Serviceorientierung und Kundennähe sowie der weitere Ausbau der unternehmerischen Kompetenzen in der Entwicklung und Implementierung innovativer Bordservicekonzepte.

#### Ergebnisprognosen 2015 Lufthansa Group und Geschäftsfelder

	Umsatz		Adjusted EBIT	
	Umsatz 2014 in Mio. €	Prognose für 2015	Adjusted EBIT 2014 in Mio. €	Prognose für 2015
Lufthansa Passage	17 098		399	deutlich über Vorjahr
SWISS	4 241		278	auf Vorjahresniveau
Austrian Airlines	2 069		9	deutlich über Vorjahr
Überleitung	-88		15	
Passage Airline Gruppe	23 320	leicht unter Vorjahr	701	deutlich über Vorjahr
Logistik	2 435	leicht unter Vorjahr	123	leicht über Vorjahr
Technik	4 337	leicht über Vorjahr	380	leicht unter Vorjahr
Catering	2 633	deutlich über Vorjahr	88	deutlich über Vorjahr
IT Services	646	Auflösung des Geschäftsfelds	44	Auflösung des Geschäftsfelds
Sonstige	0		-161	deutliche Verbesserung
Innenumsätze / Überleitung	-3 360		-4	
<b>Lufthansa Group</b>	<b>30 011</b>	<b>leicht unter Vorjahr</b>	<b>1 171</b>	<b>größer als 1,5 Mrd. €</b>

Für das Geschäftsfeld IT Services erfolgt ab dem Geschäftsjahr 2015 keine Prognose mehr. Das Geschäftsfeld wurde mit dem Geschäftsjahresende 2014 nach dem erfolgreichen Vertragsabschluss zum Verkauf eines wesentlichen Unternehmensteils aufgelöst. Die verbleibenden Aktivitäten werden dem Geschäftsfeld Sonstige zugeordnet. Details hierzu finden sich im Kapitel „Geschäftsfeld IT Services“ ab S. 85.

### Steigerung des Konzernergebnisses erwartet

Entsprechend der Steigerung im Adjusted EBIT sowie dem Entfall der einmaligen Belastungen aus dem Verkauf der Lufthansa Systems Infrastructure und der Marktbewertung der JetBlue-Wandelanleihe erwartet die Lufthansa Group für 2015 eine deutliche Steigerung im Konzernergebnis.

### Finanzielle Stabilität weiter im Fokus

Für das Jahr 2015 plant die Lufthansa Group ein Bruttoinvestitionsvolumen von rund 2,9 Mrd. EUR und für die Folgejahre jeweils 2,5 Mrd. EUR. Für das Geschäftsjahr 2015 wird ein ausgeglichener Free Cashflow erwartet.

Das Finanzprofil der Lufthansa Group bleibt weiterhin stabil. Die Eigenkapitalquote soll nach den im Wesentlichen zinssatzbedingten Rückgängen des letzten Jahres wieder steigen. Die Dynamische Tilgungsquote liegt derzeit unter dem Mindestwert von 35 Prozent und soll nun wieder steigen. Das bestehende Investment Grade Rating soll erhalten bleiben. Aufgrund des negativen HGB-Ergebnisses entfällt die Zahlung einer Dividende für das Geschäftsjahr 2014, um die finanzielle Substanz des Unternehmens nicht zu gefährden. Damit folgen Vorstand und Aufsichtsrat der langjährigen Dividendenpolitik der Lufthansa Group. Die Zahlung einer Dividende wird wieder aufgenommen, sobald die Voraussetzungen für eine Ausschüttung gegeben sind.

Eine Prognose der zukünftigen Wertschaffung ist erfahrungsgemäß schwierig. Der gegenwärtige gesamtwirtschaftliche Ausblick lässt die Erzielung eines positiven EACC in 2015 jedoch nicht als wahrscheinlich erscheinen.

### Prognose Finanzprofil Lufthansa Group

	Ist 2014	Zielwert	Prognose für 2015
Eigenkapitalquote	13,2%	25 % mittelfristig	leichter Anstieg
Dynamische Tilgungsquote	20,6%	45% (mindestens 35%)	leichter Anstieg
Liquidität	2,7 Mrd. €	Mindestliquidität 2,3 Mrd. €	3,0 Mrd. €

## Gesamtaussage zur voraussichtlichen Entwicklung der Lufthansa Group

### Lufthansa – Erste Wahl

Trotz der Herausforderungen des Markts und des insgesamt sehr volatilen Umfelds bleibt der Vorstand der Deutschen Lufthansa AG insgesamt optimistisch für die weitere Entwicklung der Lufthansa Group und ihrer Gesellschaften.

Mit der breiten Aufstellung als Unternehmensgruppe sieht der Vorstand die Lufthansa Group gut gerüstet, den gegenwärtigen und zukünftigen Marktanforderungen gerecht zu werden. Dabei spielt die Diversifikation von Netzwerk-Airlines, Punkt-zu-Punkt-Airlines und Service-Gesellschaften eine ebenso bedeutende Rolle wie die solide finanzielle Aufstellung der Lufthansa Group. Diese beiden Merkmale erlauben es den Airlines wie auch den Service-Gesellschaften, die laufenden strukturellen Veränderungsprozesse aus einer Position der Stärke heraus zu initiieren, zu finanzieren und umzusetzen.

Von zentraler Bedeutung bleibt weiterhin die strukturelle Erhöhung des Ergebnisniveaus der Gruppe. Nicht zuletzt wegen des anhaltenden Kostendrucks und sich verändernder Wettbewerbsstrukturen ist dies die Grundvoraussetzung für eine nachhaltige Entwicklung der Lufthansa Group. Als Leitplanken für diese Entwicklung dienen auch weiterhin die Pfeiler der Unternehmensstrategie: Steigerung des Unternehmenswerts, Marktführerschaft, Kundenzufriedenheit und Nachhaltigkeit.

Die Entwicklung des Geschäftsjahres 2014 zeigt, dass es dem Unternehmen nicht an Herausforderungen mangelt. Mit dem Arbeitsprogramm „7to1 – Our Way Forward“ wurde die richtige Richtung abgesteckt, in die sich die Lufthansa Group nun entwickeln wird: zu einem weltweit einzigartigen integrierten Aviation-Konzern, der durch seine breite Aufstellung maßgebliche Synergien generiert und damit Mehrwert für Kunden, Mitarbeiter und Aktionäre schafft.

Vor diesem Hintergrund ist der Vorstand zuversichtlich, dass bereits im neuen Geschäftsjahr gute Fortschritte gemacht werden können, um die ambitionierten Ziele zu erreichen. Vor dem Unternehmen liegt auch weiterhin eine intensive Phase umfassender Veränderungen durch die Umsetzung der notwendigen Maßnahmen und die Weiterentwicklung der Unternehmenskultur. Der Vorstand ist zuversichtlich, dass Mitarbeiter und Führungskräfte gemeinsam die richtigen Entscheidungen treffen und umsetzen, um auch künftig für Kunden, Mitarbeiter und Aktionäre „Erste Wahl“ zu sein.

## Corporate Governance

✂ Vorstand und Aufsichtsrat arbeiten zur nachhaltigen Steigerung des Unternehmenswerts eng zusammen. / Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex wird mit einer Ausnahme entsprochen. / Vergütung des Vorstands ist an nachhaltigen Unternehmenserfolg gekoppelt. / Umfassendes Compliance-Programm.

### Aufsichtsrat und Vorstand

#### Aufsichtsrat

##### Dr. Wolfgang Röllner

Ehemaliger Vorsitzender des Aufsichtsrats  
Deutsche Lufthansa AG  
Ehrenvorsitzender

##### Dipl.-Ing. Dr.-Ing. E. h. Jürgen Weber

Ehemaliger Vorsitzender des Aufsichtsrats  
Deutsche Lufthansa AG  
Ehrenvorsitzender

#### Stimmberechtigte Mitglieder

##### Wolfgang Mayrhuber

Ehemaliger Vorsitzender des Vorstands  
Deutsche Lufthansa AG  
Vorsitzender

##### Christine Behle

Mitglied des Bundesvorstands  
der Gewerkschaft ver.di  
Arbeitnehmervertreterin  
Stellvertretende Vorsitzende

##### Jacques Aigrain

Chairman LCH.Cleynet Group Limited,  
Großbritannien

##### Dr. Werner Brandt

Ehemaliges Mitglied des  
Vorstands SAP SE

##### Herbert Hainer

Vorstandsvorsitzender  
adidas AG

##### Dr. Jürgen Hambrecht

Ehemaliger Vorsitzender des  
Vorstands BASF SE  
(bis 29. April 2014)

##### Uwe Hien

Purser und Berater der Gewerkschaft  
UFO in Tariffragen  
Arbeitnehmervertreter

##### Dr. h.c. Robert Kimmitt

Senior International Counsel  
WilmerHale, USA

##### Dr. Karl-Ludwig Kley

Vorsitzender der Geschäftsleitung  
Merck KGaA

##### Martin Koehler

Selbständiger Unternehmensberater  
und ehemaliger Leiter Competence  
Center „Aviation“ bei der Boston  
Consulting Group

##### Doris Krüger

Leiterin Lufthansa Group Innovation Unit  
Arbeitnehmervertreterin

##### Dr. Nicola Leibinger-Kammüller

Geschäftsführende Gesellschafterin  
und Vorsitzende der Geschäftsführung  
TRUMPF GmbH + Co. KG

##### Eckhard Lieb

Triebwerksmechaniker  
Arbeitnehmervertreter

##### Jan-Willem Marquardt

Flugkapitän und Mitglied der  
Vereinigung Cockpit  
Arbeitnehmervertreter  
(seit 1. Januar 2015)

##### Ralf Müller

Staatl. gepr. Techniker  
Arbeitnehmervertreter

##### Monika Ribar

Ehemalige CEO und Präsidentin  
der Konzernleitung der PANALPINA  
WELTTRANSPORT AG, Schweiz  
(seit 29. April 2014)

##### Ilona Ritter

Vorsitzende Tarifpolitik der  
Vereinigung Cockpit  
Arbeitnehmervertreterin  
(bis 31. Dezember 2014)

##### Andreas Strache

Flight Manager  
Arbeitnehmervertreter

##### Christina Weber

Kaufm. Angestellte  
Arbeitnehmervertreterin

##### Birgit Weinreich

Flugbegleiterin  
Arbeitnehmervertreterin

##### Matthias Wissmann

Präsident des Verbands  
der Automobilindustrie e.V. (VDA)

##### Stefan Ziegler

Flugkapitän  
Arbeitnehmervertreter

#### Vorstand

##### Dr. Christoph Franz

Vorsitzender des Vorstands  
(bis 30. April 2014)

##### Carsten Spohr

Mitglied des Vorstands  
Ressort Passage  
(bis 30. April 2014)  
Vorsitzender des Vorstands  
(seit 1. Mai 2014)

##### Karl Ulrich Garnadt

Mitglied des Vorstands  
Ressort Passage  
(seit 1. Mai 2014)

##### Harry Hohmeister

Mitglied des Vorstands  
Ressort Verbund-Airlines, Logistik und IT

##### Simone Menne

Mitglied des Vorstands  
Ressort Finanzen und Aviation Services

##### Dr. Bettina Volkens

Mitglied des Vorstands  
Ressort Personal und Recht

## Ausschüsse des Aufsichtsrats

### Präsidium

**Wolfgang Mayrhuber** (Vorsitzender)

**Christine Behle** (stellv. Vorsitzende)

**Dr. Jürgen Hambrecht** (bis 29. April 2014)

**Dr. Karl-Ludwig Kley** (seit 29. April 2014)

**Stefan Ziegler**

5 Sitzungen im Jahr 2014

Der Aufsichtsrat hat aus seiner Mitte ein paritätisch besetztes Präsidium gewählt, dem der Vorsitzende des Aufsichtsrats, sein Stellvertreter sowie zwei weitere Mitglieder des Aufsichtsrats angehören. Das Präsidium gibt dem Aufsichtsrat Beschlussempfehlungen hinsichtlich Inhalt, Gestaltung und Abschluss der Anstellungsverträge mit den Vorstandsmitgliedern und ist zuständig für sonstige personelle Angelegenheiten von Vorständen und Prokuristen (zum Beispiel Kreditgewährung gemäß § 89 AktG). Das Präsidium vertritt die Gesellschaft gegenüber den Vorstandsmitgliedern (§ 112 AktG). Es ist ferner zuständig für Verträge mit Aufsichtsratsmitgliedern (§ 114 AktG) sowie für die Kreditgewährung an Aufsichtsratsmitglieder (§ 115 AktG). Der Ausschuss beschließt ferner über sonstige Personalangelegenheiten, die dem Aufsichtsrat gemäß der Geschäftsordnung für den Vorstand zur Zustimmung vorzulegen sind. Bei Stimmgleichheit gibt die Stimme des Aufsichtsratsvorsitzenden den Ausschlag.

### Prüfungsausschuss

**Dr. Werner Brandt** (Vorsitzender seit 29. April 2014)

**Dr. Karl-Ludwig Kley** (Vorsitzender) (bis 29. April 2014)

**Uwe Hien**

**Martin Koehler**

**Eckhard Lieb**

**Monika Ribar** (seit 29. April 2014)

**Ilona Ritter** (bis 31. Dezember 2014)

**Jan-Willem Marquardt** (seit 11. März 2015)

5 Sitzungen im Jahr 2014

Der Aufsichtsrat hat aus seiner Mitte einen paritätisch besetzten Prüfungsausschuss gewählt, dem sechs Mitglieder des Aufsichtsrats angehören. Den Vorsitz übernimmt das dazu gewählte Mitglied des Aufsichtsrats. Die Mitglieder des Prüfungsausschusses sollen über besondere Kenntnisse auf dem Gebiet der Rechnungslegung sowie der Betriebs- und Finanzwirtschaft verfügen. Von den Mitgliedern des Aufsichtsrats qualifizieren sich unter anderem die beiden Mitglieder des Prüfungsausschusses Dr. Werner Brandt als ehemaliger Finanzvorstand der SAP AG und Monika Ribar als ehemalige CEO und Präsidentin der Konzernleitung der PANALPINA WELTTRANSPORT AG als unabhängige Finanzexperten. Der Prüfungsausschuss hat die Aufgabe, nach Zuweisung durch den Aufsichtsratsvorsitzenden insbesondere die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses, die Prüfung der Wirksamkeit des internen Kontrollsystems, des Risikomanagement-Systems und des internen Revisionssystems sowie Fragen der Compliance, der erforderlichen Unabhängigkeit des Abschlussprüfers, der Erteilung des Prüfungsauftrags an den Abschlussprüfer, der Bestimmung von Prüfungsschwerpunkten und der Honorarvereinbarung zu erörtern und dem Aufsichtsrat insbesondere zum Abschlussprüfer-Vorschlag an die Hauptversammlung und zur Billigung des Konzern- und Jahresabschlusses sowie des zusammengefassten Lageberichts eine Beschlussempfehlung zu geben. Ferner erörtert der Prüfungsausschuss die Quartalszwischenberichte vor ihrer Veröffentlichung mit dem Vorstand. Der Prüfungsausschuss ist ermächtigt, die innere Ordnung der Ausschusstätigkeit in einer eigenen Geschäftsordnung zu regeln, und legt diese dem Aufsichtsrat zur Kenntnisnahme vor.

### Nominierungsausschuss

**Dr. Werner Brandt**

**Dr. Jürgen Hambrecht** (bis 29. April 2014)

**Dr. Karl-Ludwig Kley** (seit 29. April 2014)

**Wolfgang Mayrhuber**

Keine Sitzung im Jahr 2014

Der Aufsichtsrat hat aus der Mitte der Anteilseignervertreter einen mit drei gleichberechtigten Mitgliedern besetzten Nominierungsausschuss gewählt. Der Ausschuss soll dem Aufsichtsrat für dessen Wahlvorschläge an die Hauptversammlung geeignete Kandidaten vorschlagen. Der Aufsichtsrat soll so zusammengesetzt sein, dass seine Mitglieder insgesamt über die zur ordnungsgemäßen Wahrnehmung der Aufgaben erforderlichen Kenntnisse, Fähigkeiten und fachlichen Erfahrungen verfügen. Mindestens fünf Anteilseignervertreter sollen unabhängige Mitglieder des Aufsichtsrats sein. Mindestens zwei Anteilseignervertreter sollen Frauen sein. Unter Beachtung der vorstehenden Voraussetzungen ist eine angemessene Beteiligung von Mitgliedern mit langjähriger Erfahrung aus einer Geschäftstätigkeit außerhalb Deutschlands anzustreben.

### Vermittlungsausschuss nach § 27 Abs. 3 MitbestG

**Wolfgang Mayrhuber** (Vorsitzender)

**Christine Behle** (stellv. Vorsitzende)

**Dr. Jürgen Hambrecht** (bis 29. April 2014)

**Dr. Karl-Ludwig Kley** (seit 29. April 2014)

**Stefan Ziegler**

Keine Sitzung im Jahr 2014

Der gemäß § 9 Abs. 2 der Satzung der Gesellschaft bestellte Ausschuss hat die Aufgabe, die Rechte gemäß § 31 Abs. 3 Satz 1 MitbestG bei der Bestellung der Vorstandsmitglieder sowie bei einem Widerruf der Bestellung wahrzunehmen.

## Mandate

### Andere Mandate der Aufsichtsratsmitglieder der Deutschen Lufthansa AG

(Stand 31.12.2014; bei Ausscheiden aus dem Aufsichtsrat während des Geschäftsjahres beziehen sich die Angaben auf das Datum des Ausscheidens)

#### Wolfgang Mayrhuber

- a) BMW AG
- Infineon Technologies AG (Vorsitz)
- Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft AG
- b) HEICO Corp.

#### Christine Behle

- a) Bremer Lagerhaus-Gesellschaft-Aktiengesellschaft von 1877 (stellv. Vorsitz)
- Bochum-Gelsenkirchener Straßenbahnen AG
- b) ACE Auto Club Europa e.V./ACE Wirtschaftsdienst GmbH

#### Jacques Aigrain

- b) LCH.Clearnet SA
- London Stock Exchange Group PLC
- LyondellBassell NV
- QFCA Qatar Financial Center Authority
- Swiss International Air Lines AG
- WPP PLC

#### Dr. Werner Brandt

- a) RWE AG
- ProSiebenSat.1 Media AG (Vorsitz)
- Osram Licht AG
- b) QIAGEN N.V. (Vorsitz)

#### Herbert Hainer

- a) Allianz Deutschland AG
- FC Bayern München AG (stellv. Vorsitz)

#### Dr. Jürgen Hambrecht

- (bis 29.04.2014)
- a) Daimler AG
- Fuchs Petrolub SE (Vorsitz)
- TRUMPF GmbH + Co. KG (Vorsitz)

#### Dr. Karl-Ludwig Kley

- a) Bertelsmann Management SE
- Bertelsmann SE & Co. KGaA
- BMW AG (stellv. Vorsitz)

#### Martin Koehler

- a) Delton AG
- b) Enfold Inc.

#### Dr. Nicola Leibinger-Kammüller

- a) Axel Springer AG
- Siemens AG
- Voith GmbH

#### Eckhard Lieb

- b) Albatros Versicherungsdienste GmbH

#### Ralf Müller

- a) Lufthansa Cargo AG

#### Monika Ribar

- b) Chain IQ Group AG
- Logitech International SA
- Rexel SA
- Schweizerische Bundesbahnen SBB
- Sika AG
- Swiss International Air Lines AG

#### Christina Weber

- a) LSG Lufthansa Service Holding AG

#### Matthias Wissmann

- a) Seeburger AG (stellv. Vorsitz)

### Mandate des Vorstands der Deutschen Lufthansa AG

(Stand 31.12.2014; bei Ausscheiden aus dem Vorstand während des Geschäftsjahres beziehen sich die Angaben auf das Datum des Ausscheidens)

#### Dr. Christoph Franz

- (bis 30.04.2014)
- a) Lufthansa Technik AG\*
- (Vorsitz bis 30.04.2014)
- b) Roche Holding AG
- Stadler Rail AG
- Swiss International Air Lines AG (stellv. Vorsitz)

#### Karl Ulrich Garnadt

- a) Germanwings GmbH\* (Vorsitz)
- b) Aircraft Maintenance and Engineering Cooperation (AMECO)
- Austrian Airlines AG
- ÖLH Österreichische Luftverkehrs-Holding GmbH (stellv. Vorsitz)

#### Harry Hohmeister

- a) Lufthansa Cargo AG\* (Vorsitz)
- b) Austrian Airlines AG (Vorsitz)
- Edelweiss Air AG (Vorsitz)
- Günes Ekspres Havacilik A.S. (SunExpress)
- SN Airholding SA/NV

#### Simone Menne

- a) Delvag Luftfahrtversicherungs-AG\* (Vorsitz)
- Deutsche Post AG
- LSG Lufthansa Service Holding AG\* (Vorsitz)
- Lufthansa Cargo AG\*
- Lufthansa Systems AG\* (Vorsitz)
- Lufthansa Technik AG\*
- b) Börsenrat der FWB Frankfurter Wertpapierbörse
- Miles & More GmbH (Vorsitz)

#### Carsten Spohr

- a) Lufthansa Technik AG\* (Vorsitz)
- ThyssenKrupp AG
- b) Dr. August Oetker KG

#### Dr. Bettina Volkens

- a) LSG Lufthansa Service Holding AG\*
- b) Austrian Airlines AG (stellv. Vorsitz)

a) Mitgliedschaft in gesetzlich zu bildenden Aufsichtsräten

b) Mitgliedschaft in vergleichbaren in- und ausländischen Kontrollgremien von Wirtschaftsunternehmen

\* Konzernmandat gemäß § 100 Abs. 2 Satz 2 AktG

## Corporate Governance Bericht

### Vorstand und Aufsichtsrat arbeiten eng und vertrauensvoll zusammen

Es ist das gemeinsame Ziel von Vorstand und Aufsichtsrat, den Unternehmenswert nachhaltig zu steigern. Dafür arbeiten sie im Interesse des Unternehmens eng und vertrauensvoll zusammen.

Der Aufsichtsrat hat Geschäftsordnungen verabschiedet, in denen die Arbeit innerhalb von Vorstand und Aufsichtsrat sowie die Zusammenarbeit beider Organe verbindlich geregelt werden. Die fünf Mitglieder des Vorstands tragen für die gesamte Geschäftsführung gemeinschaftlich Verantwortung und unterrichten sich gegenseitig über alle wesentlichen Vorgänge und Geschäfte. Der Vorstand erstattet dem paritätisch besetzten Aufsichtsrat regelmäßig Bericht. In den Aufsichtsratssitzungen informiert der Vorstand den Aufsichtsrat viermal im Jahr über die Geschäftsentwicklung des Konzerns und der Beteiligungsunternehmen sowie einmal jährlich über die operative Konzernplanung und die Finanzplanung des Konzerns. Der Vorstand übermittelt dem Aufsichtsrat die Quartalsberichterstattung des Unternehmens. Der Vorstandsvorsitzende unterrichtet den Aufsichtsratsvorsitzenden und den Aufsichtsrat darüber hinaus über wichtige Vorkommnisse.

Der Vorstand fasst Beschlüsse mit einfacher Mehrheit der abgegebenen Stimmen. Für eine Reihe von Geschäften muss der Vorstand die vorherige Zustimmung des Aufsichtsrats einholen. Darunter fallen ab einer bestimmten Wertgrenze zum Beispiel die Aufnahme von Fremdkapital, Investitionen in Flugzeuge und andere Güter des Anlagevermögens, das langfristige Leasing von Flugzeugen, die Gründung von Unternehmen, der Erwerb oder die Veräußerung von Unternehmensanteilen, die Aufnahme neuer Geschäftszweige oder die Aufgabe vorhandener Geschäftszweige im Rahmen der Satzung, der Abschluss von Unternehmensverträgen sowie der Abschluss oder die Aufhebung von strategisch bedeutsamen Kooperationsverträgen.

Der Aufsichtsrat wählt aus seiner Mitte ein paritätisch besetztes vierköpfiges Präsidium, das ihm Beschlussempfehlungen für Inhalt, Gestaltung und Abschluss der Anstellungsverträge mit den Vorstandsmitgliedern gibt. Das Präsidium ist außerdem für sonstige personelle Angelegenheiten von Vorständen und Prokuristen zuständig.

Daneben wird ein ebenfalls paritätisch besetzter sechsköpfiger Prüfungsausschuss gewählt, der im Wesentlichen für Fragen der Rechnungslegung, des Risikomanagements, des internen Kontrollsystems und der Compliance zuständig ist. Dieser erörtert auch die Quartalsberichte vor ihrer Veröffentlichung mit dem Vorstand. Weitere Themenschwerpunkte sind die erforderliche Unabhängigkeit des Abschlussprüfers, die Erteilung des Prüfungsauftrags an den Abschlussprüfer, die Bestimmung der Prüfungsschwerpunkte und die Honorarvereinbarung. Der Ausschuss gibt dem Aufsichtsrat ferner eine Beschlussempfehlung zum Vorschlag des Abschlussprüfers an die Hauptversammlung sowie zur Feststellung beziehungsweise Billigung des Jahres- und Konzernabschlusses.

Der Nominierungsausschuss besteht aus drei Mitgliedern, die aus der Mitte der Anteilseignervertreter gewählt werden. Er schlägt dem Aufsichtsrat geeignete Kandidaten vor, die dieser wiederum der Hauptversammlung für die Wahl neuer Aufsichtsratsmitglieder vorschlagen kann.

Der nach § 27 Abs. 3 des Mitbestimmungsgesetzes zwingend vorgeschriebene Vermittlungsausschuss tritt nur dann zusammen, wenn bei einer Vorstandsbestellung oder einem Widerruf der Bestellung nicht die notwendige Zweidrittelmehrheit der Stimmen erreicht wird. Der Ausschuss hat dann dem Aufsichtsrat innerhalb eines Monats einen entsprechenden Vorschlag zu unterbreiten.

Das Mitglied des Aufsichtsrats Dr. Robert Kimmitt ist Senior International Counsel der Rechtsanwaltskanzlei WilmerHale. Das Mitglied des Aufsichtsrats Matthias Wissmann ist Partner der Rechtsanwaltskanzlei WilmerHale. Die Lufthansa Group hat in der Vergangenheit Beratungsverträge mit WilmerHale abgeschlossen und wird dies voraussichtlich auch in der Zukunft tun. Weder Herr Dr. Kimmitt noch Herr Wissmann beraten die Lufthansa Group im Rahmen dieser Mandate. Außerdem hat WilmerHale schriftlich bestätigt, dass organisatorische Maßnahmen getroffen wurden, wonach in den Vergütungen der genannten Herren, die aus ihrer jeweiligen Stellung in der Rechtsanwaltskanzlei resultieren, weder direkt noch indirekt Honorare aus Mandaten der Lufthansa Group Berücksichtigung finden. Ein potenzieller Interessenkonflikt oder eine Abhängigkeit der genannten Aufsichtsratsmitglieder liegt damit nicht vor und es bedarf keiner Zustimmung des Aufsichtsrats zu diesen Beratungsverträgen.

Vorstand und Aufsichtsrat sind bei schuldhafter Verletzung ihrer Pflichten der Gesellschaft gegenüber zu Schadensersatz verpflichtet. Für beide Gremien wurde eine Vermögensschaden-Haftpflichtversicherung (D&O) mit einem den Anforderungen des Aktiengesetzes und des Deutschen Corporate Governance Kodex entsprechenden Selbstbehalt abgeschlossen.

Die Namen der Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats und deren Mandate sowie die Zusammensetzung und Aufgaben der Ausschüsse sind [auf S. 127–129](#) aufgeführt.

### Deutschem Corporate Governance Kodex wird mit einer Ausnahme entsprochen

Vorstand und Aufsichtsrat haben auf ihrer Sitzung am 3. Dezember 2014 folgende Erklärung zum Deutschen Corporate Governance Kodex verabschiedet:

„Vorstand und Aufsichtsrat der Deutschen Lufthansa AG erklären gemäß § 161 AktG, dass den Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex in seiner jeweils gültigen Fassung (Kodex) seit der letzten Entsprechenserklärung mit folgender Ausnahme entsprochen wurde und zukünftig mit folgender Ausnahme entsprochen werden soll:

Gemäß der Ziff. 4.2.3 Abs. 2 des Kodex soll die Vergütung der Vorstandsmitglieder insgesamt und hinsichtlich ihrer variablen Vergütungsteile eine betragsmäßige Höchstgrenze aufweisen. Die Vorstandsverträge begrenzen alle wesentlichen Vergütungselemente der Höhe nach, mithin die fixe Vergütung, die variablen Vergütungsbestandteile und die Versorgungszusage. Die Nebenleistungen werden bei der Deutschen Lufthansa AG nicht insgesamt von einer betragsmäßigen Höchstgrenze erfasst. Mitgliedern des Vorstands der Deutschen Lufthansa AG sollen insbesondere die privaten Flugreisen, die entsprechend den IATA-Regularien und mit eingeschränktem Buchungsstatus zu Vollzahlern erfolgen, nicht begrenzt werden. Wegen des eingeschränkten Buchungsstatus handelt es sich um eine betragsmäßig geringe Nebenleistung. Die Mitglieder des Vorstands sollen das Hauptprodukt des Unternehmens inklusive des damit verbundenen Austauschs mit den Mitarbeitern und den Kunden an Bord entsprechend internationalen Gepflogenheiten auch privat möglichst vielfältig nutzen können.“

#### **Aktionäre und Hauptversammlung besitzen weitreichende Befugnisse**

Lufthansa Aktien sind vinkulierte Namensaktien. Jede Aktie verfügt über identische Stimmrechte. Die Eintragung in das Aktienregister erfolgt anhand der elektronisch übermittelten Aktionärsdaten über die Banken und das Clearingsystem. Als Besonderheit sind bei Lufthansa hierbei neben dem Aktiengesetz auch die Eintragungsvoraussetzungen des Luftverkehrsnachweissicherungsgesetzes (LuftNaSiG) zu beachten. Dies betrifft insbesondere die Angabe der Staatsangehörigkeit bei natürlichen Personen und der Nationalität bei juristischen Personen beziehungsweise bei Meldepflichtigen nach dem Wertpapierhandelsgesetz (WpHG) eines Mehrheitsbesitzes oder einer beherrschenden Beteiligung in ausländischem Eigentum.

Auf der Hauptversammlung können grundsätzlich alle Aktionäre, die im Aktienregister eingetragen sind, ihr Stimmrecht ausüben. Der elektronische Service für den aktienrechtlichen Anmeldeprozess umfasst die Möglichkeit, auch Stimmrechtsvertreter, Kreditinstitute oder Aktionärsvereinigungen per Internet mit der Ausübung der Stimmrechte zu beauftragen sowie das Stimmrecht per Briefwahl auszuüben. Darüber hinaus haben die Aktionäre auch die Möglichkeit, die Ansprachen des Aufsichtsrats- und des Vorstandsvorsitzenden in der Hauptversammlung per Internet zu verfolgen. Weitere Informationen sind auf der Website [www.lufthansa-group.com/investor-relations](http://www.lufthansa-group.com/investor-relations) zu finden.

#### **Transparente Rechnungslegung und Finanzkommunikation entsprechen internationalen Standards**

Die Lufthansa Group erstellt den Konzernabschluss und die Zwischenberichte nach den International Financial Reporting Standards (IFRS) des International Accounting Standards Board (IASB) unter Berücksichtigung der Interpretationen des IFRS Interpretations Committee, wie sie in der Europäischen Union (EU) anzuwenden sind.

Der gesetzlich vorgeschriebene und für die Dividendenzahlung relevante Einzelabschluss der Deutschen Lufthansa AG wird nach den Vorschriften des Handelsgesetzbuchs (HGB) erstellt. Mit der Prüfung der Jahresabschlüsse 2014 wurde die PricewaterhouseCoopers Aktiengesellschaft Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Düsseldorf, beauftragt. Die Honorare der Prüfer für das Geschäftsjahr 2014 sind im Konzernanhang „Erläuterung 46“ auf [S. 220](#) zusammengestellt.

Sollten Vorstands- oder Aufsichtsratsmitglieder sowie Mitglieder des Lufthansa Passagevorstands im Rahmen sogenannter Directors' Dealings eigene Geschäfte mit Lufthansa Aktien oder mit sich darauf beziehenden Finanzinstrumenten, insbesondere mit Optionen und Derivaten, vornehmen, werden diese umgehend veröffentlicht, sobald sie die Wertgrenze von 5.000 EUR im Kalenderjahr überschreiten. Dies umfasst auch natürliche und juristische Personen, die in enger Beziehung zum oben genannten Personenkreis stehen. Der Gesamtbesitz von Aktien, Optionen oder Derivaten aller Vorstands- und Aufsichtsratsmitglieder überstieg zum 31. Dezember 2014 nicht den Wert von 1 Prozent der ausgegebenen Aktien.

Die Lufthansa Group informiert Aktionäre, Analysten und Öffentlichkeit gleichberechtigt und zeitnah. Nähere Informationen über diesbezügliche Aktivitäten befinden sich im Kapitel „Lufthansa Aktie“ auf [S. 17](#) und auf der Website [www.lufthansagroup.com/investor-relations](http://www.lufthansagroup.com/investor-relations).

#### **Umfassendes Programm unterstützt die Einhaltung von Compliance**

Compliance beschreibt alle Maßnahmen, die das rechtmäßige Verhalten von Unternehmen, ihrer Leitungsorgane und ihrer Mitarbeiter im Hinblick auf gesetzliche und unternehmensinterne Ge- und Verbote gewährleisten. Mit dem Lufthansa Group-Compliance-Programm sollen die Mitarbeiter und das Unternehmen vor Gesetzesverstößen bewahrt und gleichzeitig darin unterstützt werden, Gesetze richtig anzuwenden. Das Lufthansa Compliance-Programm setzt sich aus den Bausteinen Competition-, Kapitalmarkt-, Integrity-, Embargo- und Corporate-Compliance zusammen. Über ein Ombudssystem besteht die Möglichkeit, Verdachtsmeldungen im Hinblick auf wirtschaftskriminelle Handlungen oder Verstöße gegen die Compliance-Regelungen abzugeben. Das im Ressort des Vorstands Personal und Recht angesiedelte zentrale Compliance Office, die diversen zentralen und lokalen Compliance-Ausschüsse der Lufthansa Group sowie unter anderem die Compliance-Beauftragten in den Konzerngesellschaften sorgen dafür, dass das Lufthansa Compliance-Programm gesellschaftsübergreifend in der Lufthansa Group, beispielsweise durch regelmäßige webbasierte Schulungen und Veröffentlichungen im Intranet, umgesetzt wird. Der Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats wird halbjährlich über Vorfälle und Fortschritte im Bereich Compliance durch einen Compliance-Bericht informiert. Weitere Informationen können in stets aktualisierter Form unter <http://investor-relations.lufthansagroup.com/de/corporate-governance.html> eingesehen werden.

## Vergütungsbericht

Im Folgenden informieren wir über die Grundsätze des Vergütungssystems von Vorstand und Aufsichtsrat der Deutschen Lufthansa AG sowie über die Struktur und Höhe der Leistungen. Die komplexe Darstellung im vorliegenden Vergütungsbericht 2014 folgt aus der Berücksichtigung aller gesetzlichen Vorgaben und den Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex mit der in der Entsprechenserklärung dargestellten Ausnahme. Er ist Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts.

### Struktur der Vorstandsvergütung

Die im Geschäftsjahr 2011 eingeführte Struktur der Vorstandsvergütung blieb im Berichtsjahr unverändert.

Die Hauptversammlung hat das geltende System zur Vergütung der Vorstandsmitglieder am 3. Mai 2011 mit 98,41 Prozent der gültigen Stimmen gebilligt. Sollte das System wesentliche Änderungen erfahren, wird das entsprechend modifizierte Vergütungssystem der Hauptversammlung erneut zur Billigung vorgelegt werden.

Die Vergütung des Vorstands besteht aus einer Grundvergütung, variablen Vergütungselementen, sonstigen Bezügen und einer Altersversorgung. Die beiden Komponenten „fixe Jahresgrundvergütung“ einerseits sowie „variable Jahresvergütung und Vergütung mit langfristiger Anreizwirkung und Risikocharakter“ andererseits sind in etwa gleich bemessen. Unter der Voraussetzung einer nennenswerten Mindestperformance beziehungsweise Outperformance des Lufthansa Aktienkurses ist dabei eine überwiegende Mehrjährigkeit der variablen Vergütungskomponenten sichergestellt. Die genannten Komponenten werden im Folgenden näher erläutert.

Die Vorstandsvergütung setzt sich aus folgenden Komponenten zusammen:

- **Fixe Jahresgrundvergütung.** Die Grundvergütung wird monatlich als Gehalt ausbezahlt.
- **Variable Jahresvergütung.** Die variable Vergütung richtet sich nach der operativen Marge des Lufthansa Konzerns. Sie wird zu 75 Prozent im Folgejahr und somit im einjährigen Turnus mit einem individuellen Leistungsfaktor, der zwischen 0,8 und 1,2 schwanken kann, multipliziert und ausbezahlt. Die übrigen 25 Prozent werden zwei weitere Jahre vorgetragen. Am Ende des insgesamt dreijährigen Betrachtungszeitraums wird der vorgetragene Betrag mit einem Faktor multipliziert, der zwischen 0 und 2 liegen kann (Bonus-Malus-Faktor). Die Ausprägung des Faktors hängt zu 70 Prozent von dem über drei Jahre erreichten CVA und zu 30 Prozent von Nachhaltigkeitsparametern wie Umweltschutz, Kundenzufriedenheit und Mitarbeiter-Commitment ab. Die variable Jahresvergütung ist auf das 1,5-Fache der Grundvergütung begrenzt.
- **Aktienkursbasierte Vergütung.** Der Vorstand nimmt zudem verpflichtend an den Optionsprogrammen für Führungskräfte teil (mit abweichend vom allgemeinen Führungskräfteprogramm strukturierten Parametern), deren Dauer ab dem Optionsprogramm 2011 von drei auf vier Jahre verlängert wurde, vergleiche Ausführungen in „Erläuterung 36“ im Konzernanhang ab S. 198. Das VorstAG legt bei Aktienoptionsprogrammen eine Ausübungsfrist von mindestens vier Jahren fest, wobei diese Frist generell als Orientierungspunkt und Empfehlung auch für die Laufzeit von langfristigen Incentivemodellen gesehen wird. Vor diesem Hintergrund wurde die Laufzeit des LH-Performance-Programms beginnend ab dem Geschäftsjahr 2011 von drei Jahren auf vier Jahre erhöht, auch wenn es sich hierbei nicht um ein Aktienoptionsprogramm im Sinne des Gesetzes handelt. Durch diese Verlängerung der Laufzeit auf vier Jahre entfiel zunächst die Möglichkeit der Auszahlung aus einem Optionspaket im Jahr 2014, da die Programme LH-Performance 2010 im Jahr 2013 und LH-Performance 2011 erst im Jahr 2015 enden. Um diese Lücke zu schließen, hat der Aufsichtsrat im Rahmen des Programms LH-Performance 2011 die einmalige Einführung eines zusätzlichen Optionstermins nach drei Jahren beschlossen.
- **Tantieme.** Der Aufsichtsrat kann dem Vorstand in Jahren mit auf außerordentlichen exogenen Einflüssen beruhenden schwachen operativen Ergebnissen eine angemessene zusätzliche individuelle Leistungstantieme zuteilen.
- **Sonstige Bezüge.** Sonstige Bezüge beinhalten insbesondere geldwerte Vorteile aus der Nutzung von Dienstwagen und der Rabattgewährung im Zusammenhang mit der Ausgabe von Optionsprogrammen („Erläuterung 36“ im Konzernanhang ab S. 198), aus Beförderungsvergünstigungen unter Berücksichtigung einschlägiger IATA-Bestimmungen sowie Sitzungs- und Tagegelder aus der Tätigkeit in den Aufsichtsräten verbundener Unternehmen.

### Leistungen im Fall der Beendigung der Tätigkeit

Den aktiven Vorstandsmitgliedern sind für den Fall der Beendigung ihrer Tätigkeit vertraglich verschiedene Zusagen erteilt worden.

- **Altersversorgung.** Seit dem Geschäftsjahr 2006 ist für jeden Vorstand ein persönliches Versorgungskonto eingerichtet, dem die Deutsche Lufthansa AG während der Dauer des Anstellungsverhältnisses jährlich Beiträge in Höhe von jeweils 25 Prozent der Jahresvergütung einschließlich der variablen Vergütung zuführt. Dabei richten sich die Anlageregeln des Versorgungskontos nach dem Anlagekonzept für den Lufthansa Pension Trust, das auch für die Mitarbeiter der Deutschen Lufthansa AG gilt.

Endet das Arbeitsverhältnis vor Eintritt des Versorgungsfalles, bleibt die Anwartschaft aus dem Versorgungskonto erhalten und wird beitragsfrei fortgeführt. Bei Eintritt des Versorgungsfalles (Erreichen der Altersgrenze von 65 Jahren beziehungsweise der vorgezogenen Altersgrenze von 60 bis 65 Jahren oder bei Invalidität) erwerben die Berechtigten ein Versorgungsguthaben in Höhe des zu diesem Zeitpunkt aktuellen Stands des Versorgungskontos. Dabei garantiert die Deutsche Lufthansa AG den Bestand der bereitgestellten Beiträge.

Bei Inanspruchnahme als Invaliden- oder Hinterbliebenenleistung wird das Versorgungsguthaben um ein ergänzendes Risikokapital angehoben. Dieses besteht aus dem Durchschnittsbetrag der letzten drei auf dem Versorgungskonto bereitgestellten Beiträge multipliziert mit der Anzahl der ab Eintritt des Versorgungsfalles bis zur Vollendung des 60. Lebensjahres fehlenden vollen Jahre.

Die Auszahlung des Versorgungsguthabens erfolgt grundsätzlich in zehn Raten. Auf Antrag des Vorstands oder dessen Hinterbliebenen wird das Versorgungsguthaben mit Zustimmung des Unternehmens verrentet; auf Antrag des Vorstands oder dessen Hinterbliebenen ist mit Zustimmung des Unternehmens auch eine Auszahlung als Einmalkapital oder in weniger als zehn Teilbeträgen möglich.

Die Hinterbliebenenrente beträgt 60 Prozent der Rentenansprüche des Verstorbenen. Tritt der Todesfall während des laufenden Anstellungsverhältnisses ein, erhalten die Hinterbliebenen bis zum Ende des laufenden Geschäftsjahres, mindestens jedoch für die Dauer von sechs Monaten, die Bezüge des Verstorbenen weiter.

Carsten Spohr hat aus seinem derzeit ruhenden Arbeitsverhältnis als Flugzeugführer Anspruch auf Übergangsvorsorgung nach dem Tarifvertrag „Übergangsvorsorgung Cockpit“. Falls Carsten Spohr den Vorstand vor Vollendung des 60. Lebensjahres verlässt und sein Arbeitsverhältnis als Flugzeugführer wieder aufnimmt, steht ihm bei Vollendung des 60. Lebensjahres beziehungsweise auf Antrag bereits ab dem 55. Lebensjahr die tarifvertraglich geregelte Möglichkeit zur Inanspruchnahme der sogenannten „Übergangsvorsorgung für das Cockpit-Personal der Lufthansa“ zu. Diese Zusatzvorsorgung wird bei Vorliegen bestimmter Zugangsvoraussetzungen gewährt und sieht eine monatliche Rentenzahlung von bis zu 60 Prozent der letzten modifizierten Tarifvergütung bis zur Vollendung des 63. Lebensjahres vor.

■ **Abfindungshöchstgrenze.** Bei einer vorzeitigen Beendigung des Vertrags, die nicht durch einen wichtigen Grund oder durch einen Kontrollwechsel veranlasst ist, wird die Gesellschaft gemäß der Empfehlung des Deutschen Corporate Governance Kodex nicht mehr als den Wert der Ansprüche für die Restlaufzeit des Vertrages vergüten, wobei die Zahlungen einschließlich Nebenleistungen zwei Jahresvergütungen nicht übersteigen dürfen (Abfindungshöchstgrenze). Die Berechnung der Abfindungshöchstgrenze bestimmt sich nach der Gesamtvergütung für das letzte volle Geschäftsjahr vor dem Ausscheiden aus dem Vorstand, wie sie im Vergütungsbericht ausgewiesen wird, unter Berücksichtigung der voraussichtlichen Gesamtvergütung für das laufende Geschäftsjahr.

■ **Wechsel der Unternehmenskontrolle.** Wird der Vertrag zwischen einem Vorstandsmitglied und der Deutschen Lufthansa AG im Zusammenhang mit einem Kontrollwechsel bei der Gesellschaft beendet, hat das Vorstandsmitglied Anspruch auf eine Abfindung seiner Vergütungsansprüche für die Restlaufzeit des Vertrags. Gemäß der entsprechenden Empfehlung des Deutschen Corporate Governance Kodex darf die Höhe der Abfindung 150 Prozent der vertraglich geregelten, zuvor beschriebenen Abfindungshöchstgrenze nicht übersteigen.

### Höhe der Vorstandsvergütung

**Vergütung des Vorstands im Geschäftsjahr.** Die Gesamtbezüge für die aktive Vorstandstätigkeit aller Vorstandsmitglieder zusammen beliefen sich im Jahr 2014 insgesamt auf 7.994 TEUR (Vorjahr: 7.939 TEUR). Davon entfielen 4.532 TEUR (Vorjahr: 4.506 TEUR) auf erfolgsunabhängige Komponenten und 3.462 TEUR (Vorjahr: 3.433 TEUR) auf erfolgsbezogene Komponenten der Vergütung. Der Dienstzeitaufwand der Pensionszusagen betrug 1.724 TEUR (Vorjahr: 1.377 TEUR).

Für die im Jahr 2014 tätigen Mitglieder des Vorstands fielen im Einzelnen folgende Vergütungen an:

#### Gesamtbezüge des Vorstands (HGB) in 2014

Angaben in TEUR	Grundvergütung	Sonstiges <sup>1)</sup>	Einjährige variable Vergütung	Mehrjährige variable Vergütung	Optionsprogramm <sup>2)</sup>	Gesamtbezüge
Carsten Spohr	1 038	116	267	99	550	2 070
Karl Ulrich Garnadt (Vorstand seit 01.05.2014)	546	87	139	0	367	1 139
Harry Hohmeister <sup>3)</sup>	410	80	209	0	367	1 066
Simone Menne	819	91	209	49	367	1 535
Dr. Bettina Volkens	819	86	209	0	367	1 481
Christoph Franz (Vorstand bis 30.04.2014)	383	57	123	140	0	703
<b>Gesamt (HGB)</b>	<b>4 015</b>	<b>517</b>	<b>1 156</b>	<b>288</b>	<b>2 018</b>	<b>7 994</b>

<sup>1)</sup> Sonstige Bezüge beinhalten insbesondere geldwerte Vorteile aus der Nutzung von Dienstwagen und der Rabattgewährung im Zusammenhang mit der Ausgabe von Optionsprogrammen (siehe „Erläuterung 36“ im Konzernanhang), aus Beförderungsvorgünstigungen unter Berücksichtigung einschlägiger IATA-Bestimmungen sowie Sitzungs- und Tagegelder aus der Tätigkeit in den Aufsichtsräten verbundener Unternehmen.

<sup>2)</sup> Beizulegender Zeitwert des Optionsprogramms 2014 zum Gewährungszeitpunkt.

<sup>3)</sup> Für seine Tätigkeit als Vorstandsvorsitzender der Swiss International Air Lines AG erhielt Harry Hohmeister darüber hinaus eine in CHF ausgezahlte Grundvergütung im Gegenwert von 410 TEUR, die direkt von der Swiss International Air Lines AG ausgezahlt wurde.

Für die im Jahr 2013 tätigen Mitglieder des Vorstands fielen im Einzelnen folgende Vergütungen an:

#### Gesamtbezüge des Vorstands (HGB) in 2013

Angaben in TEUR	Grundvergütung	Sonstiges <sup>1)</sup>	Einjährige variable Vergütung	Mehrfjährige variable Vergütung	Optionsprogramm <sup>2)</sup>	Gesamtbezüge
Carsten Spohr	841	87	240	168	402	1 738
Harry Hohmeister <sup>3)</sup> (Vorstand seit 01.07.2013)	205	60	120	0	402	787
Simone Menne	841	84	240	0	402	1 567
Dr. Bettina Volkens (Vorstand seit 01.07.2013)	410	67	120	0	402	999
Christoph Franz	1 177	155	341	239	0	1 912
Stefan Lauer (Vorstand bis 30.6.2013)	431	148	211	146	0	936
<b>Gesamt (HGB)</b>	<b>3 905</b>	<b>601</b>	<b>1 272</b>	<b>553</b>	<b>1 608</b>	<b>7 939</b>

<sup>1)</sup> Sonstige Bezüge beinhalten insbesondere geldwerte Vorteile aus der Nutzung von Dienstwagen und der Rabattgewährung im Zusammenhang mit der Ausgabe von Optionsprogrammen (siehe „Erläuterung 36“ im Konzernanhang), aus Beförderungsvergünstigungen unter Berücksichtigung einschlägiger IATA-Bestimmungen sowie Sitzungs- und Tagegelder aus der Tätigkeit in den Aufsichtsräten verbundener Unternehmen.

<sup>2)</sup> Beizulegender Zeitwert des Optionsprogramms 2013 zum Gewährungszeitpunkt.

<sup>3)</sup> Für seine Tätigkeit als Vorstandsvorsitzender der Swiss International Air Lines AG erhielt Harry Hohmeister darüber hinaus eine in CHF ausgezahlte Grundvergütung im Gegenwert von 205 TEUR, die direkt von der Swiss International Air Lines AG ausgezahlt wurde.

In den derzeit laufenden Optionsprogrammen werden zum 31. Dezember 2014 (2013) von den Vorstandsmitgliedern folgende Aktien beziehungsweise Optionspakete gehalten:

Anzahl der Aktien	Programm 2011		Programm 2012		Programm 2013		Programm 2014	
	Anzahl aus Eigenmitteln erworbener Aktien	Anzahl der Optionspakete	Anzahl aus Eigenmitteln erworbener Aktien	Anzahl der Optionspakete	Anzahl aus Eigenmitteln erworbener Aktien	Anzahl der Optionspakete	Anzahl aus Eigenmitteln erworbener Aktien	Anzahl der Optionspakete
Karl Ulrich Garnadt (Vorstand seit 01.05.2014)	– (–)	– (–)	– (–)	– (–)	– (–)	– (–)	10 170 (–)	30 (–)
Harry Hohmeister (Vorstand seit 01.07.2013)	– (–)	– (–)	– (–)	– (–)	8 370 (8 370)	30 (30)	10 170 (–)	30 (–)
Simone Menne (Vorstand seit 01.07.2012)	– (–)	– (–)	9 870 (9 870)	30 (30)	8 370 (8 370)	30 (30)	10 170 (–)	30 (–)
Carsten Spohr (Vorstand seit 01.01.2011)	11 520 (11 520)	30 (30)	9 870 (9 870)	30 (30)	8 370 (8 370)	30 (30)	15 255 (–)	45 (–)
Dr. Bettina Volkens (Vorstand seit 01.07.2013)	– (–)	– (–)	– (–)	– (–)	8 370 (8 370)	30 (30)	10 170 (–)	30 (–)

Die laufenden Optionsprogramme entwickelten sich im Geschäftsjahr wie folgt:

in €	Geschäftsjahr 2014			Geschäftsjahr 2013		
	Auszahlung von fälligen Optionsprogrammen	Zeitwertveränderung noch laufender Optionsprogramme	Gesamt	Auszahlung von fälligen Optionsprogrammen	Zeitwertveränderung noch laufender Optionsprogramme	Gesamt
Christoph Franz (Vorstand bis 30.04.2014)	–	–	–	–	–800 737	–800 737
Carsten Spohr	–300 000	94 598	–205 402	–	416 091	416 091
Karl Ulrich Garnadt (Vorstand ab 01.05.2014)	–	15 275	15 275	–	–	–
Harry Hohmeister (Vorstand seit 01.07.2013)	–	73 564	73 564	–	16 760	16 760
Stefan Lauer (Vorstand bis 30.06.2013)	–	–	–	–	–593 475	–593 475
Simone Menne	–	108 170	108 170	–	109 198	109 198
Dr. Bettina Volkens (Vorstand seit 01.07.2013)	–	73 564	73 564	–	16 760	16 760
	<b>–300 000</b>	<b>365 171</b>	<b>65 171</b>	<b>–</b>	<b>–835 403</b>	<b>–835 403</b>

Zu den maximalen Auszahlungsbeträgen siehe „Erläuterung 36“ im Konzernanhang [ab S. 198](#).

Der Gesamtbetrag für die im Geschäftsjahr 2014 von den Vorstandsmitgliedern erworbenen Pensionsanswartschaften von 1,7 Mio. EUR (Vorjahr: 1,4 Mio. EUR) nach HGB beziehungsweise 1,8 Mio. EUR (Vorjahr: 1,3 Mio. EUR) nach IFRS wurde im Personalaufwand (Dienstzeitaufwand) berücksichtigt. Es ergeben sich folgende individuelle Dienstzeitaufwendungen und Barwerte von Pensionsanswartschaften:

#### Pensionsanswartschaften nach HGB und IFRS

in TEUR	HGB		HGB		IFRS		IFRS	
	Dienstzeitaufwand		Erfüllungsbetrag der Pensionsverpflichtungen		Dienstzeitaufwand		Barwert der Pensionsverpflichtungen	
	2014	2013	31.12.2014	31.12.2013	2014	2013	31.12.2014	31.12.2013
Carsten Spohr	452	295	2 594	2 026	399	299	2 353	1 868
Karl Ulrich Garnadt	223	–	223	–	195	–	195	–
Harry Hohmeister	329	215	635	290	318	144	445	144
Simone Menne	297	298	1 654	1 285	316	300	1 559	1 193
Dr. Bettina Volkens	315	198	520	198	314	144	445	144
Christoph Franz (bis 30.04.2014)	108	371	–	2 172	213	427	–	2 007
	<b>1 724</b>	<b>1 377</b>	<b>5 626</b>	<b>5 971</b>	<b>1 755</b>	<b>1 314</b>	<b>4 997</b>	<b>5 356</b>

**Sonstige Vereinbarungen.** Herr Christoph Franz war bis zum 31. Mai 2014 als Vorsitzender des Vorstands bestellt. Im September 2013 hat Herr Franz erklärt, für eine Verlängerung seiner Bestellung nicht zur Verfügung zu stehen und das Unternehmen auf eigenen Wunsch Ende Mai 2014 verlassen zu wollen. Mit Beschluss vom 7. Februar 2014 hat der Aufsichtsrat Herrn Franz zum 30. April 2014 und damit einen Monat vor Ablauf seiner Bestellung zum Vorstandsvorsitzenden unter Fortzahlung der ihm

für den Monat Mai 2014 noch zustehenden Bezüge aus dem Vorstand abberufen. Die für das Geschäftsjahr 2014 zu zahlende variable Vergütung erhält Herr Franz zeitanteilig für den Zeitraum 1. Januar 2014 bis 31. Mai 2014. Sofern Mitgliedern des Vorstands für das Geschäftsjahr 2014 eine Ermessenstantieme gezahlt wird, erhält Herr Franz diese zeitanteilig für den Zeitraum 1. Januar 2014 bis 31. Mai 2014.

Herr Franz hat sich verpflichtet, für den Zeitraum 1. Juni 2014 bis 31. Mai 2016 nicht für ein Unternehmen oder einen Konzern tätig zu werden, das/der mit der Gesellschaft oder einem mit der Gesellschaft verbundenen Unternehmen in den jeweiligen Geschäftsfeldern wesentlich im Wettbewerb steht. Das Gleiche gilt für andere Einrichtungen, zum Beispiel Interessenverbände, deren Zielsetzungen oder Aktivitäten den Interessen der Gesellschaft zuwiderlaufen. Die Gesellschaft hat Herrn Franz im Gegenzug für den gleichen Zeitraum als Karenzentschädigung 65 Prozent seiner bisherigen Grundvergütung pro Jahr in Höhe von 1.207.500 EUR brutto, das heißt insgesamt 1.569.750 EUR brutto zum 10. Mai 2014 ausgezahlt.

Im Falle der Zuwiderhandlung gegen das Wettbewerbsverbot hätte die Gesellschaft neben dem allgemeinen Rückforderungsanspruch der (jeweils anteiligen) Karenzentschädigung für jeden Einzelfall einen Anspruch auf Zahlung einer Vertragsstrafe in Höhe von 1/12 (130.812,50 EUR). Bei Verwirken mehrerer Vertragsstrafen ist der Gesamtbetrag der zu zahlenden Vertragsstrafe auf ein Viertel der oben genannten Karenzentschädigung (392.437,50 EUR) begrenzt.

Vereinbarungsgemäß sind mit dem Ausscheiden von Herrn Franz alle Ansprüche auf Outperformance-Zahlungen aus LH-Performance-Programmen erloschen.

**Bezüge ehemaliger Vorstandsmitglieder.** Die laufenden Zahlungen und sonstigen Bezüge an ehemalige Vorstandsmitglieder und ihre Hinterbliebenen betragen 4,9 Mio. EUR (Vorjahr: 4,3 Mio. EUR). Darin enthalten sind von Tochterunternehmen gewährte Bezüge sowie geldwerte Leistungen und Beförderungsvergünstigungen. Für ehemalige Mitglieder des Vorstands und ihre Hinterbliebenen bestehen Pensionsverpflichtungen in Höhe von 71,9 Mio. EUR (Vorjahr: 65,5 Mio. EUR).

**Neue Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex (DCGK).** In den nachfolgenden Tabellen sind die jedem einzelnen Mitglied des Vorstands gewährten Zuwendungen, Zuflüsse und der Versorgungsaufwand nach Maßgabe der Empfehlungen der Ziffer 4.2.5 Abs. 3 des Deutschen Corporate Governance Kodex individuell dargestellt.

Die Angaben zu Gewährung und Zufluss werden jeweils unterteilt in fixe und variable Vergütungsbestandteile und um Angaben zum Versorgungsaufwand ergänzt. Dieser entspricht dem Dienstzeitaufwand gemäß IAS 19 aus Zusagen für Pensionen und sonstige Versorgungsleistungen. Die fixen Vergütungskomponenten beinhalten die erfolgsunabhängigen Festvergütungen und Nebenleistungen. Die variablen erfolgsabhängigen Vergütungskomponenten unterteilen sich in die einjährige variable Vergütung sowie die beiden mehrjährigen Bestandteile variable Vergütung und Optionsprogramme.

Als „Gewährte Zuwendungen“ wird die variable Vergütung jeweils mit dem Zusagewert im Zeitpunkt der Gewährung (entspricht einer Zielerreichung von 100 Prozent) ausgewiesen. Für die aktienkursbasierte Vergütung wird der Zuteilungswert bei Gewährung angegeben. Die Vergütungselemente werden um Angaben individuell erreichbarer Minimal- und Maximalvergütungen ergänzt.

Der für das Berichtsjahr angegebene „Zufluss“ umfasst die tatsächlich im Berichtsjahr ausgezahlten fixen Vergütungsbestandteile zuzüglich der im Zeitpunkt der Aufstellung des Vergütungsberichts feststehenden Beträge der ein- und mehrjährigen variablen Vergütung, die im auf das Berichtsjahr folgenden Jahr ausgezahlt werden. Angaben zu den Optionsprogrammen betreffen Programme, die im Berichtsjahr endeten, und entsprechen dem Auszahlungsbetrag. Zur Gesamtvergütung gehört auch der jährliche Dienstzeitaufwand für Pensionszusagen, obwohl er keinen tatsächlichen Zufluss im engeren Sinne darstellt.

Die Mitglieder des Vorstands haben im Geschäftsjahr 2014 von Dritten im Hinblick auf ihre Tätigkeit im Vorstand weder Leistungen erhalten noch sind sie ihnen zugesagt worden.

## Gewährte Zuwendungen

in TEUR	Carsten Spohr, Vorstandsvorsitzender Vorsitzender seit 01.05.2014; Vorstand seit 01.01.2011				Karl Ulrich Garnadt, Ressort Lufthansa Passage Vorstand seit 01.05.2014			
	2014	2013	2014 (Min.)	2014 (Max.)	2014	2013	2014 (Min.)	2014 (Max.)
Festvergütung	1 038	841	1 038	1 038	546	–	546	546
Nebenleistungen	117	87	117	117	87	–	87	87
<b>Summe</b>	<b>1 155</b>	<b>928</b>	<b>1 155</b>	<b>1 155</b>	<b>633</b>	<b>–</b>	<b>633</b>	<b>633</b>
Einjährige variable Vergütung	477	373	0	1 229	248	–	0	647
Mehrjährige variable Vergütung								
Dreijährige variable Vergütung	159	124	0	410	83	–	0	216
Optionsprogramm (4 Jahre)	550	402	0	1 800	367	–	0	1 200
<b>Summe</b>	<b>1 186</b>	<b>899</b>	<b>0</b>	<b>3 439</b>	<b>698</b>	<b>–</b>	<b>0</b>	<b>2 063</b>
Versorgungsaufwand	399	299	399	399	195	–	195	195
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>2 740</b>	<b>2 126</b>	<b>1 554</b>	<b>4 993</b>	<b>1 526</b>	<b>–</b>	<b>828</b>	<b>2 891</b>

## Gewährte Zuwendungen

in TEUR	Harry Hohmeister, Ressort Verbund-Airlines, Logistik und IT Vorstand seit 01.07.2013				Simone Menne, Ressort Finanzen und Aviation Services Vorstand seit 01.07.2012			
	2014*	2013*	2014 (Min.)	2014 (Max.)	2014	2013	2014 (Min.)	2014 (Max.)
Festvergütung	410	205	410	410	819	841	819	819
Nebenleistungen	80	60	80	80	91	84	91	91
<b>Summe</b>	<b>490</b>	<b>265</b>	<b>490</b>	<b>490</b>	<b>910</b>	<b>925</b>	<b>910</b>	<b>910</b>
Einjährige variable Vergütung	373	186	0	970	373	373	0	970
Mehrfährige variable Vergütung								
Dreijährige variable Vergütung	124	62	0	323	124	124	0	323
Optionsprogramm (4 Jahre)	367	402	0	1 200	367	402	0	1 200
<b>Summe</b>	<b>864</b>	<b>650</b>	<b>0</b>	<b>2 493</b>	<b>864</b>	<b>899</b>	<b>0</b>	<b>2 493</b>
Versorgungsaufwand	318	144	318	318	316	300	316	316
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>1 672</b>	<b>1 059</b>	<b>808</b>	<b>3 301</b>	<b>2 090</b>	<b>2 124</b>	<b>1 226</b>	<b>3 719</b>

\* Für seine Tätigkeit als Vorstandsvorsitzender der Swiss International Air Lines AG erhielt Harry Hohmeister darüber hinaus eine in CHF ausgezahlte Grundvergütung im Gegenwert von 410 TEUR (Vorjahr: 205 TEUR), die direkt von der Swiss International Air Lines AG ausgezahlt wurde.

## Gewährte Zuwendungen

in TEUR	Dr. Bettina Volkens, Ressort Personal und Recht Vorstand seit 01.07.2013				Christoph Franz, Vorstandsvorsitzender Vorstand bis 30.04.2014				Stefan Lauer, Ressort Verbund-Airlines und Konzern-Personalpolitik Vorstand bis 30.06.2013			
	2014	2013	2014 (Min.)	2014 (Max.)	2014	2013	2014 (Min.)	2014 (Max.)	2014	2013	2014 (Min.)	2014 (Max.)
Festvergütung	819	410	819	819	382	1 177	382	382	–	431	–	–
Nebenleistungen	86	67	86	86	57	155	57	57	–	148	–	–
<b>Summe</b>	<b>905</b>	<b>477</b>	<b>905</b>	<b>905</b>	<b>439</b>	<b>1 332</b>	<b>439</b>	<b>439</b>	<b>–</b>	<b>579</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
Einjährige variable Vergütung	373	186	0	970	220	529	0	566	–	186	–	–
Mehrfährige variable Vergütung												
Dreijährige variable Vergütung	124	62	0	323	74	176	0	189	–	62	–	–
Optionsprogramm (4 Jahre)	367	402	0	1 200	0	0	0	0	–	0	–	–
<b>Summe</b>	<b>864</b>	<b>650</b>	<b>0</b>	<b>2 493</b>	<b>294</b>	<b>705</b>	<b>0</b>	<b>755</b>	<b>–</b>	<b>248</b>	<b>–</b>	<b>–</b>
Versorgungsaufwand	314	144	314	314	213	427	213	213	–	150	–	–
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>2 083</b>	<b>1 271</b>	<b>1 219</b>	<b>3 712</b>	<b>946</b>	<b>2 464</b>	<b>652</b>	<b>1 407</b>	<b>–</b>	<b>977</b>	<b>–</b>	<b>–</b>

## Zufluss

in TEUR	Carsten Spohr, Vorstandsvorsitzender Vorsitzender seit 01.05.2014; Vorstand seit 01.01.2011		Karl Ulrich Garnadt, Ressort Lufthansa Passage Vorstand seit 01.05.2014		Harry Hohmeister, Ressort Verbund-Airlines, Logistik und IT Vorstand seit 01.07.2013		Simone Menne, Ressort Finanzen und Aviation Services Vorstand seit 01.07.2012	
	2014	2013	2014	2013	2014*	2013*	2014	2013
Festvergütung	1 038	841	546	–	410	205	819	841
Nebenleistungen	117	87	87	–	80	60	91	84
<b>Summe</b>	<b>1 155</b>	<b>928</b>	<b>633</b>	<b>–</b>	<b>490</b>	<b>265</b>	<b>910</b>	<b>925</b>
Einjährige variable Vergütung	267	240	139	–	209	120	209	240
Mehrfürige variable Vergütung								
Dreijährige variable Vergütung	99	168	0	–	0	0	49	0
Optionsprogramm (3 bzw. 4 Jahre)	300	0	0	–	0	0	0	0
<b>Summe</b>	<b>666</b>	<b>408</b>	<b>139</b>	<b>–</b>	<b>209</b>	<b>120</b>	<b>258</b>	<b>240</b>
Versorgungsaufwand	399	299	195	–	318	144	316	300
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>2 220</b>	<b>1 635</b>	<b>967</b>	<b>–</b>	<b>1 017</b>	<b>529</b>	<b>1 484</b>	<b>1 465</b>

\* Für seine Tätigkeit als Vorstandsvorsitzender der Swiss International Air Lines AG erhielt Harry Hohmeister darüber hinaus eine in CHF ausgezahlte Grundvergütung im Gegenwert von 410 TEUR (Vorjahr: 205 TEUR), die direkt von der Swiss International Air Lines AG ausgezahlt wurde.

## Zufluss

in TEUR	Dr. Bettina Volkens, Ressort Personal und Recht Vorstand seit 01.07.2013		Christoph Franz, Vorstandsvorsitzender Vorstand bis 30.04.2014		Stefan Lauer, Ressort Verbund-Airlines und Konzern-Personalpolitik Vorstand bis 30.06.2013	
	2014	2013	2014	2013	2014	2013
Festvergütung	819	410	382	1 177	–	431
Nebenleistungen	86	67	57	155	–	148
<b>Summe</b>	<b>905</b>	<b>477</b>	<b>439</b>	<b>1 332</b>	<b>–</b>	<b>579</b>
Einjährige variable Vergütung	209	120	123	340	–	211
Mehrfürige variable Vergütung						
Dreijährige variable Vergütung	0	0	140	239	–	146
Optionsprogramm (3 bzw. 4 Jahre)	0	0	0	0	–	0
<b>Summe</b>	<b>209</b>	<b>120</b>	<b>263</b>	<b>579</b>	<b>–</b>	<b>357</b>
Versorgungsaufwand	314	144	213	427	–	150
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>1 428</b>	<b>741</b>	<b>915</b>	<b>2 338</b>	<b>–</b>	<b>1 086</b>

## Struktur der Aufsichtsratsvergütung

Gemäß dem Beschluss der Hauptversammlung vom 8. Mai 2012 erhalten die Mitglieder des Aufsichtsrats seit dem Geschäftsjahr 2013 ausschließlich eine fixe Vergütung.

Die ordentlichen Mitglieder des Aufsichtsrats erhalten gemäß § 13 Abs. 1 der Satzung für jedes Geschäftsjahr eine Vergütung in Höhe von 80.000 EUR. Der Vorsitzende erhält 240.000 EUR, der stellvertretende Vorsitzende 120.000 EUR. Der Vorsitzende des Prüfungsausschusses erhält zusätzlich 60.000 EUR, sonstige Mitglieder des Prüfungsausschusses erhalten zusätzlich 30.000 EUR.

Vorsitzende anderer Ausschüsse erhalten zusätzlich 40.000 EUR, sonstige Mitglieder anderer Ausschüsse erhalten zusätzlich 20.000 EUR. Vergütungen für Ausschusstätigkeiten stehen unter dem Vorbehalt, dass der Ausschuss im Geschäftsjahr mindestens einmal getagt hat.

Scheiden Mitglieder des Aufsichtsrats im Laufe eines Geschäftsjahres aus dem Aufsichtsrat oder einer mit einer zusätzlichen Vergütung verbundenen Tätigkeit in einem seiner Ausschüsse aus, erhalten sie eine zeitanteilige Vergütung. Die zeitanteilige Vergütung für Ausschusstätigkeiten steht unter dem Vorbehalt, dass der jeweilige Ausschuss bereits mindestens einmal getagt hat.

**Höhe der Aufsichtsratsvergütung**

Der Aufwand für die festen Vergütungen sowie die Vergütung für Ausschusstätigkeit des Aufsichtsrats betrug für das Geschäftsjahr 2014 2.110 TEUR (Vorjahr: 2.156 TEUR).

Auf die einzelnen Mitglieder des Aufsichtsrats entfallen die in der nachfolgenden Tabelle aufgelisteten Beträge.

in TEUR	2014			2013		
	Feste Vergütungen	Vergütung für Ausschusstätigkeit	AR-Vergütungen gesamt	Feste Vergütungen	Vergütung für Ausschusstätigkeit	AR-Vergütungen gesamt
Dipl.-Ing. Dr.-Ing. E. h. Jürgen Weber (bis 07.05.2013)	–	–	–	83	14	97
Wolfgang Mayrhuber (seit 07.05.2013)	240	40	280	157	39	196
Frank Bsirske (bis 07.05.2013)	–	–	–	42	7	49
Christine Behle (seit 07.05.2013)	120	20	140	78	13	91
Jacques Aigrain	80	–	80	80	–	80
Dr. Werner Brandt	80	50	130	80	43	123
Bernd Buresch (bis 07.05.2013)	–	–	–	28	7	35
Jörg Cebulla (bis 07.05.2013)	–	–	–	28	–	28
Dipl.-Vwt. Jürgen Erwert (bis 07.05.2013)	–	–	–	28	10	38
Herbert Hainer	80	–	80	80	–	80
Dr. Jürgen Hambrecht (bis 29.04.2014)	26	7	33	80	40	120
Uwe Hien (seit 07.05.2013)	80	30	110	52	20	72
Dominique Hiekel (bis 07.05.2013)	–	–	–	28	–	28
Dr. h.c. Robert Kimmitt	80	–	80	80	–	80
Dr. Karl-Ludwig Kley (seit 07.05.2013)	80	33	113	52	39	91
Martin Koehler	80	30	110	80	30	110
Doris Krüger (seit 07.05.2013)	80	–	80	52	–	52
Dr. Nicola Leibinger-Kammüller	80	–	80	80	–	80
Eckhard Lieb	80	30	110	80	30	110
Ralf Müller (seit 07.05.2013)	80	–	80	52	–	52
Simon Reimann (bis 07.05.2013)	–	–	–	28	–	28
Monika Ribar (seit 29.04.2014)	54	20	74	–	–	–
Ilona Ritter (07.05.2013 bis 31.12.2014)	80	30	110	52	20	72
Marlies Rose (bis 07.05.2013)	–	–	–	28	–	28
Dr. Klaus G. Schlede (bis 07.05.2013)	–	–	–	28	21	49
Andreas Strache (seit 07.05.2013)	80	–	80	52	–	52
Christina Weber (seit 07.05.2013)	80	–	80	52	–	52
Birgit Weinreich (seit 07.05.2013)	80	–	80	52	–	52
Matthias Wissmann	80	–	80	80	–	80
Dr. Michael Wollstadt (bis 07.05.2013)	–	–	–	28	10	38
Stefan Ziegler	80	20	100	80	13	93
<b>Gesamt</b>	<b>1 800</b>	<b>310</b>	<b>2 110</b>	<b>1 800</b>	<b>356</b>	<b>2 156</b>

Sonstige Bezüge, überwiegend Sitzungsgelder, fielen in Höhe von insgesamt 88 TEUR (Vorjahr: 86 TEUR) an. Darüber hinaus erhielten Mitglieder des Aufsichtsrats der Deutschen Lufthansa AG, die Aufsichtsratsmandate bei Konzerngesellschaften wahrnehmen, für diese Tätigkeit 63 TEUR (Vorjahr: 62 TEUR) vergütet.

## Übernahmerechtliche Angaben nach § 289 Abs. 4 HGB und § 315 Abs. 4 HGB

### Zusammensetzung des gezeichneten Kapitals, Aktiegattungen, Rechte und Pflichten

Das Grundkapital der Deutschen Lufthansa AG beträgt 1.184.697.000,96 EUR, aufgeteilt in 462.772.266 auf den Namen lautende Stückaktien. Auf jede Stückaktie entfällt ein Anteil von 2,56 EUR am Grundkapital. Die Übertragung der Aktien ist an die Zustimmung der Gesellschaft gebunden (Vinkulierung). Die Gesellschaft darf die Zustimmung nur verweigern, wenn durch die Eintragung des neuen Aktionärs in das Aktienregister die Aufrechterhaltung der luftverkehrsrechtlichen Befugnisse gefährdet sein könnte. Jede Namensaktie gewährt eine Stimme. Die Aktionäre nehmen nach Maßgabe der gesetzlichen Vorschriften und der Satzung ihre Rechte in der Hauptversammlung wahr und üben dort ihr Stimmrecht aus.

### Stimmrechts- oder Übertragungsbeschränkungen

Damit die Luftverkehrsbetriebsgenehmigung nach Europarecht und die Luftverkehrsrechte zum Anflug diverser internationaler Ziele gewahrt bleiben, darf der Anteil nichteuropäischer beziehungsweise ausländischer Aktionäre jedenfalls 50 Prozent des Grundkapitals der Gesellschaft nicht übersteigen. Erreicht der Anteil ausländischer Aktionäre 40 Prozent, so wird die Deutsche Lufthansa AG gemäß § 4 Abs. 1 Luftverkehrsnachweissicherungsgesetz (LuftNaSiG) in Verbindung mit § 71 Abs. 1 Nr. 1 AktG in die Lage versetzt, eigene Aktien zu erwerben, um eine drohende Überfremdung abzuwehren. Wird ein Ausländeranteil von 45 Prozent im Aktienregister erreicht, ist die Gesellschaft ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Grundkapital gegen Bareinlage durch die Ausgabe neuer Aktien um bis zu 10 Prozent zu erhöhen und hierbei das Bezugsrecht der Aktionäre auszuschließen (§ 4 Abs. 2 und 3 LuftNaSiG i. V. m. § 4 Abs. 6 der Satzung der Gesellschaft). Nähert sich der Anteil ausländischer Aktionäre der 50-Prozent-Grenze, hat die Gesellschaft das Recht, die Zustimmung zur Eintragung neuer ausländischer Aktionäre ins Aktienregister zu verweigern (§ 5 Abs. 1 der Satzung der Gesellschaft). Sollte gleichwohl der 50-prozentige Anteil ausländischer Aktionäre überschritten werden, ist die Deutsche Lufthansa AG mit Zustimmung des Aufsichtsrats befugt, zuletzt eingetragene Aktionäre aufzufordern, ihre Aktien zu veräußern. Ab dem vierten Tag nach Bekanntmachung der Aufforderung können die betroffenen Aktionäre die Rechte aus den betroffenen Aktien nicht mehr ausüben. Wird der Aufforderung nicht binnen vier Wochen nachgekommen, ist die Gesellschaft nach Verstreichen einer Nachfrist von drei Wochen berechtigt, die betreffenden Aktien gegen Entschädigung für verlustig zu erklären (§ 5 LuftNaSiG).

Am 31. Dezember 2014 lag der Anteil ausländischer Aktionäre im Aktienregister der Deutschen Lufthansa AG bei 34,5 Prozent. Detaillierte Informationen zum LuftNaSiG und die quartalsweise aktualisierte Aktionärsstruktur finden Sie auf der Internetseite

[www.lufthansagroup.com/investor-relations](http://www.lufthansagroup.com/investor-relations).

Im Rahmen von Mitarbeiterprogrammen bestehen zeitliche Verfügungsbeschränkungen für Aktien, insbesondere Haltefristen von drei und vier Jahren.

### Direkte oder indirekte Beteiligungen am Kapital von mehr als 10 Prozent der Stimmrechte

Der Deutschen Lufthansa AG lagen per 31. Dezember 2014 keine Meldungen hinsichtlich direkter oder indirekter Beteiligungen vor, die 10 Prozent der Stimmrechte übersteigen.

### Inhaber von Aktien mit Sonderrechten, die Kontrollbefugnisse verleihen

Aktien mit Sonderrechten, die Kontrollbefugnisse verleihen, sind bei der Deutschen Lufthansa AG nicht vorhanden.

### Stimmrechtskontrolle von Mitarbeiteraktien bei mittelbarer Kontrollrechtsausübung

Soweit die Deutsche Lufthansa AG im Rahmen ihrer Mitarbeiterprogramme Aktien an Mitarbeiter ausgibt, werden die Aktien den Mitarbeitern unmittelbar übertragen. Die begünstigten Mitarbeiter können die ihnen aus den Mitarbeiteraktien zustehenden Kontrollrechte wie andere Aktionäre unmittelbar nach Maßgabe der gesetzlichen Vorschriften und der Bestimmungen der Satzung ausüben.

### Gesetzliche Vorschriften und Bestimmungen der Satzung über die Ernennung beziehungsweise Abberufung der Vorstandsmitglieder und Änderung der Satzung

Der Aufsichtsrat bestellt die Vorstandsmitglieder und bestimmt deren Anzahl. Der Aufsichtsrat kann die Bestellung zum Vorstandsmitglied und die Ernennung zum Vorsitzenden des Vorstands widerrufen, wenn ein wichtiger Grund vorliegt. Jede Satzungsänderung bedarf eines Hauptversammlungsbeschlusses mit einer Mehrheit von mindestens drei Vierteln des bei der Beschlussfassung durch die Aktionäre vertretenen Grundkapitals. Der Aufsichtsrat ist befugt, Änderungen der Satzung zu beschließen, die nur die Fassung betreffen (§ 11 Abs. 5 der Satzung). Darüber hinaus ist der Aufsichtsrat bei Ausübung oder nach Ablauf des Genehmigten Kapitals B ermächtigt, § 4 der Satzung entsprechend anzupassen.

### Befugnisse des Vorstands, Aktien auszugeben oder zurückzukaufen

Die Deutsche Lufthansa AG verfügt zum 31. Dezember 2014 über ein genehmigtes Kapital in Höhe von 585.815.091,04 EUR:

Durch Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung vom 29. April 2010 wurde der Vorstand ermächtigt, bis zum 28. April 2015 mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Grundkapital der Gesellschaft um bis zu 561.160.092 EUR durch ein- oder mehrmalige Ausgabe von neuen, auf den Namen lautenden Stückaktien gegen Bar- oder Sacheinlagen zu erhöhen (Genehmigtes Kapital A). Den Aktionären ist grundsätzlich ein Bezugsrecht einzuräumen.

Durch Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung vom 29. April 2014 wurde der Vorstand ermächtigt, bis zum 28. April 2019 mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Grundkapital der Gesellschaft um bis zu 29.000.000 EUR durch ein- oder mehrmalige Ausgabe von neuen, auf den Namen lautenden Stückaktien an die Mitarbeiter gegen Bareinlage zu erhöhen (Genehmigtes Kapital B). Das Bezugsrecht der Aktionäre ist ausgeschlossen. Von dieser Ermächtigung machte die Gesellschaft in 2014 in einer Höhe von insgesamt 4.345.000,96 EUR zur Ausgabe von 1.697.266 neuen Aktien an Mitarbeiter Gebrauch. Somit beträgt das unter der Ermächtigung noch zur Verfügung stehende Genehmigte Kapital B 24.654.999,04 EUR.

Das Grundkapital ist um bis zu 234.464.035,80 EUR durch Ausgabe von bis zu 91.587.514 neuen, auf den Namen lautenden Stückaktien bedingt erhöht. Die bedingte Kapitalerhöhung wird nur insoweit durchgeführt, wie die Inhaber beziehungsweise Gläubiger von Wandlungsrechten oder Optionsscheinen, die von der Gesellschaft oder von mit ihr verbundenen Unternehmen aufgrund des Ermächtigungsbeschlusses der Hauptversammlung vom 3. Mai 2011 bis zum 2. Mai 2016 gegen bar ausgegebenen Wandel- und/oder Optionsschuldverschreibungen, Gewinnschuldverschreibungen und/oder Genussrechten (beziehungsweise Kombinationen dieser Instrumente) beigefügt sind, von ihren Wandlungsbeziehungsweise Optionsrechten Gebrauch machen oder die zur Wandlung verpflichteten Inhaber beziehungsweise Gläubiger der von der Gesellschaft oder von mit ihr verbundenen Unternehmen aufgrund des Ermächtigungsbeschlusses der Hauptversammlung vom 3. Mai 2011 bis zum 2. Mai 2016 ausgegebenen Wandlungsschuldverschreibungen (beziehungsweise Genussrechte oder Gewinnschuldverschreibungen mit Wandlungspflicht) ihre Pflicht zur Wandlung erfüllen, und soweit nicht eigene Aktien oder andere Erfüllungsformen zur Bedienung eingesetzt werden. Die neuen Aktien nehmen vom Beginn des Geschäftsjahres an, in dem sie durch die Ausübung von Wandlungsbeziehungsweise Optionsrechten oder durch die Erfüllung von Wandlungspflichten entstehen, am Gewinn teil. Der Vorstand ist ermächtigt, die weiteren Einzelheiten der Durchführung der bedingten Kapitalerhöhung festzusetzen.

Die Deutsche Lufthansa AG ist in den in § 71 AktG gesetzlich geregelten Fällen zum Rückkauf von Aktien und zur Veräußerung zurückgekaufter Aktien befugt. Darüber hinaus ist die Gesellschaft durch Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung vom 29. April 2010 ermächtigt, bis zum 28. April 2015 eigene Aktien zu erwerben. Die Ermächtigung kann unter anderem dazu genutzt werden, die Finanzierungsmöglichkeiten für den Fall eines Erwerbs eines Unternehmens oder einer Unternehmensbeteiligung zu erweitern.

Dabei darf der rechnerische Anteil der aufgrund dieser Ermächtigung erworbenen Aktien zusammen mit anderen Aktien der Gesellschaft, die die Gesellschaft bereits erworben hat und noch besitzt, zu keinem Zeitpunkt mehr als 10 Prozent des Grundkapitals betragen.

Weitere Angaben zum genehmigten Kapital, bedingten Kapital und zum Erwerb eigener Aktien sind im Konzernanhang „Erläuterung 30“ ab [S. 187](#) aufgeführt.

#### **Wesentliche Vereinbarungen der Gesellschaft, die unter der Bedingung eines Kontrollwechsels infolge eines Übernahmeangebots stehen**

Das von der Deutschen Lufthansa AG betriebene EMTN-Programm zur Begebung von Anleihen beinhaltet eine Kontrollwechselklausel. Danach können Gläubiger von unter dem EMTN-Programm ausgegebenen Anleihen im Falle eines Kontrollwechsels die vorzeitige Rückzahlung der Anleihe verlangen. Der Kontrollwechsel ist an die unter dem EMTN-Programm näher definierten Begriffe der Kontrolle und eine innerhalb eines Kontrollwechselzeitraums stattfindende Ratingherabstufung aufgrund des Kontrollwechsels geknüpft. Unter diesem Programm sind aktuell zwei Anleihen ausstehend: zum Ersten eine Anleihe über 750 Mio. EUR mit Endfälligkeit am 7. Juli 2016, zum Zweiten eine Anleihe über 500 Mio. EUR mit einer Endfälligkeit zum 12. September 2019.

#### **Entschädigungsvereinbarungen mit Mitgliedern des Vorstands oder mit Arbeitnehmern für den Fall eines Übernahmeangebots**

Für den Fall eines im Anstellungsvertrag näher definierten Kontrollwechsels bei der Deutschen Lufthansa AG haben Vorstandsmitglieder und die Gesellschaft das Recht, den Vertrag innerhalb eines Zeitraums von zwölf Monaten seit dem Kontrollwechsel zu kündigen.

Falls der Vertrag endet, weil das Sonderkündigungsrecht ausgeübt oder der Vertrag innerhalb eines Zeitraums von zwölf Monaten seit und im Zusammenhang mit dem Kontrollwechsel einvernehmlich aufgehoben wurde, hat das Vorstandsmitglied Anspruch auf eine Abfindung seiner Vergütungsansprüche für die Restlaufzeit des Vertrags.

Gemäß der entsprechenden Empfehlung des Deutschen Corporate Governance Kodex darf die Höhe der Abfindung 150 Prozent der vertraglich vereinbarten Abfindungshöchstgrenze von zwei Jahresvergütungen nicht überschreiten, nähere Informationen dazu sind im „Vergütungsbericht“ ab [S. 132](#) enthalten.

## Erläuterungen zum Einzelabschluss der Deutschen Lufthansa AG (HGB)

- ✘ Umsatz der Deutschen Lufthansa AG sinkt leicht auf 14,9 Mrd. EUR.
- / Das Jahresergebnis beträgt –732 Mio. EUR. / Operativer Cashflow ist negativ.
- / Die Bilanzsumme liegt nahezu auf Vorjahresniveau.

Der Jahresabschluss der Deutschen Lufthansa AG wurde nach den Vorschriften des Handelsgesetzbuchs (HGB) unter Beachtung der ergänzenden Regelungen des Aktiengesetzes (AktG) sowie der noch geltenden Übergangsvorschriften des Bilanzrechtsmodernisierungsgesetzes (BilMoG) aufgestellt und vom Abschlussprüfer PricewaterhouseCoopers Aktiengesellschaft Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Düsseldorf, geprüft. Er wird im elektronischen Bundesanzeiger bekannt gemacht. Der Jahresabschluss ist im Internet dauerhaft verfügbar unter <http://investor-relations.lufthansa-group.com/de/finanzberichte.html>.

Im vorliegenden Geschäftsbericht ist der Lagebericht der Deutschen Lufthansa AG mit dem Lagebericht des Lufthansa Konzerns zusammengefasst. Die Deutsche Lufthansa AG und ihre Ergebnisse beinhalten auch die Konzernzentrale mit den Zentralfunktionen für Unternehmensentwicklung, Finanzen und Controlling, Kommunikation, öffentliche Angelegenheiten, Personal, Recht und Compliance, Datenschutz, Sicherheit sowie Beschaffung. Die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen der Deutschen Lufthansa AG entsprechen im Wesentlichen denen des Konzerns und werden im Abschnitt „Gesamtwirtschaftliche Lage“ ab S. 36, „Branchenentwicklung“ ab S. 38 und „Geschäftsverlauf“ ab S. 40 ausführlich beschrieben.

## Ertragslage der Deutschen Lufthansa AG

### 60 Mio. Passagiere befördert

Die Zahl der beförderten Fluggäste stieg im Geschäftsjahr 2014 leicht um 1,7 Prozent auf 60 Mio. Passagiere. Dabei traf die Kapazitätsausweitung von 2,2 Prozent auf eine ebenfalls um 2,2 Prozent gestiegene Nachfrage und konnte somit vollständig am Markt abgesetzt werden. In der Folge blieb die Auslastung bei 79,7 Prozent auf Vorjahresniveau.

### Durchschnittserlöse unter Vorjahresniveau

Im Jahr 2014 sanken die Durchschnittserlöse um 3,8 Prozent unter den Vorjahreswert. Bei einem Absatzenstieg von 2,2 Prozent erwirtschaftete das Unternehmen Verkehrserlöse in Höhe von 14,6 Mrd. EUR, das sind 1,7 Prozent weniger als vor einem Jahr. Die anderen Betriebserlöse sanken auf 335 Mio. EUR. Insgesamt erreichten die Umsatzerlöse 14,9 Mrd. EUR und lagen damit 2,3 Prozent unter dem Vorjahr.

### Entwicklung der Verkehrsgebiete der Deutschen Lufthansa AG

	Verkehrserlöse in Mio. €		Fluggäste in Tsd.		Angebotene Sitzkilometer in Mio.		Verkaufte Sitzkilometer in Mio.		Sitzladefaktor in %	
	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in %	2014	Veränderung in P.
Europa	5 654	–0,9	45 265	1,9	47 127	0,6	35 054	1,6	74,4	0,8
Amerika	4 902	0,3	7 713	3,6	69 692	5,8	58 322	4,0	83,7	–1,4
Asien/Pazifik	2 828	–4,1	4 542	–0,6	44 826	1,5	36 232	1,6	80,8	0,0
Nahost/Afrika	1 185	–7,0	2 848	–2,4	16 163	–6,0	12 057	–3,0	74,6	2,3
<b>Gesamtverkehr</b>	<b>14 569</b>	<b>–1,7</b>	<b>60 368</b>	<b>1,7</b>	<b>177 808</b>	<b>2,2</b>	<b>141 665</b>	<b>2,2</b>	<b>79,7</b>	<b>0,0</b>

**Gewinn- und Verlustrechnung der Deutschen Lufthansa AG nach HGB**

in Mio. €	2014	2013
Erlöse aus den Verkehrsleistungen	14 569	14 818
Andere Betriebserlöse	335	432
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>14 904</b>	<b>15 250</b>
Sonstige betriebliche Erträge	1 810	1 939
Materialaufwand	-11 741	-11 321
Personalaufwand	-2 573	-2 703
Abschreibungen	-383	-380
Sonstige betriebliche Aufwendungen	-3 029	-2 761
<b>Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit</b>	<b>-1 012</b>	<b>24</b>
Beteiligungsergebnis	951	1 231
Zinsergebnis	-503	-418
Abschreibungen auf Finanzanlagen und auf Wertpapiere des Umlaufvermögens	-69	-211
<b>Finanzergebnis</b>	<b>379</b>	<b>602</b>
<b>Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit</b>	<b>-633</b>	<b>626</b>
Steuern	-99	-219
<b>Jahresergebnis</b>	<b>-732</b>	<b>407</b>
Entnahmen aus der Kapitalrücklage	732	-
Einstellungen in andere Gewinnrücklagen	-	-200
<b>Bilanzgewinn</b>	<b>0</b>	<b>207</b>

**Umsatz- und Ergebnisentwicklung**

Die **Ergebnisentwicklung** im Geschäftsjahr 2014 ist insbesondere durch zwei Effekte geprägt. Zum einen konnte der entlastende Effekt aus den rückläufigen Treibstoffkosten die gegenläufige Zuführung zur Drohverlustrückstellung für Treibstoffpreissicherungsgeschäfte nicht kompensieren. Zum anderen konnte aufgrund des niedrigen Zinssatzes der hohe Zinsaufwand aus der Bewertung der Pensionsverpflichtung von der Entwicklung des Deckungsvermögens ebenfalls nicht kompensiert werden. Während die betrieblichen Erträge insgesamt um 2,8 Prozent sanken, stiegen die betrieblichen Aufwendungen gegenüber Vorjahr um 3,3 Prozent an. Das in der Gewinn- und Verlustrechnung ausgewiesene Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit sank daher gegenüber dem Vorjahr deutlich um 1 Mrd. EUR und betrug insgesamt -1 Mrd. EUR (Vorjahr: 24 Mio. EUR). Dies ist im Wesentlichen auf die hohe Drohverlustrückstellung für Treibstoffpreissicherungsgeschäfte und den zinsbedingten Bewertungseffekt aus den Pensionsrückstellungen zurückzuführen. Bereinigt um die unterschiedlichen, von Jahr zu Jahr stark schwankenden Effekte – insbesondere aus der Drohverlustrückstellung für Treibstoffpreissicherungsgeschäfte sowie der Abschreibung auf Treibstoffprämien, aus von Konzerngesellschaften übernommenen Aufwendungen im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE, aus Wertberichtigungen auf Umlaufvermögen insbesondere aus der Bewertung der Bankbestände in Venezuela, aus Rückstellungsaufösungen und anderen Sondereffekten – wäre das Ergebnis deutlich besser ausgefallen (-298 Mio. EUR).

Die **Umsatzerlöse** gingen um 2,3 Prozent auf 14,9 Mrd. EUR zurück. Ausschlaggebend für diese Entwicklung waren die in allen Verkehrsgebieten außer Amerika rückläufigen Verkehrserlöse, die insgesamt um 1,7 Prozent auf 14,6 Mrd. EUR sanken. Die sonstigen betrieblichen Erträge verzeichneten ebenfalls einen Rückgang auf 1,8 Mrd. EUR (Vorjahr: 1,9 Mrd. EUR). Dieser Rückgang ist im Wesentlichen auf die rückläufigen Erträge aus verleasten Kapazitäten an und Serviceleistungen für die Germanwings sowie weiterhin sinkenden Kursgewinnen aus Realisierung und Stichtagskursbewertung zurückzuführen. Gedämpft wird der Rückgang insbesondere durch höhere Rückstellungsaufösungen und die Zuschreibung auf den Beteiligungsbuchwert der Lufthansa Systems AG.

Die **betrieblichen Aufwendungen** betragen 17,7 Mrd. EUR und stiegen gegenüber dem Vorjahr wieder um 3,3 Prozent. Ursache hierfür waren insbesondere die als Rückstellung bilanzierte Kaufpreisverpflichtung aus dem beschlossenen Verkauf der IT-Infrastruktur der Lufthansa Systems AG sowie der Anstieg der Kursverluste aus Realisierung und Stichtagskursbewertung. Gegenläufig wirkten gesunkene Aufwendungen für Altersversorgung, geringere von Konzerngesellschaften im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE übernommene Restrukturierungsaufwendungen sowie rückläufige Provisionsaufwendungen.

Der **Materialaufwand** erreichte 11,7 Mrd. EUR und macht damit 66,2 Prozent der gesamten betrieblichen Aufwendungen aus (Vorjahr: 66,0 Prozent). Der Anstieg des Materialaufwands um 420 Mio. EUR entfiel hauptsächlich auf den Treibstoffaufwand, der um 11,3 Prozent auf 4,8 Mrd. EUR stieg. Bereinigt um die Drohverlustrückstellung für Treibstoffpreissicherungsgeschäfte sowie die Abschreibungen auf Prämien in Höhe von 645 Mio. EUR wäre der Treibstoffaufwand um 4,4 Prozent gesunken. Der bereinigte Rückgang ist zu 5,1 Prozent auf gesunkene Preise zurückzuführen. Gegenläufig wirkten die um 0,5 Prozent gestiegene Menge und der USD-Währungseffekt im Jahresdurchschnitt (+0,2 Prozent). Ohne das realisierte negative Preissicherungsergebnis in Höhe von 99 Mio. EUR (ohne Drohverlustrückstellung und Prämienabschreibung) wäre der Treibstoffaufwand noch einmal geringer ausgefallen.

Die **Aufwendungen für bezogene Leistungen** sanken in diesem Geschäftsjahr leicht um 0,8 Prozent gegenüber dem Vorjahr auf 6,8 Mrd. EUR. Weiterhin stellen die Gebühren mit 2,9 Mrd. EUR die größte Aufwandsposition unter den bezogenen Leistungen dar. Sie lag mit 1,3 Prozent insgesamt leicht über Vorjahresniveau. Die Flugsicherungsgebühren stiegen leicht um 0,8 Prozent, die Landegebühren um 3,7 Prozent, die Fluggastgebühren um 4,2 Prozent und die Gebühren für Airportinfrastruktur um 3,0 Prozent. Die Abfertigungsgebühren hingegen sanken im Vergleich zum Vorjahr um 5,3 Prozent. Die Aufwendungen für bezogene Technikleistungen stiegen im Vergleich zum Vorjahr um 7,9 Prozent auf 1,5 Mrd. EUR. Die überwiegend an die Regionalpartner im Rahmen des Lufthansa Regional-Konzepts zu entrichtenden Charteraufwendungen sanken gegenüber dem Vorjahr deutlich um 37,7 Prozent auf 566 Mio. EUR. Dies ist im Wesentlichen auf den weiteren Rückgang des Kapazitätsbezugs aufgrund der Übertragung der Direktverkehre auf Germanwings zurückzuführen. Die Aufwendungen für Operating Leases dagegen stiegen noch einmal um 14,3 Prozent auf 722 Mio. EUR. Grund hierfür sind weitere im Geschäftsjahr in verschiedene Mieterbeteiligungsmodelle eingebrachte Flugzeuge.

Für das **Personal** wendete die Deutsche Lufthansa AG im Geschäftsjahr 2014 insgesamt 2,6 Mrd. EUR auf, das waren 4,8 Prozent weniger als vor einem Jahr. Bei einer im Jahresdurchschnitt um 1,3 Prozent gesunkenen Personalzahl sanken die Aufwendungen für Löhne und Gehälter um 2,5 Prozent. Hierin enthalten sind 32 Mio. EUR Restrukturierungsaufwendungen aus im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE definierten Maßnahmen. Die Sozialabgaben blieben mit 284 Mio. EUR nahezu auf Vorjahresniveau (-0,3 Prozent gegenüber Vorjahr). Die Aufwendungen für die Altersversorgung sanken erneut deutlich um 37,3 Prozent auf 126 Mio. EUR. Der Rückgang der Aufwendungen für Altersversorgung ist im Wesentlichen auf den sich insbesondere in der Übergangsvorsorge stark auswirkenden, geänderten Gehaltstrend zurückzuführen.

Die **Abschreibungen** liegen insgesamt mit 383 Mio. EUR nahezu auf Vorjahresniveau. Im Geschäftsjahr 2014 ging die planmäßige Abschreibung noch einmal leicht um 3,2 Prozent auf 367 Mio. EUR zurück. Gegenläufig ergaben sich außerplanmäßige Abschreibungen auf Anzahlungen von 15 Mio. EUR.

Die **sonstigen betrieblichen Aufwendungen** betragen 3,0 Mrd. EUR, sie waren damit 9,7 Prozent beziehungsweise 268 Mio. EUR höher als im Vorjahr. Dies ist im Wesentlichen auf den Anstieg der Kursverluste aus Realisierung und Stichtagskursbewertung sowie eine Rückstellung für die Übernahme der Kaufpreisverpflichtung aus dem Verkauf eines Teils der Lufthansa Systems AG zurückzuführen. In dieser Position sind unter anderem von Konzerngesellschaften im Rahmen des Zukunftsprogramms SCORE übernommene Restrukturierungsaufwendungen in Höhe von 48 Mio. EUR (Vorjahr: 71 Mio. EUR) enthalten.

Das **Finanzergebnis** lag mit 379 Mio. EUR deutlich unter dem Vorjahresergebnis von 602 Mio. EUR. Es setzt sich in 2014 aus einem Beteiligungsergebnis von 951 Mio. EUR (Vorjahr: 1,2 Mrd. EUR), einem negativen Zinsergebnis von 503 Mio. EUR (Vorjahr: -418 Mio. EUR) und den übrigen Finanzposten von -69 Mio. EUR (Vorjahr: -211 Mio. EUR) zusammen.

Das **Beteiligungsergebnis** setzt sich aus Ergebnisabführungen in Höhe von 370 Mio. EUR und Beteiligungserträgen in Höhe von 581 Mio. EUR zusammen. Die Mehrheit der Gesellschaften mit einem Ergebnisabführungsvertrag hat im abgelaufenen Geschäftsjahr positive Ergebnisse erzielt. Dabei haben die Lufthansa Systems AG (57 Mio. EUR), die Lufthansa Cityline GmbH (52 Mio. EUR), die Lufthansa Flight Training GmbH (19 Mio. EUR), die Delvag Luftversicherungs-AG (17 Mio. EUR), die LSG Lufthansa Service Holding AG (7 Mio. EUR) und die Eurowings GmbH mit ihrem ausgeglichenen Ergebnis ihre Vorjahresergebnisse übertroffen, während die Lufthansa Technik AG (188 Mio. EUR) und die Lufthansa Cargo AG (42 Mio. EUR) unter ihren Vorjahreswerten geblieben sind. Erstmals hat die Miles & More GmbH ihr Ergebnis in Höhe von 87 Mio. EUR abgeführt. Gegenläufig wirkte sich das gegenüber Vorjahr noch einmal schlechtere, negative Ergebnis der Lufthansa Commercial Holding GmbH (-99 Mio. EUR) auf das Beteiligungsergebnis aus. Bei den Beteiligungserträgen entfällt der größte Anteil (331 Mio. EUR) auf die Dividenden der 22 österreichischen Leasinggesellschaften (Vorjahr: 263 Mio. EUR). Der restliche Ertrag verteilt sich auf die Ausschüttungen der Air Trust AG (176 Mio. EUR) und aus dem Lufthansa SICAV-FIS-Fonds (69 Mio. EUR).

**Bilanz der Deutschen Lufthansa AG nach HGB**

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
<b>Aktiva</b>		
Immaterielle Vermögensgegenstände	371	157
Flugzeuge	4 999	4 895
Übrige Sachanlagen	98	102
Finanzanlagen	12 096	11 101
<b>Anlagevermögen</b>	<b>17 564</b>	<b>16 255</b>
Vorräte	95	65
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	605	488
Übrige Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände	1 508	2 101
Wertpapiere	–	1 077
Schecks, Kassenbestand, Bundesbankguthaben, Guthaben bei Kreditinstituten	377	950
<b>Umlaufvermögen</b>	<b>2 585</b>	<b>4 681</b>
<b>Rechnungsabgrenzungsposten</b>	<b>36</b>	<b>35</b>
<b>Aktiver Unterschiedsbetrag aus der Vermögensverrechnung</b>	<b>536</b>	<b>293</b>
<b>Bilanzsumme</b>	<b>20 721</b>	<b>21 264</b>
<b>Passiva</b>		
Gezeichnetes Kapital	1 185	1 180
Kapitalrücklage	169	886
Gewinnrücklagen	2 129	2 129
Bilanzgewinn	0	207
<b>Eigenkapital</b>	<b>3 483</b>	<b>4 402</b>
<b>Rückstellungen</b>	<b>7 252</b>	<b>7 361</b>
Anleihen	1 250	1 600
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1 014	1 068
Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	3 821	2 897
Übrige Verbindlichkeiten	3 894	3 923
<b>Verbindlichkeiten</b>	<b>9 979</b>	<b>9 488</b>
<b>Rechnungsabgrenzungsposten</b>	<b>7</b>	<b>13</b>
<b>Bilanzsumme</b>	<b>20 721</b>	<b>21 264</b>

Das **Zinsergebnis** betrug im Geschäftsjahr –503 Mio. EUR (Vorjahr: –418 Mio. EUR). Der erneute Rückgang ist im Wesentlichen auf die im Vergleich zum Vorjahr deutlich höhere Aufzinsung der Pensionsrückstellungen in Höhe von 741 Mio. EUR (Vorjahr: 498 Mio. EUR) zurückzuführen. Die im Vergleich zum Vorjahr erhöhte Marktbewertung des zur Erfüllung von Altersversorgungsverpflichtungen dienenden Deckungsvermögens in Höhe von 324 Mio. EUR (Vorjahr: 217 Mio. EUR) konnte die Belastung aus der Aufzinsung nur knapp zur Hälfte kompensieren.

Die **Abschreibungen auf Finanzanlagen und Wertpapiere des Umlaufvermögens** lagen um 141 Mio. EUR unter dem Vorjahr. Den Wertberichtigungen auf Finanzanlagen im Vorjahr in Höhe von insgesamt 211 Mio. EUR folgten im Geschäftsjahr 2014 weitere Abschreibungen auf Finanzanlagen in Höhe von 69 Mio. EUR. Die Beteiligungsbuchwerte des Lufthansa SICAV-FIS-Fonds (–64 Mio. EUR) sowie der Lufthansa Aircraft Leasing Projekt Nr. 7 GmbH (–5 Mio. EUR) wurden wertberichtigt.

Finanzergebnis und betriebliches Ergebnis addieren sich zu einem **Vorsteuerergebnis** von –633 Mio. EUR (Vorjahr: 626 Mio. EUR).

**Ausgeglichenes Bilanzergebnis**

Nach Abzug von Steuern in Höhe von 99 Mio. EUR ergab sich im Jahr 2014 ein Jahresfehlbetrag von –732 Mio. EUR (Vorjahr: Jahresüberschuss von 407 Mio. EUR). Durch Entnahme aus der Kapitalrücklage in Höhe von 732 Mio. EUR wurde der Jahresfehlbetrag ausgeglichen und ein Bilanzergebnis von null ausgewiesen.

**Finanz- und Vermögenslage der Deutschen Lufthansa AG**

**Operativer Cashflow** Der operative Cashflow, definiert als Mittelzufluss aus der laufenden Geschäftstätigkeit, war im Geschäftsjahr mit –232 Mio. EUR negativ und hat sich damit gegenüber dem Vorjahr (449 Mio. EUR) deutlich verschlechtert. Die Deutsche Lufthansa AG hat im Berichtsjahr 1,3 Mrd. EUR (Vorjahr: 1,0 Mrd. EUR) in Flugzeuge und Anzahlungen auf

Fluggeräte investiert. Davon entfielen 392 Mio. EUR auf Anzahlungen. Die Deutsche Lufthansa AG hat zur Finanzierung ihrer künftigen Zahlungsverpflichtungen aus Altersversorgungsansprüchen der Mitarbeiter insgesamt 416 Mio. EUR langfristig an den Lufthansa Pension Trust zur Anlage in verschiedene Renten- und Aktienfonds übertragen. Insgesamt ergab sich aus für Investitionstätigkeit und Geldanlagen eingesetzten Nettozahlungsmitteln ein Mittelzufluss von 440 Mio. EUR. Der Mittelabfluss aus Finanzierungstätigkeit betrug im Geschäftsjahr 891 Mio. EUR.

### **Bilanzsumme nahezu auf Vorjahresniveau**

Die Bilanzsumme sank leicht um 2,6 Prozent oder 543 Mio. EUR auf 20,7 Mrd. EUR. Das Anlagevermögen stieg erneut um knapp 1,3 Mrd. EUR, während sich das Umlaufvermögen um 2,1 Mrd. EUR verminderte.

Der Anstieg des Anlagevermögens ist im Wesentlichen auf den Anstieg des Finanzanlagevermögens um 1,0 Mrd. EUR zurückzuführen und begründet sich vornehmlich durch die Einbringung von weiteren 25 Flugzeugen in österreichische Leasinggesellschaften mittels Sacheinlage (697 Mio. EUR). Der Anstieg bei den immateriellen Vermögenswerten resultiert vor allem aus einer im Rahmen der Ausgründung der Miles & More GmbH entstandenen Ausgleichsforderung in Höhe von 230 Mio. EUR. Zudem wurden unter anderem Ausleihungen der Lufthansa Cargo AG, der Lufthansa Technik AG, der LSG Lufthansa Service Holding AG, der Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH, der Österreichischen Luftverkehrs-Beteiligungs GmbH und der Lufthansa Flight Training GmbH aufgestockt beziehungsweise neu vergeben. Darüber hinaus wurde der Beteiligungsbuchwert der Lufthansa Systems AG (103 Mio. EUR) zugeschrieben. Die Abschreibungen des Beteiligungsbuchwerts der Lufthansa Aircraft Leasing Projekt Nr. 7 GmbH (5 Mio. EUR) und der Lufthansa SICAV-FIS-Fonds (64 Mio. EUR) wirkten gegenläufig.

Der Rückgang der übrigen Forderungen und sonstigen Vermögensgegenstände auf 1,5 Mrd. EUR (Vorjahr: 2,1 Mrd. EUR) ist vornehmlich auf den verminderten Stand der Forderungen gegenüber verbundenen Unternehmen und hier insbesondere auf den Rückgang der abführungspflichtigen Gewinne der Tochtergesellschaften zurückzuführen.

Die flüssigen Mittel und Wertpapiere gingen im Vergleich zum Vorjahr um 1,7 Mrd. EUR zurück. Sämtliche Wertpapiere wurden im Geschäftsjahr veräußert. Der Kassenbestand lag bei 377 Mio. EUR (Vorjahr: 950 Mio. EUR).

In der Bilanzstruktur ergab sich daraus eine deutliche Verschiebung zu Gunsten des Anlagevermögens, das nunmehr 84,8 Prozent der Bilanzsumme ausmacht (Vorjahr: 76,4 Prozent).

Auf der Passivseite hat sich das Eigenkapital insbesondere aufgrund der Entnahme aus der Kapitalrücklage zum Ausgleich des Jahresfehlbetrags um 919 Mio. EUR vermindert und lag zum Aufstellungszeitpunkt bei 3.483 Mio. EUR. In der Folge sank

die Eigenkapitalquote bei ebenfalls leicht gesunkener Bilanzsumme auf 16,8 Prozent (Vorjahr: 20,7 Prozent). Das langfristig dem Unternehmen zur Verfügung stehende Fremdkapital stieg im Berichtsjahr um 496 Mio. EUR. Der gegenläufige Effekt aus Eigenkapitalrückgang und Anstieg des langfristigen Fremdkapitals führte in der Folge zu einem nur leicht um 0,7 Prozentpunkte auf 50,3 Prozent gesunkenen Anteil langfristiger Mittel an der Bilanzsumme (Vorjahr: 51,0 Prozent). Das Anlagevermögen ist zu 59,3 Prozent (Vorjahr: 66,7 Prozent) durch langfristige Mittel gedeckt.

Die bilanzielle Nettoverschuldung hat sich gegenüber Vorjahr mit 2,9 Mrd. EUR (Vorjahr: 1,3 Mrd. EUR) mehr als verdoppelt.

## **Erklärung zur Unternehmensführung gemäß § 289a HGB**

Die nach § 289a HGB für börsennotierte Aktiengesellschaften geforderte Erklärung zur Unternehmensführung wurde abgegeben und auf der Internetseite der Gesellschaft unter <http://investor-relations.lufthansagroup.com/de/corporate-governance/erklarung-zur-unternehmensfuehrung-289a-hgb.html> öffentlich zugänglich gemacht.

## **Risikobericht**

Die Geschäftsentwicklung der Deutschen Lufthansa AG unterliegt im Wesentlichen den gleichen Risiken und Chancen wie die Geschäftsentwicklung des im Konzernabschluss dargestellten Geschäftsfelds Passage Airline Gruppe. An den Risiken ihrer Beteiligungen und Tochterunternehmen partizipiert die Deutsche Lufthansa AG grundsätzlich entsprechend ihrer jeweiligen Beteiligungsquote. Für weitere Informationen siehe „Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe“ auf [S. 60–71](#).

## **Nachtragsbericht**

Die wesentlichen Ereignisse nach dem Bilanzstichtag entsprechen den im Konzernabschluss mit Bezug auf das Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe dargestellten Sachverhalten.

## **Prognosebericht**

Die zukünftige Geschäftsentwicklung der Deutschen Lufthansa AG unterliegt im Wesentlichen den gleichen Einflüssen wie die der im Konzernabschluss dargestellten Lufthansa Passage.

Weitere Informationen zur erwarteten gesamtwirtschaftlichen Entwicklung und zur Entwicklung der Geschäftsfelder sowie zu Annahmen, die der Konzernprognose zugrunde liegen, sind im Abschnitt „Prognosebericht“ des Konzernlageberichts auf [S. 120–126](#) enthalten.

# Konzernabschluss

---

**148 Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung**

---

**149 Konzern-Gesamtergebnisrechnung**

---

**150 Konzernbilanz**

---

**152 Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals**

---

**153 Konzern-Kapitalflussrechnung**

---

**154 Konzernanhang**

154 Allgemeine Angaben

169 Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

174 Erläuterungen zur Konzernbilanz

174 Aktiva

187 Passiva

201 Sonstige Erläuterungen

213 Segmentberichterstattung

---

**221 Versicherung der gesetzlichen Vertreter**

---

**222 Bestätigungsvermerk des unabhängigen Abschlussprüfers**

---

**223 Wesentliche Beteiligungsgesellschaften**

---

**230 Übrige Anteile**

# Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

## für das Geschäftsjahr 2014

in Mio. €	Anhang	2014	2013 <sup>1)</sup>
Erlöse aus den Verkehrsleistungen	3	24 388	24 568
Andere Betriebserlöse	4	5 623	5 459
<b>Umsatzerlöse</b>		<b>30 011</b>	<b>30 027</b>
Bestandsveränderungen und andere aktivierte Eigenleistungen	5	212	158
Sonstige betriebliche Erträge	6	1 953	2 043
Materialaufwand	7	-17 283	-17 498
Personalaufwand	8	-7 335	-7 356
Abschreibungen	9	-1 512	-1 767
Sonstige betriebliche Aufwendungen	10	-5 279	-4 756
<b>Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit</b>		<b>767</b>	<b>851</b>
Ergebnis aus at equity bewerteten Beteiligungen	11	77	91
Übriges Beteiligungsergebnis	11	44	33
Zinserträge	12	135	162
Zinsaufwendungen	12	-414	-508
Übrige Finanzposten	13	-429	-83
<b>Finanzergebnis</b>		<b>-587</b>	<b>-305</b>
<b>Ergebnis vor Ertragsteuern</b>		<b>180</b>	<b>546</b>
Ertragsteuern	14	-105	-220
<b>Ergebnis nach Ertragsteuern</b>		<b>75</b>	<b>326</b>
Auf Minderheiten entfallendes Ergebnis		-20	-13
<b>Auf Aktionäre der Deutschen Lufthansa AG entfallendes Konzernergebnis</b>		<b>55</b>	<b>313</b>
<b>„Unverwässertes“/„Verwässertes“ Ergebnis je Aktie in €</b>	15	<b>0,12</b>	<b>0,68</b>

<sup>1)</sup> Vorjahreszahlen wurden aufgrund von IFRS 11 angepasst.

## Konzern-Gesamtergebnisrechnung

für das Geschäftsjahr 2014

in Mio. €	2014	2013
<b>Ergebnis nach Ertragsteuern</b>	<b>75</b>	<b>326</b>
<b>Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge</b>		
<b>Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge mit anschließender Reklassifizierung in die Gewinn- und Verlustrechnung</b>		
Differenzen aus Fremdwährungsumrechnung	94	-48
Folgebewertung von zur Veräußerung verfügbaren finanziellen Vermögenswerten	312	116
Folgebewertung von Cashflow Hedges	-278	60
Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge von nach der Equity-Methode bewerteten Beteiligungen	-16	-5
Sonstige erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge	7	-3
Für erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge erfasste Ertragsteuern	41	-13
<b>Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge ohne anschließende Reklassifizierung in die Gewinn- und Verlustrechnung</b>		
Neubewertung von leistungsorientierten Versorgungsplänen	-2 831	1 061
Für erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge erfasste Ertragsteuern	719	-222
<b>Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge (Other Comprehensive Income) nach Ertragsteuern</b>	<b>-1 952</b>	<b>946</b>
<b>Gesamte Aufwendungen und Erträge (Total Comprehensive Income)</b>	<b>-1 877</b>	<b>1 272</b>
Auf Minderheiten entfallende gesamte Aufwendungen und Erträge	-25	-9
<b>Auf Aktionäre der Deutschen Lufthansa AG entfallende gesamte Aufwendungen und Erträge</b>	<b>-1 902</b>	<b>1 263</b>

# Konzernbilanz

zum 31. Dezember 2014

Aktiva				
in Mio. €	Anhang	31.12.2014	31.12.2013 <sup>1)</sup>	01.01.2013 <sup>1)</sup>
Immaterielle Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer <sup>2)</sup>	16	1 197	1 188	1 193
Sonstige immaterielle Vermögenswerte	17	390	381	375
Flugzeuge und Reservetriebwerke	18 20	13 572	12 359	11 843
Reparaturfähige Flugzeugsatzteile		1 083	959	899
Übriges Sachanlagevermögen	19 20	2 109	2 059	2 082
Nach der Equity-Methode bewertete Beteiligungen	21	445	441	382
Übrige Beteiligungen	22 41	776	500	413
Langfristige Wertpapiere	22 41	10	20	19
Ausleihungen und Forderungen	23 41	515	500	472
Derivative Finanzinstrumente	41	599	335	268
Aktiver Rechnungsabgrenzungsposten	26	11	16	25
Effektive Ertragsteuerforderungen		31	39	52
Latente Ertragsteuer-Erstattungsansprüche	14	1 489	622	755
<b>Langfristige Vermögenswerte</b>		<b>22 227</b>	<b>19 419</b>	<b>18 778</b>
Vorräte	24	700	641	639
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und sonstige Forderungen	25 41	3 995	3 600	3 616
Derivative Finanzinstrumente	41	456	460	215
Aktiver Rechnungsabgrenzungsposten	26	147	147	152
Effektive Ertragsteuerforderungen		122	72	101
Wertpapiere	27 41	1 785	3 146	3 530
Bankguthaben und Kassenbestände	28 41	953	1 552	1 438
Zum Verkauf stehende Vermögenswerte	29	89	71	110
<b>Kurzfristige Vermögenswerte</b>		<b>8 247</b>	<b>9 689</b>	<b>9 801</b>
<b>Bilanzsumme</b>		<b>30 474</b>	<b>29 108</b>	<b>28 579</b>

<sup>1)</sup> Vorjahreszahlen wurden aufgrund von IFRS 11 angepasst.

<sup>2)</sup> Inkl. Geschäfts- oder Firmenwerte.

**Passiva**

in Mio. €	Anhang	31.12.2014	31.12.2013 <sup>1)</sup>	01.01.2013 <sup>1)</sup>
Gezeichnetes Kapital	30	1 185	1 180	1 177
Kapitalrücklage <sup>2)</sup>	31	170	886	873
Gewinnrücklagen <sup>2)</sup>	31	1 237	2 511	446
Übrige neutrale Rücklagen	31	1 321	1 166	1 055
Konzernergebnis		55	313	1 228
<b>Anteile der Aktionäre der Deutschen Lufthansa AG am Eigenkapital</b>		<b>3 968</b>	<b>6 056</b>	<b>4 779</b>
Minderheitenanteile		63	52	60
<b>Eigenkapital</b>		<b>4 031</b>	<b>6 108</b>	<b>4 839</b>
Pensionsrückstellungen	32	7 231	4 718	5 844
Sonstige Rückstellungen	33	601	596	590
Finanzschulden	34 41	5 364	4 823	5 947
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	35	136	148	198
Erhaltene Anzahlungen, Rechnungsabgrenzungsposten und sonstige nicht finanzielle Verbindlichkeiten	36	1 179	1 187	1 163
Derivative Finanzinstrumente	41	719	426	150
Latente Ertragsteuerverpflichtungen	14	239	146	94
<b>Langfristige Rückstellungen und Verbindlichkeiten</b>		<b>15 469</b>	<b>12 044</b>	<b>13 986</b>
Sonstige Rückstellungen	33	953	868	898
Finanzschulden	34 41	594	1 514	963
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	37 41	4 635	4 545	4 237
Verbindlichkeiten aus nicht ausgeflogenen Flugdokumenten		2 848	2 635	2 612
Erhaltene Anzahlungen, Rechnungsabgrenzungsposten und sonstige nicht finanzielle Verbindlichkeiten	38	924	964	935
Derivative Finanzinstrumente	41	766	183	2
Effektive Ertragsteuerverpflichtungen		228	247	107
Rückstellungen und Verbindlichkeiten aus zum Verkauf stehenden Veräußerungsgruppen		26	–	–
<b>Kurzfristige Rückstellungen und Verbindlichkeiten</b>		<b>10 974</b>	<b>10 956</b>	<b>9 754</b>
<b>Bilanzsumme</b>		<b>30 474</b>	<b>29 108</b>	<b>28 579</b>

<sup>1)</sup> Vorjahreszahlen wurden aufgrund von IFRS 11 angepasst.

<sup>2)</sup> Vorjahreszahlen wurden angepasst.

# Entwicklung des Konzern-Eigenkapitals

zum 31. Dezember 2014

	Gezeichnetes Kapital	Kapitalrücklage <sup>1)</sup>	Marktbeurteilung Finanzinstrumente	Unterschiedsbetrag aus Währungs-umrechnung	Neubewertungsrücklage (Sukzessiv-erwerbe)	Sonstige neutrale Rücklagen	Summe übrige neutrale Rücklagen	Gewinnrücklagen <sup>1)</sup>	Konzernergebnis	Anteil der Aktionäre der Deutschen Lufthansa AG am Eigenkapital	Minderheitenanteile	Gesamt Eigenkapital
in Mio. €												
<b>Stand am 31.12.2012</b>	<b>1 177</b>	<b>873</b>	<b>169</b>	<b>318</b>	<b>236</b>	<b>332</b>	<b>1 055</b>	<b>446</b>	<b>1 228</b>	<b>4 779</b>	<b>60</b>	<b>4 839</b>
Änderungen von Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden	-	-	-	-	-	-	-	0*	-	0*	-	0*
<b>Angepasster Stand am 31.12.2012</b>	<b>1 177</b>	<b>873</b>	<b>169</b>	<b>318</b>	<b>236</b>	<b>332</b>	<b>1 055</b>	<b>446</b>	<b>1 228</b>	<b>4 779</b>	<b>60</b>	<b>4 839</b>
Kapitalerhöhungen/-herabsetzungen	3	13	-	-	-	-	-	-	-	16	-	16
Umbuchungen	-	-	-	-	-	-	-	1 232	-1 228	4	-4	-
Dividenden an Lufthansa Aktionäre/Minderheiten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-14	-14
Transaktionen mit Minderheiten	-	-	-	-	-	-	-	-6	-	-6	1	-5
Konzern-/Minderheitenergebnis	-	-	-	-	-	-	-	-	313	313	13	326
Übrige erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge	-	-	163	-48	-	-4	111	839	-	950	-4	946
<b>Stand am 31.12.2013</b>	<b>1 180</b>	<b>886</b>	<b>332</b>	<b>270</b>	<b>236</b>	<b>328</b>	<b>1 166</b>	<b>2 511</b>	<b>313</b>	<b>6 056</b>	<b>52</b>	<b>6 108</b>
Änderungen von Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden	-	-	-	-	-	-	-	0*	-	0*	-	-
<b>Angepasster Stand am 31.12.2013</b>	<b>1 180</b>	<b>886</b>	<b>332</b>	<b>270</b>	<b>236</b>	<b>328</b>	<b>1 166</b>	<b>2 511</b>	<b>313</b>	<b>6 056</b>	<b>52</b>	<b>6 108</b>
Kapitalerhöhungen/-herabsetzungen	5	16	-	-	-	-	-	-	-	21	-	21
Umbuchungen	-	-732	-	-	-	-	-	838	-106	-	-	-
Dividenden an Lufthansa Aktionäre/Minderheiten	-	-	-	-	-	-	-	-	-207	-207	-15	-222
Transaktionen mit Minderheiten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Konzern-/Minderheitenergebnis	-	-	-	-	-	-	-	-	55	55	20	75
Übrige erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge	-	-	75	94	-	-14	155	-2 112	-	-1 957	5	-1 952
<b>Stand am 31.12.2014</b>	<b>1 185</b>	<b>170</b>	<b>407</b>	<b>364</b>	<b>236</b>	<b>314</b>	<b>1 321</b>	<b>1 237</b>	<b>55</b>	<b>3 968</b>	<b>63</b>	<b>4 031</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

<sup>1)</sup> Vorjahreszahlen angepasst.

# Konzern-Kapitalflussrechnung

## für das Geschäftsjahr 2014

in Mio. €	Anhang	2014	2013 <sup>3)</sup>
<b>Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-Äquivalente 01.01.</b>		<b>1 407</b>	<b>1 438</b>
Ergebnis vor Ertragsteuern		180	546
Abschreibungen auf Anlagevermögen (saldiert mit Zuschreibungen)	9 13	1 516	1 764
Abschreibungen auf Umlaufteile (saldiert mit Zuschreibungen)		-8	-25
Ergebnis aus dem Abgang von Anlagevermögen	6	140	-11
Beteiligungsergebnis	11	-121	-124
Zinsergebnis	12	279	346
Erstattete/Gezahlte Ertragsteuern		-220	-93
Erfolgswirksame Bewertung von Finanzderivaten		413	80
Veränderung des Working Capitals <sup>1)</sup>		-202	807
<b>Operativer Cashflow</b>		<b>1 977</b>	<b>3 290</b>
Investitionen in Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	17 20	-2 699	-2 444
Investitionen in Finanzanlagen	22 23	-60	-26
Zugänge/Abgänge an reparaturfähigen Flugzeuersatzteilen		-100	-39
Einnahmen aus Verkäufen von nicht konsolidierten Anteilen		49	13
Einnahmen aus Verkäufen von konsolidierten Anteilen		0	-8
Ausgaben aus Käufen von nicht konsolidierten Anteilen	21 22 41	-14	-29
Ausgaben aus Käufen von konsolidierten Anteilen	1	-4	0
Einnahmen aus dem Abgang von immateriellen Vermögenswerten, Sach- und sonstigen Finanzanlagen		161	233
Zinseinnahmen		256	228
Erhaltene Dividenden		137	89
<b>Nettozu-/abflüsse aus der Investitionstätigkeit</b>		<b>-2 274</b>	<b>-1 983</b>
Erwerb von Wertpapieren/Geldanlagen in Fonds <sup>4)</sup>		-974	-1 699
Veräußerung von Wertpapieren/Geldanlagen in Fonds		1 758	1 278
<b>Nettozu-/abflüsse aus der Investitionstätigkeit und Geldanlagen</b>		<b>-1 490</b>	<b>-2 404</b>
Kapitalerhöhung	30 31	-	-
Transaktionen mit Minderheiten		-	-9
Aufnahme Finanzschulden		1 102	536
Rückführung Finanzschulden		-1 572	-993
Gewinnausschüttung		-222	-14
Zinsausgaben		-380	-424
<b>Nettozu-/abflüsse aus der Finanzierungstätigkeit</b>		<b>-1 072</b>	<b>-904</b>
<b>Nettoab-/zunahme von Zahlungsmitteln und Zahlungsmittel-Äquivalenten</b>		<b>-585</b>	<b>-18</b>
Veränderung Zahlungsmittel aus Wechselkursänderungen		6	-13
<b>Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-Äquivalente 31.12.</b>	28	<b>828</b>	<b>1 407</b>
Wertpapiere	27	1 785	3 146
<b>Flüssige Mittel<sup>2)</sup></b>		<b>2 613</b>	<b>4 553</b>
Nettozu-/abnahme der flüssigen Mittel		-1 940	-413

<sup>1)</sup> Das Working Capital besteht aus Vorräten, Forderungen, Verbindlichkeiten und Rückstellungen.

<sup>2)</sup> Enthält keine Termingelder mit vereinbarter Laufzeit zwischen drei und zwölf Monaten (2014: 125 Mio. EUR, 2013: 145 Mio. EUR).

<sup>3)</sup> Vorjahreszahlen aufgrund von IFRS 11 angepasst.

<sup>4)</sup> Inkl. Dotierung in Planvermögen von 736 Mio. EUR (2013: 712 Mio. EUR).

Die Kapitalflussrechnung zeigt, wie sich die Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-Äquivalente des Lufthansa Konzerns im Berichtsjahr verändert haben. Dabei wurden die Zahlungsströme entsprechend IAS 7 nach dem operativen Cashflow, der dem Mittelzufluss aus der laufenden Geschäftstätigkeit entspricht, nach der Investitionstätigkeit und der Finanzierungstätigkeit gegliedert. Die in der Kapitalflussrechnung ausgewiesenen Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-Äquivalente umfassen die Bilanzposition Bankguthaben und Kassenbestände ohne Termingelder mit vereinbarter Laufzeit zwischen drei und zwölf Monaten. Der Bestand an flüssigen Mitteln im weiteren Sinne ergibt sich unter Hinzurechnung der kurzfristigen Wertpapiere.

# Konzernanhang

## der Deutschen Lufthansa AG 2014

### Allgemeine Angaben

Der Konzernabschluss der Deutschen Lufthansa AG, Köln, und ihrer Tochtergesellschaften wurde nach den International Financial Reporting Standards (IFRS) des International Accounting Standards Board (IASB) unter Berücksichtigung der Interpretationen des IFRS Interpretations Committee erstellt, wie sie in der Europäischen Union (EU) anzuwenden sind.

Ergänzend wurden die nach § 315a Abs. 1 HGB zu beachtenden handelsrechtlichen Vorschriften berücksichtigt. Sämtliche vom IASB herausgegebenen und zum Zeitpunkt der Aufstellung des vorliegenden Konzernabschlusses geltenden und von der Deutschen Lufthansa AG angewendeten IFRS wurden von der Europäischen Kommission für die Anwendung in der EU übernommen.

Der in Mio. EUR aufgestellte Konzernabschluss der Deutschen Lufthansa AG entspricht damit den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315a Abs. 1 HGB zu beachtenden handelsrechtlichen Vorschriften.

Die im Vorjahr angewendeten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden sind, mit Ausnahme der durch neue oder geänderte Standards erforderlichen Änderungen, beibehalten worden.

Der Konzernabschluss 2014 wird vom Aufsichtsrat der Deutschen Lufthansa AG in seiner Sitzung am 11. März 2015 geprüft und gebilligt und ist damit zur Veröffentlichung freigegeben.

#### Verpflichtend anzuwendende International Financial Reporting Standards (IFRS) und Interpretationen (IFRIC)

Die nachfolgend dargestellten Standards waren zum 1. Januar 2014 erstmals verpflichtend anzuwenden:

IFRS-Verlautbarung	Verabschiedung	EU-Endorsement	Veröffentlichung im EU-Amtsblatt	EU-Erstanwendung
IFRS 10, Konzernabschlüsse	12.05.2011	11.12.2012	29.12.2012	01.01.2014
IFRS 11, Gemeinschaftliche Vereinbarungen	12.05.2011	11.12.2012	29.12.2012	01.01.2014
IFRS 12, Angaben zu Anteilen an anderen Unternehmen	12.05.2011	11.12.2012	29.12.2012	01.01.2014
Neufassung des IAS 27, Einzelabschlüsse	12.05.2011	11.12.2012	29.12.2012	01.01.2014
Neufassung des IAS 28, Anteile an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen	12.05.2011	11.12.2012	29.12.2012	01.01.2014
Änderung von IAS 32, Saldierung von finanziellen Vermögenswerten und finanziellen Schulden	16.12.2011	13.12.2012	29.12.2012	01.01.2014
Änderungen der Übergangsbestimmungen der IFRS 10, Konzernabschlüsse, IFRS 11, Gemeinschaftliche Vereinbarungen, und IFRS 12, Angaben zu Anteilen an anderen Unternehmen	28.06.2012	04.04.2013	05.04.2013	01.01.2014
Investment-Gesellschaften – Änderungen von IFRS 10, IFRS 12 und IAS 27	31.10.2012	20.11.2013	21.11.2013	01.01.2014
Änderungen an IAS 36, Angaben zum erzielbaren Betrag für nicht finanzielle Vermögenswerte	29.05.2013	19.12.2013	20.12.2013	01.01.2014
Änderungen von IAS 39, Novation von Derivaten und Fortführung des Hedge Accounting	27.06.2013	19.12.2013	20.12.2013	01.01.2014

Der **IFRS 10, Konzernabschlüsse**, ersetzt die in IAS 27, Konzern- und Einzelabschlüsse, sowie SIC-12, Konsolidierung: Zweckgesellschaften, enthaltenen Leitlinien über Beherrschung und Konsolidierung. IAS 27 behandelt künftig lediglich Regelungen zu IFRS-Einzelabschlüssen. IFRS 10 einschließlich umfassender Anwendungsleitlinien gibt ein für sämtliche Unternehmensformen einheitlich anzuwendendes Beherrschungskonzept vor, welches die Basis zur Abgrenzung des Vollkonsolidierungskreises bildet. Beherrschung liegt nach IFRS 10 vor, wenn ein Unternehmen Verfügungsmacht über die maßgeblichen Aktivitäten eines Beteiligungsunternehmens hat, variablen Rückflüssen ausgesetzt ist und infolge der Verfügungsmacht die Höhe der variablen Rückflüsse beeinflussen kann. Die Änderungen hatten keine Auswirkungen auf den Konzernabschluss.

Der **IFRS 11, Gemeinschaftliche Vereinbarungen**, regelt die Klassifizierung und Bilanzierung von gemeinschaftlichen Tätigkeiten (Joint Operations) und Gemeinschaftsunternehmen (Joint Ventures) und ersetzt die bisherigen IAS 31, Anteile an Joint Ventures, und SIC-13, Gemeinschaftlich geführte Einheiten – Nicht monetäre Einlagen durch Partnerunternehmen. Eine gemeinschaftliche Vereinbarung (Joint Arrangement) ist hiernach definiert als eine Vereinbarung, bei der zwei oder mehr Partnerunternehmen die gemeinschaftliche Führung ausüben. Gemeinschaftliche Führung setzt voraus, dass Entscheidungen über Aktivitäten, die sich auf die Rückflüsse aus einer Vereinbarung wesentlich auswirken, der einstimmigen Zustimmung der gemeinschaftlich führenden Partnerunternehmen bedürfen. Im Fall einer gemeinschaftlichen

Vereinbarung erfolgt die weitere Klassifizierung als gemeinschaftliche Tätigkeit oder als Gemeinschaftsunternehmen auf Basis der Rechte und Pflichten der Partner. Nach IFRS 11 entfällt die früher zulässige Quotenkonsolidierung für Gemeinschaftsunternehmen, welche nun ausschließlich nach der Equity-Methode einbezogen werden müssen. Mit der Erstanwendung von IFRS 11 war die Beteiligung an der AeroLogic GmbH nicht mehr nach der Equity-Methode zu bewerten, sondern die Aufwendungen und Erträge, Vermögenswerte und Schulden dieser Gesellschaft nunmehr anteilig im Konzernabschluss zu erfassen. Die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst. Für das Geschäftsjahr 2014 ergaben sich hieraus ebenso wie für den entsprechenden Vorjahreszeitraum keine wesentlichen Auswirkungen.

Nach **IFRS 12, Angaben zu Anteilen an anderen Unternehmen**, müssen Unternehmen Angaben machen, die es dem Abschlussadressaten ermöglichen, die Art der Beteiligung, die im Zusammenhang mit der Beteiligung stehenden Risiken und finanziellen Auswirkungen zu beurteilen, die mit den gehaltenen Anteilen des Unternehmens an Tochterunternehmen, assoziierten Unternehmen, gemeinschaftlichen Vereinbarungen (Joint Arrangements) und mit nicht konsolidierten strukturierten Unternehmen verbunden sind. Die Erstanwendung führt zu weiteren Anhangangaben.

Die **Änderungen der Übergangsbestimmungen von IFRS 10, IFRS 11 und IFRS 12** stellen klar, dass der Zeitpunkt der Erstanwendung dieser Standards dem Beginn des Geschäftsjahres entspricht, in dem die erstmalige Anwendung erfolgt. Es sind keine rückwirkenden Anpassungen nach IFRS 10 für Tochterunternehmen vorzunehmen, die im Vergleichszeitraum veräußert wurden. Die Angabe der Auswirkungen nach IAS 8 ist auf die direkt vorangegangene Vergleichsperiode beschränkt. IFRS 11 und IFRS 12 enthalten vergleichbare Klarstellungen und Erleichterungen, nach IFRS 12 entfällt zusätzlich die Notwendigkeit von Vergleichsangaben im Hinblick auf nicht konsolidierte strukturierte Unternehmen. Während seitens des IASB die Erstanwendung für den 1. Januar 2013 vorgesehen war, führte die Verabschiedung in der Europäischen Union zu einer Anwendung der Änderungen erst zum 1. Januar 2014.

Mit den Änderungen von **IFRS 10, IFRS 12 und IAS 27: Investment-Gesellschaften**, werden viele Investment-Gesellschaften von der zukünftigen Verpflichtung befreit, die meisten ihrer Tochtergesellschaften zu konsolidieren. Stattdessen bewerten sie diese zum beizulegenden Zeitwert. Diese Änderungen haben keine Relevanz für den Lufthansa Konzern.

Die Neufassung des **IAS 27, Einzelabschlüsse**, regelt nun ausschließlich die Bilanzierung von Anteilen an Tochterunternehmen, assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen sowie die dazugehörigen Anhangangaben im Einzelabschluss des Anteilseigners. Die zuvor enthaltenen Regelungen zur Konsolidierung finden sich im neuen IFRS 10. Da die Deutsche Lufthansa AG keinen IFRS-Einzelabschluss nach § 325 Abs. 2a HGB erstellt, haben die Änderungen keine Auswirkungen.

Die Neufassung des **IAS 28, Anteile an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen**, schreibt die Anwendung der Equity-Methode für die Bilanzierung von Anteilen an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen vor. Das entspricht der bisherigen Bilanzierung im Lufthansa Konzern. Daneben wird klargestellt, dass bei Teilveräußerungen nur der Anteil einer Beteiligung als zur Veräußerung bestimmt ausgewiesen wird, der tatsächlich veräußert wird. Auf den verbleibenden Anteil ist die Equity-Methode anzuwenden, bis der maßgebliche Einfluss auf beziehungsweise die gemeinschaftliche Beherrschung über die Beteiligung verloren geht. Diese Änderungen hatten keine Auswirkungen auf den Konzernabschluss.

Mit der Ergänzung des **IAS 32, Finanzinstrumente: Darstellung**, erfolgt eine Klarstellung der Voraussetzungen für die Saldierung finanzieller Vermögenswerte und finanzieller Verbindlichkeiten in der Bilanz. Demnach muss ein Saldierungsanspruch für alle beteiligten Vertragsparteien sowohl im gewöhnlichen Geschäftsverlauf als auch bei Ausfall, Insolvenz oder Zahlungsunfähigkeit rechtlich durchsetzbar sein und am Abschlussstichtag bereits bestehen. Des Weiteren wird festgelegt, dass Bruttoaufrechnungsmechanismen als Nettoaufrechnung im Sinne des Standards angesehen werden können, wenn keine Kredit- und Liquiditätsrisiken verbleiben und die Forderungen und Verbindlichkeiten in einem Abrechnungsprozess verarbeitet werden.

Im Mai 2013 hatte der IASB den **IAS 36 im Hinblick auf die Angaben zum erzielbaren Betrag für nicht finanzielle Vermögenswerte** geändert. Für zahlungsmittelgenerierende Einheiten, die einen wesentlichen Geschäfts- oder Firmenwert beziehungsweise wesentliche immaterielle Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer enthalten, ist der erzielbare Betrag nur noch anzugeben, wenn in der aktuellen Periode eine Wertminderung beziehungsweise Wertaufholung stattgefunden hat. Daneben werden bei Vorliegen einer Wertminderung beziehungsweise Wertaufholung zusätzliche Angabenpflichten für solche nicht finanziellen Vermögenswerte eingeführt, deren erzielbarer Betrag auf Grundlage des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Kosten der Veräußerung ermittelt wurde. Die Änderungen an IAS 36 sind erstmalig für am oder nach dem 1. Januar 2014 beginnende Geschäftsjahre verpflichtend anzuwenden. Der Lufthansa Konzern wendete diese Vorschrift vorzeitig zum 31. Dezember 2013 an.

Die im Juni 2013 veröffentlichte Änderung an **IAS 39, Novation von Derivaten und Fortführung des Hedge Accounting**, befreit Abschlussersteller von der Pflicht zur Beendigung der Sicherungsbilanzierung, wenn aufgrund einer gesetzlichen oder aufsichtsrechtlichen Bestimmung oder deren Einführung die Verpflichtung zum zentralen Clearing für Sicherungsinstrumente besteht. Die Änderungen schließen sowohl Novationen auf zentrale Clearingstellen als auch auf zwischengeschaltete Parteien wie direkte Mitglieder einer zentralen Clearingstelle oder deren Kunden ein. Die Änderungen hatten keine Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Lufthansa Konzerns.

**Veröffentlichte, aber noch nicht verpflichtend anzuwendende International Financial Reporting Standards (IFRS) und Interpretationen (IFRIC)**

Folgende Standards und Änderungen zu Standards sind bereits durch die Europäische Union anerkannt worden. Eine verpflichtende Anwendung ist jedoch erst für die Zukunft vorgesehen.

IFRS-Verlautbarung	Verabschiedung	EU-Endorsement	Veröffentlichung im EU-Amtsblatt	EU-Erstanwendung
<b>Anwendung im Geschäftsjahr 2015 oder später</b>				
IFRIC 21, Abgaben	20.05.2013	13.06.2014	14.06.2014	17.06.2014
Verbesserungen der International Financial Reporting Standards (2011 – 2013)	12.12.2013	18.12.2014	19.12.2014	01.07.2014
IAS 19, Bilanzierung von Arbeitnehmerbeiträgen	21.11.2013	17.12.2014	09.01.2015	01.02.2015
Verbesserungen der International Financial Reporting Standards (2010 – 2012)	12.12.2013	17.12.2014	09.01.2015	01.02.2015

Die Interpretation **IFRIC 21, Abgaben**, regelt, wie und wann Verpflichtungen zur Zahlung öffentlicher Abgaben, die keine Ertragsteuern nach IAS 12 darstellen, zu bilanzieren sind. Es wird klar gestellt, dass eine Verpflichtung zur Zahlung einer Abgabe dann anzusetzen ist, sobald das gesetzlich festgelegte Ereignis, an das die Zahlungsverpflichtung anknüpft, eintritt. Diese Interpretation wird keine wesentlichen Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Lufthansa Konzerns haben.

Im Dezember 2013 wurden Verbesserungen an den IFRS, Zyklus 2011 bis 2013, veröffentlicht, die Änderungen an den Standards IFRS 3, IFRS 13 und IAS 40 beinhalten. Aus der Erstanwendung werden keine wesentlichen Auswirkungen erwartet.

Der IASB hat am 21. November 2013 eine eng begrenzte Änderung des **IAS 19 mit dem Titel „Defined Benefit Plans: Employee Contributions (Amendments to IAS 19)“** veröffentlicht. Mit dieser Änderung stellt der IASB den Unternehmen eine Erleichterung für die Erfassung von Beiträgen von Arbeitnehmern oder Dritten zu einem Pensionsplan bereit. Aufgrund dieser Änderung

ist es den Unternehmen nun gestattet, Beiträge von Arbeitnehmern oder Dritten in der Periode als Reduktion des laufenden Dienstzeitaufwands zu erfassen, in der die zugehörige Arbeitsleistung erbracht wurde, sofern die Beiträge unabhängig von der Anzahl der Dienstjahre sind. Die Unabhängigkeit ist beispielsweise gegeben, wenn der Beitrag ein fester Prozentsatz des Gehalts ist. Eine mögliche Nutzung dieses Wahlrechts wird geprüft.

Im Dezember 2013 wurden Verbesserungen an den IFRS, Zyklus 2010 bis 2012, veröffentlicht, die Änderungen an den Standards IFRS 2, IFRS 3 und IFRS 8 und den IAS 16, IAS 24 und IAS 38 beinhalten. Aus der Erstanwendung werden keine wesentlichen Auswirkungen erwartet.

Der IASB und das IFRS Interpretations Committee haben weitere Standards und Interpretationen verabschiedet, die für das Geschäftsjahr 2014 noch nicht verpflichtend anzuwenden sind. Die Anwendung dieser IFRS und IFRIC setzt voraus, dass die noch ausstehende Anerkennung durch die EU erfolgt.

IFRS-Verlautbarung	Verabschiedung	EU-Endorsement	Veröffentlichung im EU-Amtsblatt	EU-Erstanwendung
<b>Anwendung voraussichtlich im Geschäftsjahr 2016 oder später</b>				
IFRS 9, Finanzinstrumente	24.07.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2018
IFRS 14, Regulatorische Abgrenzungsposten	30.01.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2016
IFRS 15, Erlöse aus Verträgen mit Kunden	28.05.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2017
Änderungen an IFRS 10, IFRS 12 und IAS 28, Investmentgesellschaften: Anwendung der Konsolidierungsausnahme	18.12.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2016
Änderungen an IAS 1, Darstellung des Abschlusses	18.12.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2016
Verbesserungen der International Financial Reporting Standards (2012 – 2014)	25.09.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2016
Änderungen an IFRS 10 und IAS 28, Veräußerung oder Einbringung von Vermögenswerten zwischen einem Investor und einem assoziierten Unternehmen oder Joint Venture	11.09.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2016
Änderungen an IAS 27, Equity-Methode im separaten Abschluss	12.08.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2016
Änderungen an IAS 16 und IAS 41, Landwirtschaft: Fruchtragende Pflanzen	30.06.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2016
Änderungen an IAS 16 und IAS 38, Klarstellung akzeptabler Abschreibungsmethoden	12.05.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2016
Änderungen an IFRS 11, Bilanzierung von Erwerben von Anteilen an einer gemeinsamen Geschäftstätigkeit	06.05.2014	Offen	Offen	Erwartet: 01.01.2016

**IFRS 9, Finanzinstrumente**, enthält Vorschriften für den Ansatz und die Bewertung, Ausbuchung und Sicherungsbilanzierung. Der IASB hat die finale Fassung des Standards im Zuge der Fertigstellung der verschiedenen Phasen seines umfassenden Projekts zu Finanzinstrumenten am 24. Juli 2014 veröffentlicht. Damit kann die bisher unter IAS 39, Finanzinstrumente: Ansatz und Bewertung, vorgenommene Bilanzierung von Finanzinstrumenten vollständig durch die Bilanzierung unter IFRS 9 ersetzt werden. Die nunmehr veröffentlichte Version von IFRS 9 ersetzt alle vorherigen Versionen. Die erstmalige verpflichtende Anwendung ist für Geschäftsjahre vorgesehen, die am oder nach dem 1. Januar 2018 beginnen. Eine vorzeitige Anwendung ist zulässig. Die Auswirkungen auf den Konzernabschluss werden geprüft.

Der IASB hat am 28. Mai 2014 den finalen Standard **IFRS 15, Erlöse aus Verträgen mit Kunden**, veröffentlicht. Das Kernprinzip von IFRS 15 für die Erfassung von Umsatzerlösen besteht in der Abbildung der Lieferung von Gütern oder Erbringung von Dienstleistungen an den Kunden mit einem Betrag, welcher der Gegenleistung entspricht, die das Unternehmen im Tausch für diese Güter oder Dienstleistungen voraussichtlich erhalten wird. IFRS 15 ersetzt IAS 11 Fertigungsaufträge, IAS 18 Erlöse, IFRIC 13 Kundenbindungsprogramme, IFRIC 15 Vereinbarungen über die Errichtung von Immobilien, IFRIC 18 Übertragungen von Vermögenswerten von Kunden und SIC-31 Erträge – Tausch von Werbedienstleistungen. Der neue Standard ist ab dem 1. Januar 2017 anzuwenden. Die Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns werden geprüft.

Der IASB veröffentlichte am 18. Dezember 2014 im Rahmen seiner Disclosure Initiative **Änderungen an IAS 1, Darstellung des Abschlusses**. Die Änderungen umfassen insbesondere Klarstellungen hinsichtlich der Beurteilung der Wesentlichkeit von Abschlussangaben, der Darstellung von zusätzlichen Abschlussposten in der Bilanz und der Gesamtergebnisrechnung, der Darstellung des sonstigen Ergebnisses, das auf assoziierte Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen entfällt, die nach der Equity-Methode bilanziert werden, der Struktur von Anhangangaben und der Darstellung der maßgeblichen Rechnungslegungsmethoden. Die Änderungen sind auf jährliche Berichtsperioden anzuwenden, die am 1. Januar 2016 oder später beginnen. Eine frühere Anwendung ist möglich. Die Auswirkungen auf den Konzernabschluss werden geprüft.

Die übrigen in der vorstehenden Tabelle genannten neuen oder geänderten IFRS-Verlautbarungen haben nach gegenwärtiger Einschätzung keine wesentliche Relevanz für den Lufthansa Konzern.

Der Konzern hat keine der genannten neuen oder geänderten Vorschriften freiwillig vorzeitig angewendet. Die Anwendung der genannten Standards und Interpretationen erfolgt bei unterjährigen Erstanwendungszeitpunkten grundsätzlich zum 1. Januar des folgenden Geschäftsjahres. Voraussetzung ist die Verabschiedung dieser Regelungen durch die EU.

## 1 Konsolidierungskreis

In den Konzernabschluss der Deutschen Lufthansa AG werden alle wesentlichen Tochterunternehmen, gemeinschaftlichen Vereinbarungen und assoziierten Unternehmen einbezogen.

Tochterunternehmen sind diejenigen Gesellschaften, bei denen die Deutsche Lufthansa AG über bestehende Rechte verfügt, die ihr die gegenwärtige Fähigkeit verleihen, die maßgeblichen Tätigkeiten zu lenken. Die maßgeblichen Tätigkeiten sind die Tätigkeiten, die die Rendite der Gesellschaft wesentlich beeinflussen. Beherrschung ist somit nur gegeben, wenn die Deutsche Lufthansa AG variablen Rückflüssen aus der Beziehung zu einer Gesellschaft ausgesetzt ist und mittels ihrer Verfügungsgewalt über die maßgeblichen Tätigkeiten die Möglichkeit zur Beeinflussung dieser Rückflüsse hat. Dieses Konzept der Beherrschung gilt auch für strukturierte Unternehmen, die in der Liste der wesentlichen Konzernunternehmen gesondert gekennzeichnet sind. In der Regel beruht die Beherrschungsmöglichkeit bei Tochtergesellschaften auf einer mittel- oder unmittelbaren Stimmrechtsmehrheit der Deutschen Lufthansa AG.

Gemeinschaftliche Vereinbarungen werden entweder als Gemeinschaftsunternehmen (Joint Venture) oder als gemeinschaftliche Tätigkeiten (Joint Operation) klassifiziert. Eine gemeinschaftliche Vereinbarung liegt vor, wenn der Lufthansa Konzern auf Grundlage einer vertraglichen Vereinbarung die zusammen mit einem Dritten geführten Aktivitäten gemeinschaftlich führt. Eine gemeinschaftliche Führung beziehungsweise Kontrolle existiert nur, wenn Entscheidungen über Aktivitäten, die sich auf die Rückflüsse aus einer Vereinbarung wesentlich auswirken, der einstimmigen Zustimmung der gemeinschaftlich führenden Partnerunternehmen bedürfen.

Wesentliche Anteile an Gesellschaften, bei denen die Führung gemeinschaftlich mit einem oder mehreren Partnern erfolgt (Joint Ventures), werden nach der Equity-Methode bewertet. Gemeinschaftliche Tätigkeiten (Joint Operations) sind dadurch gekennzeichnet, dass die Parteien, die die gemeinschaftliche Führung über die Vereinbarung ausüben, Rechte an den der Vereinbarung zuzurechnenden Vermögenswerten und Verpflichtungen für deren Schulden haben. Die Vermögenswerte und Schulden sowie Erlöse und Aufwendungen aus den wesentlichen gemeinschaftlichen Tätigkeiten werden anteilig, entsprechend den Rechten und Pflichten des Lufthansa Konzerns, in den Konzernabschluss einbezogen.

Assoziierte Unternehmen sind Unternehmen, bei denen die Deutsche Lufthansa AG die Möglichkeit hat, maßgeblichen Einfluss auf die Geschäfts- und Finanzpolitik auszuüben aufgrund eines Anteilsbesitzes zwischen 20 und 50 Prozent. Wesentliche assoziierte Unternehmen werden im Konzernabschluss nach der Equity-Methode bilanziert.

Eine Aufstellung der wesentlichen Tochterunternehmen, gemeinschaftlichen Vereinbarungen und assoziierten Unternehmen befindet sich [auf S. 223–229](#). Die Liste des Anteilsbesitzes ist dem Anhang als Anlage beigefügt.

Der Konsolidierungskreis umfasst neben der Deutschen Lufthansa AG als Obergesellschaft inklusive strukturierter Unternehmen 70 inländische und 237 ausländische Gesellschaften (Vorjahr: 60 inländische und 228 ausländische Gesellschaften). Darüber hinaus wird eine deutsche Frachtfluggesellschaft nach den Vorschriften des erstmalig ab 1. Januar 2014 anzuwendenden IFRS 11 anteilig in den Konzernabschluss einbezogen. Die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst.

Die Veränderungen des Konsolidierungskreises im Geschäftsjahr 2014 sind in der folgenden Tabelle zusammengefasst:

### Veränderungen des Konsolidierungskreises

Name, Sitz	Zugang zum	Abgang zum	Grund
<b>Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe</b>			
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 28, Salzburg, Österreich	15.02.2014		Gründung
FL Falcon Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	25.04.2014		Gründung
FL Uranus Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	25.04.2014		Gründung
FG Honest Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	15.07.2014		Gründung
Common Ground BRE GmbH, Frankfurt am Main	10.09.2014		Gründung
Common Ground CGN GmbH, Frankfurt am Main	10.09.2014		Gründung
Common Ground DUS GmbH, Frankfurt am Main	10.09.2014		Gründung
Common Ground HAM GmbH, Frankfurt am Main	11.09.2014		Gründung
Common Ground BER GmbH, Frankfurt am Main	15.09.2014		Gründung
Common Ground HAJ GmbH, Frankfurt am Main	15.09.2014		Gründung
Common Ground NUE GmbH, Frankfurt am Main	15.09.2014		Gründung
Common Ground STR GmbH, Frankfurt am Main	15.09.2014		Gründung
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 27, Salzburg, Österreich	07.10.2014		Gründung
Muller Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	19.12.2014		Gründung
SMFL Y Lease, Tokio, Japan	19.12.2014		Gründung
Lahm Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	19.12.2014		Gründung
Hummels Leasing Co. Ltd., Tokio, Japan	19.12.2014		Gründung
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 5, Salzburg, Österreich		17.04.2014	Fusion
Lufthansa WorldShop GmbH, Frankfurt am Main		26.06.2014	Fusion
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 3, Salzburg, Österreich		18.07.2014	Fusion
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 11, Salzburg, Österreich		11.12.2014	Fusion
AUA 2006 MSN 263 Ltd., George Town, Grand Cayman, Kaimaninseln		15.12.2014	Liquidation
<b>Geschäftsfeld Logistik</b>			
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 50, Salzburg, Österreich	15.02.2014		Gründung
Jettainer Americas, Inc., Wilmington, USA	01.10.2014		Erstmals konsolidiert
Lufthansa Cargo Charter Agency GmbH, Frankfurt am Main		13.06.2014	Fusion
<b>Geschäftsfeld Technik</b>			
Lufthansa Technik Sofia OOD, Sofia, Bulgarien	01.01.2014		Erstmals konsolidiert
<b>Geschäftsfeld Catering</b>			
Starfood Finland Oy, Vantaa, Finnland	28.02.2014		Kauf
Supply Chain S.à.r.l., Sennigerberg, Luxemburg	01.04.2014		Erstmals konsolidiert
LSG Sky Chefs Kenya Limited, Nairobi, Kenia	01.11.2014		Erstmals konsolidiert
LSG Linearis S.A.S., Paris, Frankreich	15.10.2014		Gründung
<b>Sonstige</b>			
LSY GmbH, Kelsterbach	18.11.2014		Gründung
Lufthansa Industry Solutions GmbH & Co. KG, Kelsterbach	16.12.2014		Gründung
INF Services GmbH & Co. KG, Kelsterbach	16.12.2014		Gründung
Lufthansa Systems GmbH & Co. KG i. Gr., Kelsterbach	17.12.2014		Gründung

Mit Kaufvertrag vom und wirtschaftlicher Wirkung zum 28. Februar 2014 zwischen der LSG Lufthansa Service Europa/Afrika GmbH und der Finnair Travel Retail Oy wurden 100 Prozent der Anteile an der Starfood Finland Oy zu einem Kaufpreis von 3,5 Mio. EUR erworben. Nach der Bewertung der Vermögenswerte und Schulden dieser Gesellschaft zum beizulegenden Zeitwert auf den Erwerbtag ergab sich ein Firmenwert von 2,8 Mio. EUR.

Die nachfolgende Tabelle zeigt die wesentlichen Vermögenswerte und Schulden der erworbenen Gesellschaft unmittelbar vor und nach dem Erwerbszeitpunkt:

in Mio. €	vor Erwerb	nach Erwerb
Langfristige Vermögenswerte	1	5
Kurzfristige Vermögenswerte	0*	0*
davon flüssige Mittel	3	2
davon übrige kurzfristige Vermögenswerte	3	2
<b>Summe Aktiva</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
Eigenkapital	1	4
Langfristige Verbindlichkeiten	–	–
Kurzfristige Verbindlichkeiten	3	3
<b>Summe Passiva</b>	<b>4</b>	<b>7</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Folgende vollkonsolidierte deutsche Konzerngesellschaften machten im Geschäftsjahr 2014 von der Befreiungsvorschrift des § 264 Abs. III HGB beziehungsweise § 264b HGB Gebrauch.

Name der Gesellschaft	Sitz
Germanwings GmbH	Köln
Eurowings GmbH	Düsseldorf
Hamburger Gesellschaft für Flughafenanlagen mbH	Hamburg
LSG Sky Chefs Europe GmbH	Neu-Isenburg
LSG Asia GmbH	Neu-Isenburg
LSG-Food & Nonfood Handel GmbH	Frankfurt am Main
LSG Lufthansa Service Catering- und Dienstleistungsgesellschaft mbH	Neu-Isenburg
LSG Lufthansa Service Europa/Afrika GmbH	Neu-Isenburg
LSG Lufthansa Service Holding AG	Neu-Isenburg
Spiriant GmbH	Neu-Isenburg
LSG Sky Chefs Düsseldorf GmbH	Neu-Isenburg
LSG Sky Chefs Frankfurt International GmbH	Neu-Isenburg
LSG Sky Chefs Frankfurt ZD GmbH	Neu-Isenburg
LSG Sky Chefs München GmbH	Neu-Isenburg
LSG Sky Chefs Verwaltungsgesellschaft mbH	Neu-Isenburg
LSG Sky Chefs Lounge GmbH	Neu-Isenburg
LSG-Sky Food GmbH	Alzey
LSG South America GmbH	Neu-Isenburg
Lufthansa Technik AERO Alzey GmbH	Alzey

Name der Gesellschaft	Sitz
Lufthansa Cargo AG	Kelsterbach
Jettainer GmbH	Raunheim
Lufthansa CityLine GmbH	Köln
Lufthansa Commercial Holding GmbH	Köln
Lufthansa Flight Training Berlin GmbH	Berlin
Lufthansa Flight Training GmbH	Frankfurt am Main
Lufthansa Leasing GmbH & Co. Echo-Zulu oHG	Grünwald
Lufthansa Systems AG	Kelsterbach
Lufthansa Systems AS GmbH	Norderstedt
Lufthansa Systems Business Solutions GmbH	Raunheim
Lufthansa Process Management GmbH	Neu-Isenburg
Lufthansa Technik AG	Hamburg
Lufthansa Technik Immobilien- und Verwaltungsgesellschaft mbH	Hamburg
Lufthansa Technik Logistik GmbH	Hamburg
Lufthansa Technik Maintenance International GmbH	Frankfurt am Main
Lufthansa Technik Objekt- und Verwaltungsgesellschaft mbH	Hamburg
Lufthansa Training & Conference Center GmbH	Seeheim-Jugenheim
Lufthansa Global Business Services GmbH	Frankfurt am Main
Miles & More International GmbH	Neu-Isenburg
Lufthansa Asset Management GmbH	Frankfurt am Main
Lufthansa Technik Logistik Services	Hamburg

Im Konzernabschluss sind Beteiligungen an 39 Gemeinschaftsunternehmen und 36 assoziierten Unternehmen bilanziert (Vorjahr: 41 Gemeinschaftsunternehmen und 37 assoziierte Unternehmen), von denen neun Gemeinschaftsunternehmen (Vorjahr: neun) und 18 assoziierte Unternehmen (Vorjahr: 16) at equity bewertet werden. Die übrigen Gemeinschaftsunternehmen und assoziierten Unternehmen werden wegen ihrer insgesamt nachrangigen Bedeutung zu fortgeführten Anschaffungskosten angesetzt.

**Anteile an at equity bewerteten Unternehmen**

Die folgenden Tabellen zeigen zusammengefasste Ergebnis- und Bilanzdaten der individuell materiellen Gemeinschaftsunternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert sind.

**Bilanzdaten Günes Ekspres Havacilik Anonim Sirketi (SunExpress), Antalya, Türkei**

in Mio. €	2014	2013
Kurzfristige Vermögenswerte	191	166
Langfristige Vermögenswerte	351	227
Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-Äquivalente	50	84
Kurzfristige Schulden	256	168
Langfristige Schulden	157	143
Kurzfristige finanzielle Schulden (mit Ausnahme von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und sonstigen Verbindlichkeiten sowie Rückstellungen)	19	17
Langfristige finanzielle Schulden (mit Ausnahme von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und sonstigen Verbindlichkeiten sowie Rückstellungen)	89	95
<b>Eigenkapital</b>	<b>129</b>	<b>82</b>
Anteiliges Eigenkapital	64	41
Sonstige	21	21
<b>Buchwert</b>	<b>85</b>	<b>62</b>

**Ergebnisdaten Günes Ekspres Havacilik Anonim Sirketi (SunExpress), Antalya, Türkei**

in Mio. €	2014	2013
Erlöse	1 021	890
Abschreibungen	15	14
Zinserträge	3	3
Zinsaufwendungen	2	4
Ertragsteueraufwand oder -ertrag	13	16
<b>Gewinn oder Verlust aus fortzuführenden Geschäftsbereichen</b>	<b>46</b>	<b>28</b>
Gewinn oder Verlust nach Steuern aus aufgegebenen Geschäftsbereichen	0	0
Sonstiges Ergebnis	1	-3
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>47</b>	<b>25</b>
Anteiliger Gewinn oder Verlust aus fortzuführenden Geschäftsbereichen	23	14
Anteiliges Gesamtergebnis	24	13

**Bilanzdaten Terminal 2 Gesellschaft mbH & Co. oHG, Freising**

in Mio. €	2014	2013
Kurzfristige Vermögenswerte	182	98
Langfristige Vermögenswerte	1 326	1 195
Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-Äquivalente	0	0
Kurzfristige Schulden	339	159
Langfristige Schulden	1 196	1 123
Kurzfristige finanzielle Schulden (mit Ausnahme von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und sonstigen Verbindlichkeiten sowie Rückstellungen)	199	10
Langfristige finanzielle Schulden (mit Ausnahme von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und sonstigen Verbindlichkeiten sowie Rückstellungen)	1 145	1 085
<b>Eigenkapital</b>	<b>-27</b>	<b>11</b>
Anteiliges Eigenkapital	-11	4
Sonstige	11	0
<b>Buchwert</b>	<b>0</b>	<b>4</b>

**Ergebnisdaten Terminal 2 Gesellschaft mbH & Co. oHG, Freising**

in Mio. €	2014	2013
Erlöse	259	258
Abschreibungen	53	55
Zinserträge	0	0
Zinsaufwendungen	34	32
Ertragsteueraufwand oder -ertrag	8	9
<b>Gewinn oder Verlust aus fortzuführenden Geschäftsbereichen</b>	<b>67</b>	<b>85</b>
Gewinn oder Verlust nach Steuern aus aufgegebenen Geschäftsbereichen	0	0
Sonstiges Ergebnis	-38	17
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>29</b>	<b>102</b>
Anteiliger Gewinn oder Verlust aus fortzuführenden Geschäftsbereichen	27	34
Anteiliges Gesamtergebnis	12	41
Erhaltene Dividende	27	29

Die folgenden Tabellen zeigen zusammengefasste Ergebnis- und Bilanzdaten des individuell materiellen assoziierten Unternehmens, das nach der Equity-Methode bilanziert ist.

#### Bilanzdaten SN Airholding SA/NV, Brüssel, Belgien

in Mio. €	2014	2013
Kurzfristige Vermögenswerte	379	300
Langfristige Vermögenswerte	108	118
Zahlungsmittel und Zahlungsmittel-Äquivalente	157	139
Kurzfristige Schulden	346	284
Langfristige Schulden	202	172
Kurzfristige finanzielle Schulden (mit Ausnahme von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und sonstigen Verbindlichkeiten sowie Rückstellungen)	0	2
Langfristige finanzielle Schulden (mit Ausnahme von Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und sonstigen Verbindlichkeiten sowie Rückstellungen)	116	96
<b>Eigenkapital</b>	<b>-61</b>	<b>-38</b>
Anteiliges Eigenkapital	-27	-17
Sonstige	27	17
<b>Buchwert</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### Ergebnisdaten SN Airholding SA/NV, Brüssel, Belgien

in Mio. €	2014	2013
Erlöse	768	755
Abschreibungen	16	13
Zinserträge	2	2
Zinsaufwendungen	4	3
Ertragsteueraufwand oder -ertrag	0	0
<b>Gewinn oder Verlust aus fortzuführenden Geschäftsbereichen</b>	<b>-23</b>	<b>-28</b>
Gewinn oder Verlust nach Steuern aus aufgegebenen Geschäftsbereichen	0	0
Sonstiges Ergebnis	0	0
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>-23</b>	<b>-28</b>
Anteiliger Gewinn oder Verlust aus fortzuführenden Geschäftsbereichen	-10	-13
Anteiliges Gesamtergebnis	-10	-13

Die Position „Sonstige“ in der Überleitung auf den Buchwert enthält bei der SunExpress den Unterschiedsbetrag aus der Erstkonsolidierung der Gesellschaft. Bei SN Airholding und der Terminal 2 Gesellschaft wird die Differenz zwischen negativem anteiligen Eigenkapital und dem bei null angehaltenen Buchwert gezeigt. Bei SN Airholding wird das negative Ergebnis buchwertmindernd mit langfristigen Darlehen an die Gesellschaft verrechnet. Bei der Terminal 2 Gesellschaft übersteigt die gezahlte Dividende den Buchwert, sodass der überschießende Betrag nicht mehr mit dem Buchwert verrechnet werden kann, sondern ergebniswirksam verinnahmt wird.

Die folgende Tabelle zeigt zusammengefasste Ergebnisdaten und Buchwerte der individuell nicht materiellen Gemeinschaftsunternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert sind.

#### Ergebnisdaten und Buchwerte at equity bewerteter Gemeinschaftsunternehmen

in Mio. €	2014	2013
Gewinn oder Verlust aus fortzuführenden Geschäftsbereichen	15	24
Gewinn oder Verlust nach Steuern aus aufgegebenen Geschäftsbereichen	0	0
Sonstiges Ergebnis	0	0
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>15</b>	<b>24</b>
<b>Buchwert</b>	<b>206</b>	<b>194</b>

Die folgende Tabelle zeigt zusammengefasste Ergebnisdaten und Buchwerte der individuell nicht materiellen assoziierten Unternehmen, die nach der Equity-Methode bilanziert sind.

#### Ergebnisdaten und Buchwerte at equity bewerteter assoziierter Unternehmen

in Mio. €	2014	2013
Gewinn oder Verlust aus fortzuführenden Geschäftsbereichen	20	31
Gewinn oder Verlust nach Steuern aus aufgegebenen Geschäftsbereichen	0	0
Sonstiges Ergebnis	0	0
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>20</b>	<b>31</b>
<b>Buchwert</b>	<b>154</b>	<b>180</b>

## 2 Zusammenfassung der wesentlichen Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden und der zugrunde liegenden Schätzannahmen

Bei Anwendung der von den IFRS und IFRIC vorgegebenen Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden müssen zahlreiche Einschätzungen vorgenommen und Annahmen getroffen werden, welche die Zukunft betreffen und naturgemäß nicht den später tatsächlich eintretenden Verhältnissen entsprechen müssen. Alle im Rahmen der Bilanzierung und Bewertung zugrunde gelegten Schätzungen und Annahmen werden jedoch fortlaufend überprüft und basieren entweder auf historischen Erfahrungen und/oder auf Erwartungen über das Eintreten künftiger Ereignisse, die unter den gegebenen Umständen kaufmännisch vernünftig erscheinen.

Schätzungen und Annahmen, die bei der Ermittlung der Buchwerte von Vermögenswerten und Schulden eine wesentliche Rolle spielen, werden im Rahmen der folgenden Beschreibung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden wesentlicher Bilanzpositionen erläutert.

Als grundlegendes Bewertungskonzept wird im Konzernabschluss das Anschaffungskostenprinzip angewendet. Dort, wo die IFRS andere Bewertungskonzepte vorschreiben, werden diese verwendet; in den folgenden Ausführungen zur Bewertung von Aktiv- und Passivposten wird hierauf gesondert hingewiesen.

**Ertrags- und Aufwandsrealisierung**

Umsatzerlöse beziehungsweise sonstige betriebliche Erträge werden mit Erbringung der Leistung beziehungsweise mit Übergang der Gefahren auf den Kunden realisiert. Erlöse aus den Verkehrsleistungen der Geschäftsfelder Passage Airline Gruppe und Logistik werden nach Abflug eines Passagierkupons beziehungsweise Luftfrachtbriefs erfolgswirksam. Dabei wird der realisierte Betrag anteilig aus dem für das Dokument vereinnahmten Gesamtbetrag ermittelt. Bei kundenbezogener, längerfristiger Fertigung in den Segmenten Technik und IT Services werden die Umsätze nach der Percentage-of-Completion-Methode dem Leistungsfortschritt entsprechend erfasst. Dabei wird einerseits der Anteil der erbrachten Leistungen im Verhältnis zum Gesamtvolumen des Kundenauftrags, andererseits der Gewinn des gesamten Auftrags geschätzt. Das Gesamtvolumen der realisierten Gewinnanteile aus langfristigen Aufträgen betrug im Geschäftsjahr 2014 58 Mio. EUR (Vorjahr: 75 Mio. EUR).

Betriebliche Aufwendungen werden mit Inanspruchnahme der Leistung beziehungsweise zum Zeitpunkt ihrer Verursachung ergebniswirksam. Rückstellungen für Gewährleistungen werden zum Zeitpunkt der Realisierung der entsprechenden Umsatzerlöse gebildet. Zinserträge und -aufwendungen werden periodengerecht erfasst. Dividenden aus Beteiligungen, die nicht at equity bewertet sind, werden mit Entstehen des Rechtsanspruchs vereinnahmt.

**Erstkonsolidierung und Firmenwerte**

Die Erstkonsolidierung von Konzernunternehmen wird nach der Erwerbsmethode vorgenommen. Dabei werden die nach den Vorschriften des IFRS 3 identifizierten Vermögenswerte, Schulden und Eventualverbindlichkeiten des erworbenen Unternehmens mit dem beizulegenden Zeitwert zum Erwerbszeitpunkt bewertet und den Kosten des Erwerbers gegenübergestellt (Kaufpreisallokation). Die nicht erworbenen Anteile an den beizulegenden Zeitwerten von Vermögenswerten und Schulden werden unter den Minderheitenanteilen ausgewiesen. Anschaffungsnebenkosten des Erwerbs werden im Aufwand erfasst.

Soweit der Kaufpreis den Wert des erworbenen Eigenkapitals übersteigt, wird ein Firmenwert aktiviert und in der Folgezeit einem regelmäßigen, jährlichen Werthaltigkeitstest unterzogen.

Übersteigt der erworbene Wert des Eigenkapitals den Kaufpreis des Erwerbers, so wird der Differenzbetrag sofort erfolgswirksam vereinnahmt.

Differenzbeträge aus nach Übernahme der Kontrolle erworbenen Minderheitenanteilen werden direkt gegen das Eigenkapital verrechnet.

Die jährlich vorzunehmenden Werthaltigkeitstests für Firmenwerte werden mittels anerkannter Discounted Cashflow-Methoden durchgeführt. Dabei werden die zukünftig zu erwartenden Cashflows aus der jüngsten Managementplanung zugrunde gelegt, mit langfristigen Umsatzwachstumsraten sowie Annahmen über die Margenentwicklung fortgeschrieben und mit den Kapitalkosten der Unternehmenseinheit abgezinst. Getestet wird auf der Ebene der „zahlungsmittelgenerierenden Einheit“. Zu einzelnen für die Werthaltigkeitstests im Geschäftsjahr 2014 verwendeten Prämissen siehe „Erläuterung 16“ ab [S. 174](#).

Darüber hinaus wird zusätzlich ein Werthaltigkeitstest während des Jahres durchgeführt, wenn aufgrund eingetretener Ereignisse der Verdacht besteht, dass der Wert nachhaltig gesunken sein könnte.

**Währungsumrechnung und Konsolidierungsmethoden**

Die Jahresabschlüsse der ausländischen Konzerngesellschaften werden nach dem Konzept der funktionalen Währung in Euro umgerechnet. Ihre funktionale Währung ist überwiegend die jeweilige Landeswährung, in Einzelfällen weicht die funktionale Währung von der Landeswährung ab. Vermögenswerte und Schulden werden mit den Mittelkursen am Bilanzstichtag, die Gewinn- und Verlustrechnungen mit den Jahresdurchschnittskursen umgerechnet. Diese Translationsdifferenzen werden ergebnisneutral im Eigenkapital erfasst. Geschäftswerte, die bei ausländischen Tochtergesellschaften aus der Kapitalkonsolidierung vor 2005 entstanden sind, werden zu historischen Anschaffungswerten abzüglich der bis Ende 2004 aufgelaufenen Abschreibungen fortgeführt.

Nach 2005 entstandene Firmenwerte werden in der funktionalen Währung des erworbenen Unternehmens bilanziert und mit den Mittelkursen am Bilanzstichtag umgerechnet.

Transaktionsdifferenzen werden dagegen erfolgswirksam erfasst. Sie entstehen in den Abschlüssen der konsolidierten Gesellschaften aus Vermögenswerten und Verpflichtungen, deren Basis eine von der funktionalen Währung der Gesellschaft abweichende Währung ist. Kursdifferenzen hieraus sind in den sonstigen betrieblichen Erträgen (Kursgewinne) beziehungsweise sonstigen betrieblichen Aufwendungen (Kursverluste) enthalten.

Umrechnungsdifferenzen bei nicht monetären Posten, deren Änderungen ihres beizulegenden Zeitwerts im Eigenkapital berücksichtigt werden (zum Beispiel als zur Veräußerung verfügbar klassifizierte Eigenkapitalinstrumente), werden erfolgsneutral erfasst.

Die wichtigsten im Konzernabschluss verwendeten Kurse haben sich in Relation zum Euro wie folgt entwickelt:

	2014		2013	
	Bilanzkurs	GuV-Durchschnittskurs	Bilanzkurs	GuV-Durchschnittskurs
USD	0,82254	0,74878	0,73327	0,75386
JPY	0,00688	0,00715	0,00702	0,00776
GBP	1,27972	1,24017	1,19907	1,17319
CAD	0,70885	0,67950	0,68744	0,72980
HKD	0,10603	0,09655	0,09456	0,09718
THB	0,02501	0,02309	0,02249	0,02456
SEK	0,10620	0,10992	0,11120	0,11573
NOK	0,11056	0,12021	0,11911	0,12795
DKK	0,13429	0,13413	0,13406	0,13409
CHF	0,83159	0,82296	0,81555	0,81202
KRW	0,00075	0,00072	0,00069	0,00069

Im Rahmen der Konsolidierung werden die Auswirkungen konzerninterner Geschäftsvorfälle vollständig eliminiert. Forderungen und Verbindlichkeiten zwischen den konsolidierten Gesellschaften werden gegeneinander aufgerechnet, Zwischengewinne und -verluste im Anlage- und Vorratsvermögen werden eliminiert. Konzerninterne Erträge werden mit den korrespondierenden Aufwendungen verrechnet. Auf temporäre Unterschiede aus der Konsolidierung werden die nach IAS 12 erforderlichen Steuerabgrenzungen vorgenommen.

#### **Sonstige immaterielle Vermögenswerte (außer Geschäfts- oder Firmenwerte)**

Erworbene immaterielle Vermögenswerte werden zu Anschaffungskosten, selbst erstellte immaterielle Vermögenswerte, aus denen dem Konzern wahrscheinlich ein künftiger Nutzen zufließt und die verlässlich bewertet werden können, werden mit ihren Herstellungskosten aktiviert und jeweils über eine geschätzte Nutzungsdauer planmäßig linear abgeschrieben. Die Herstellungskosten umfassen dabei alle direkt dem Herstellungsprozess zurechenbaren Kosten einschließlich der nach IAS 23 zu berücksichtigenden Fremdkapitalkosten sowie angemessene Teile der fertigungsbezogenen Gemeinkosten.

Immaterielle Vermögenswerte mit einer unbestimmten Nutzungsdauer werden nicht planmäßig abgeschrieben, sondern wie Firmenwerte einem regelmäßigen, jährlichen Werthaltigkeitstest unterzogen.

#### **Sachanlagen**

Materielle Vermögenswerte, die im Geschäftsbetrieb länger als ein Jahr genutzt werden, sind mit ihren Anschaffungs- beziehungsweise Herstellungskosten abzüglich planmäßiger linearer Abschreibungen bewertet. Die Herstellungskosten umfassen alle direkt dem Herstellungsprozess zurechenbaren Kosten sowie angemessene Teile der fertigungsbezogenen Gemeinkosten. Fremdkapitalkosten, die in engem Zusammenhang mit der Finanzierung von Kauf oder Herstellung eines qualifizierten Vermögenswerts stehen, werden ebenfalls aktiviert. Im Berichtsjahr wurden Fremdkapitalkosten in Höhe von 27 Mio. EUR (Vorjahr: 19 Mio. EUR) aktiviert. Der angewendete Finanzierungskostensatz betrug 3,4 Prozent (Vorjahr: 3,6 Prozent). Die zugrunde gelegten Nutzungsdauern entsprechen den geschätzten/erwarteten Nutzungsdauern im Konzern.

Seit dem Geschäftsjahr 2013 werden neue Verkehrsflugzeuge und Reservetriebwerke über einen Zeitraum von 20 Jahren bis auf einen Restwert von 5 Prozent abgeschrieben.

Für Gebäude werden Nutzungsdauern zwischen 20 und 45 Jahren zugrunde gelegt. Bauten und Einbauten auf fremden Grundstücken werden entsprechend der Laufzeit der Mietverträge beziehungsweise einer niedrigeren Nutzungsdauer abgeschrieben. Die Abschreibungssätze liegen überwiegend zwischen 10 und 20 Prozent pro Jahr. Als Nutzungsdauer von technischen Anlagen und Maschinen werden bis zu zehn Jahre angesetzt. Betriebs- und Geschäftsausstattung wird bei normaler Beanspruchung über drei bis zehn Jahre abgeschrieben.

Gebraucht erworbene Vermögenswerte werden über die erwartete Restnutzungsdauer abgeschrieben.

#### **Finanzierungsleasing**

Das wirtschaftliche Eigentum an Leasinggegenständen wird gemäß IAS 17 dann dem Leasingnehmer zugerechnet, wenn dieser im Wesentlichen alle mit dem Eigentum verbundenen Risiken und Chancen aus dem Leasinggegenstand trägt. Hierbei wird neben der Länge der unkündbaren Grundmietzeit und dem Anteil des Barwerts der Leasingraten am Gesamtinvestment insbesondere die Verteilung von Chancen und Risiken aus dem während der Laufzeit nicht amortisierten Restwert des Vermögenswerts betrachtet. Sofern das wirtschaftliche Eigentum dem Lufthansa Konzern zuzurechnen ist, erfolgt die Aktivierung zum Zeitpunkt des Vertragsbeginns zum Barwert der Leasingraten (höchstens aber zum Zeitwert des Vermögenswerts) zuzüglich gegebenenfalls vom Leasingnehmer getragener Nebenkosten. Die Abschreibungsmethoden und wirtschaftlichen Nutzungsdauern entsprechen denen vergleichbarer erworbener Vermögenswerte.

#### **Außerplanmäßige Abschreibungen auf abschreibbare immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen**

Immaterielle Vermögenswerte sowie Sachanlagen werden über die planmäßige Abschreibung hinaus dann zusätzlich zum Bilanzstichtag außerplanmäßig abgeschrieben, wenn der „erzielbare Betrag“ des Vermögenswerts unter den Buchwert gesunken ist. Der „erzielbare Betrag“ wird als der jeweils höhere Wert aus dem beizulegenden Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten beziehungsweise dem Barwert des erwarteten Nettomittelzuflusses aus der fortgeführten Nutzung des Vermögenswerts (Nutzungswert) ermittelt.

Der beizulegende Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten wird dabei – soweit vorhanden – aus zuletzt beobachteten Markttransaktionen abgeleitet.

Ist eine Prognose eines erwarteten Mittelzuflusses für einen einzelnen Vermögenswert nicht möglich, so wird der Mittelzufluss für die nächste größere Gruppe von Vermögenswerten geschätzt, mit einem Risikozinssatz diskontiert und der erzielbare Betrag proportional zu den Buchwerten der einzelnen Vermögenswerte auf diese verteilt.

Entfällt der Grund für eine in Vorjahren vorgenommene außerplanmäßige Abschreibung ganz oder teilweise in Folgeperioden wieder, wird eine entsprechende Wertaufholung vorgenommen.

#### **Reparaturfähige Flugzeugersatzteile**

Reparaturfähige Flugzeugersatzteile werden zu laufend angepassten Preisen, die auf durchschnittlichen Anschaffungskosten basieren, erfasst. Für die Bewertung werden die Ersatzteile den einzelnen Flugzeugmustern zugerechnet und in Abhängigkeit von der Lebensphase der Flottenmuster, für die sie verwendet werden können, linear abgeschrieben.

#### **Nach der Equity-Methode bewertete Beteiligungen**

Nach der Equity-Methode bewertete Beteiligungen werden zum Erwerbszeitpunkt zu Anschaffungskosten aktiviert.

In den Folgeperioden werden die Buchwerte jährlich um die auf den Lufthansa Konzern entfallenden Veränderungen des Eigenkapitals des assoziierten Unternehmens beziehungsweise Gemeinschaftsunternehmens erhöht beziehungsweise vermindert.

Auf die erstmalige Bewertung eines in dem Beteiligungsansatz enthaltenen Unterschiedsbetrags zwischen den Anschaffungskosten der Beteiligung und dem anteiligen Eigenkapital der Gesellschaft werden die für die Vollkonsolidierung geltenden Grundsätze der Kaufpreisallokation entsprechend angewendet. Ein Werthaltigkeitstest wird in Folgeperioden nur durchgeführt, sofern ein Hinweis auf eine mögliche Wertminderung des gesamten Beteiligungsansatzes vorliegt. Zwischengewinne und -verluste aus Verkäufen zwischen Konzerngesellschaften und at equity bewerteten Gesellschaften werden in Höhe des Beteiligungsprozentsatzes eliminiert.

### Finanzinstrumente

**Finanzielle Vermögenswerte** werden im Lufthansa Konzern in die Kategorien „Zum beizulegenden Zeitwert über die Gewinn- und Verlustrechnung (GuV)“, „Ausleihungen und Forderungen“ sowie „Zur Veräußerung verfügbar“ eingeteilt.

Die Kategorie „Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV“ umfasst finanzielle Vermögenswerte, die zu Handelszwecken gehalten werden, wie zum Beispiel Derivate, die sich nicht als Sicherungsgeschäfte im Rahmen einer Sicherungsbeziehung qualifizieren.

Die Kategorie „Ausleihungen und Forderungen“ besteht aus finanziellen Vermögenswerten mit festgelegten Zahlungsmodalitäten, die nicht an einem aktiven Markt gehandelt werden. Je nach Restlaufzeit werden sie als langfristige beziehungsweise kurzfristige Vermögenswerte ausgewiesen.

„Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte“ sind nicht derivative finanzielle Vermögenswerte, die keiner der beiden anderen Kategorien zuordenbar sind. Als zur Veräußerung verfügbar gelten Wertpapiere, Beteiligungen sowie Kassen- und Bankbestände.

Derivate, die sich als Sicherungsgeschäfte im Rahmen einer Sicherungsbeziehung qualifizieren, sind keiner der genannten Kategorien zugeordnet.

Finanzinstrumente werden am Erfüllungstag, das heißt zum Zeitpunkt des Entstehens beziehungsweise der Übertragung, bilanziert. Finanzielle Vermögenswerte werden dabei zum beizulegenden Zeitwert zuzüglich Kosten der Transaktion aktiviert. Nicht realisierte Gewinne und Verluste werden unter Berücksichtigung latenter Steuern erfolgsneutral im Eigenkapital erfasst. Langfristige unter beziehungsweise nichtverzinsliche Ausleihungen werden zum Barwert unter Anwendung der Effektivzinsmethode angesetzt.

Kundenforderungen aus zum Bilanzstichtag noch nicht abgeschlossenen Fertigungs- beziehungsweise Dienstleistungsaufträgen sind mit ihren Herstellungskosten einschließlich der nach IAS 23 zu berücksichtigenden Fremdkapitalkosten zuzüglich eines ihrem Fertigstellungsgrad entsprechenden Gewinnaufschlags aktiviert, soweit das Ergebnis des Fertigungsauftrags verlässlich geschätzt werden kann. Übrige unfertige Kundenaufträge sind in Höhe der entstandenen Herstellungskosten aktiviert, soweit diese voraussichtlich durch Erlöse gedeckt sind.

Die der Kategorie der finanziellen Vermögenswerte **„Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV“** zugeordneten Vermögenswerte werden immer zum beizulegenden Zeitwert angesetzt. Wertschwankungen sind erfolgswirksam und werden im Finanzergebnis ausgewiesen.

Die Folgebewertung von **Ausleihungen und Forderungen** erfolgt zu fortgeschriebenen Anschaffungskosten unter Berücksichtigung der Effektivzinsmethode.

Bestehen an der Einbringbarkeit von Forderungen Zweifel, werden diese mit dem niedrigeren realisierbaren Betrag angesetzt. Spätere Wertaufholungen (Zuschreibungen) werden erfolgswirksam vorgenommen.

In Fremdwährung valutierende Forderungen werden zum Stichtagskurs bewertet.

Die **zur Veräußerung verfügbaren Finanzanlagen** werden dagegen in den Folgeperioden zum beizulegenden Zeitwert angesetzt, sofern dieser verlässlich bestimmbar ist.

Für Wertpapiere wird der beizulegende Zeitwert aus dem an einem aktiven Markt notierten Preis ermittelt. Im Fall festverzinslicher Wertpapiere, die nicht notiert sind, wird der beizulegende Zeitwert aus der Differenz zwischen Effektiv- und Marktzinssatz zum Bewertungsstichtag ermittelt.

Wertschwankungen im beizulegenden Zeitwert zwischen den Bilanzstichtagen werden erfolgsneutral in die Rücklagen eingestellt. Die erfolgswirksame Auflösung der Rücklagen erfolgt entweder mit der Veräußerung oder bei nachhaltigem Absinken des Marktwerts unter die Buchwerte. Ist aufgrund des nachhaltigen Absinkens des beizulegenden Zeitwerts unter den Buchwert eine Wertberichtigung in Vorjahren erfolgswirksam vorgenommen worden und später eine Wertaufholung erforderlich, so wird diese bei Wertpapieren, die Eigenkapitaltitel darstellen, erfolgsneutral, bei Wertpapieren, die Fremdkapitaltitel darstellen, erfolgswirksam vorgenommen.

Die Folgebewertung von **Beteiligungen, für die kein an einem aktiven Markt notierter Wert existiert und für die der beizulegende Zeitwert nicht verlässlich ermittelt werden kann**, erfolgt dagegen zu Anschaffungskosten. Sinkt der erzielbare Betrag zum Bilanzstichtag unter den Buchwert, werden erfolgswirksame Wertberichtigungen vorgenommen. Spätere Wertaufholungen sind ausgeschlossen.

**Derivative Finanzinstrumente** sind zum beizulegenden Zeitwert auf Basis von veröffentlichten Marktpreisen bewertet. Sofern kein an einem aktiven Markt notierter Preis existiert, wird auf andere geeignete Bewertungsmethoden zurückgegriffen.

Geeignete Bewertungsmethoden umfassen alle Faktoren, die unabhängige, sachkundige Marktteilnehmer bei der Preisbildung berücksichtigen würden und die anerkannte, gängige ökonomische Modelle zur Preisbildung von Finanzinstrumenten darstellen.

Der Lufthansa Konzern setzt entsprechend einer konzerninternen Richtlinie derivative Finanzinstrumente zur Sicherung von Zins- und Devisenkursänderungsrisiken sowie zur Absicherung des Treibstoffpreissrisikos ein. Basis ist die vom Vorstand definierte und von einem Ausschuss überwachte Sicherungspolitik. Dabei werden auch Zins- und Devisenkursicherungsgeschäfte mit nicht konsolidierten Konzerngesellschaften abgeschlossen.

Zur Steuerung des Zinsrisikos werden Zinsswaps und Zins-/Währungsswaps abgeschlossen. Letztere sichern gleichzeitig das Devisenkursänderungsrisiko aus Finanzierungen in Fremdwährungen.

Devisentermingeschäfte und Devisenoptionen setzt der Lufthansa Konzern zur Absicherung von Wechselkursrisiken ein. Dabei kommen auch Bandbreitenoptionen zum Einsatz, die Kauf und gleichzeitigen Verkauf von Devisenoptionen derselben Währung kombinieren. Die Bandbreitenoptionen werden als Zero Cost Optionen abgeschlossen, das heißt, die zu zahlende Prämie entspricht der Prämie, die aus dem Optionsverkauf resultiert.

Treibstoffpreissicherungen werden in Form von Bandbreitenoptionen und anderen Sicherungskombinationen primär in Rohöl abgeschlossen. In begrenztem Umfang werden darüber hinaus auch Sicherungen in anderen Produkten wie Gasöl abgeschlossen.

Sicherungsgeschäfte dienen entweder der Absicherung beizulegender Zeitwerte (Fair Value Hedge) oder der Absicherung künftiger Cashflows (Cashflow Hedge).

Soweit die eingesetzten Finanzinstrumente wirksame Cashflow-Sicherungen im Rahmen einer Sicherungsbeziehung nach den Vorschriften des IAS 39 sind, führen die Veränderungen des Marktwerts grundsätzlich nicht zu Auswirkungen auf das Periodenergebnis während der Laufzeit des Derivats. Sie werden erfolgsneutral in der entsprechenden Rücklagenposition erfasst. Nach IAS 39, Finanzinstrumente: Ansatz und Bewertung, ist es nicht zulässig, die Veränderungen des gesamten Marktwerts einer zur Sicherung eingesetzten Option (Full Fair Value-Methode) erfolgsneutral im Rahmen des Hedge Accounting abzubilden, sondern lediglich die Veränderungen des „inneren Werts“ einer Option. Die Veränderung des Zeitwerts (Time Value) der Option wird im Finanzergebnis erfasst.

Ist der gesicherte Zahlungsstrom eine Investition, wird zum Zeitpunkt des Fälligwerdens des Grundgeschäfts das bis dahin im Eigenkapital erfasste Ergebnis aus dem Sicherungsgeschäft mit den Anschaffungskosten der Investition verrechnet.

In allen anderen Fällen wird der angesammelte Wert im Eigenkapital bei Fälligwerden des gesicherten Zahlungsstroms als Gewinn oder Verlust im Periodenergebnis berücksichtigt.

Im Fall des effektiven Teils einer wirksamen Absicherung von beizulegenden Zeitwerten gleichen sich die Marktwertschwankungen des gesicherten Vermögenswerts beziehungsweise der gesicherten Schulden und die des Finanzinstruments in der Gewinn- und Verlustrechnung aus.

Derivate, die Dokumentations- oder Effektivitätserfordernisse für das Hedge Accounting nicht oder nicht mehr erfüllen oder deren Grundgeschäft nicht mehr besteht, werden in der Kategorie „Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV“ ausgewiesen. Eine Veränderung des beizulegenden Zeitwerts wird dann unmittelbar in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

Auch „eingebettete Derivate“ sind, soweit eine Trennung vom finanziellen Basiskontrakt nötig, aber nicht möglich ist, gemeinsam mit diesem für Bewertungszwecke als Handelsgeschäfte anzusehen. Marktwertschwankungen wirken sich ebenfalls unmittelbar als Gewinn oder Verlust in der Gewinn- und Verlustrechnung aus. Beide sind der Kategorie „Zum beizulegenden Zeitwert über die Gewinn- und Verlustrechnung“ zuzurechnen.

Sicherungspolitik des Konzerns, siehe „Erläuterung 41“ ab S. 203, ist es, ausschließlich wirksame Derivate zur Absicherung von Zins-, Währungs- und Treibstoffpreissrisiken abzuschließen.

Die Geschäfte mit nicht konsolidierten Konzerngesellschaften sowie Zins-Währungsswaps erfüllen in der Regel dennoch nicht die strengen Wirksamkeitsdefinitionen des IAS 39. Marktwertschwankungen aus diesen Geschäften sind daher unmittelbar in der Gewinn- und Verlustrechnung berücksichtigt.

Die Erstbewertung von **finanziellen Garantiezusagen**, die gegenüber Dritten gewährt wurden, erfolgt zum beizulegenden Zeitwert. Wird eine Inanspruchnahme wahrscheinlich, wird für die Folgebewertung der jeweils höhere Wert aus Erstbewertung beziehungsweise der bestmöglichen Schätzung der Ausgabe, die zur Erfüllung der Verpflichtung am Bilanzstichtag erforderlich wäre, angesetzt.

#### Vorräte

Der Posten „Vorräte“ umfasst nicht reparaturfähige Ersatzteile, Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe sowie bezogene Waren. Der Ansatz erfolgt zu Anschaffungskosten, die auf Basis von Durchschnittspreisen ermittelt werden, oder zu Herstellungskosten. Die Herstellungskosten umfassen alle direkt dem Herstellungsprozess zurechenbaren Kosten einschließlich der nach IAS 23 zu berücksichtigenden Fremdkapitalkosten sowie angemessene Teile der fertigungsbezogenen Gemeinkosten. Bei der Ermittlung der Herstellungskosten wurde ein Beschäftigungsgrad von durchschnittlich 99 Prozent berücksichtigt. Die Bewertung zum Bilanzstichtag erfolgt zum jeweils niedrigeren Betrag aus Anschaffungs-/Herstellungskosten einerseits und Nettoveräußerungswert andererseits. Als Nettoveräußerungswert werden die voraussichtlich erzielbaren Verkaufserlöse abzüglich der geschätzten Kosten bis zur Fertigstellung und der geschätzten notwendigen Vertriebskosten angesetzt.

#### Zum Verkauf stehende Vermögenswerte

Einzelne, ehemals langfristige Vermögenswerte oder Gruppen von Vermögenswerten, deren Verkauf innerhalb der nächsten zwölf Monate zu erwarten ist, sind mit dem niedrigeren Betrag aus fortgeschriebenem Buchwert zum Umgliederungszeitpunkt beziehungsweise beizulegendem Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten aktiviert. Der beizulegende Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten wird dabei – soweit vorhanden – aus zuletzt beobachteten Markttransaktionen abgeleitet.

**Pensionsrückstellungen**

Die Pensionsrückstellungen betreffen leistungs- und beitragsorientierte Pläne. Die angesetzte Pensionsrückstellung für leistungsorientierte Pläne entspricht dem Barwert der leistungsorientierten Verpflichtungen (Defined Benefit Obligation, DBO) am Bilanzstichtag abzüglich des beizulegenden Zeitwerts des Planvermögens, gegebenenfalls unter Berücksichtigung der Regelungen zur Wertobergrenze eines Überhangs des Planvermögens über die Verpflichtung (Asset Ceiling).

Die DBO wird jährlich von unabhängigen versicherungsmathematischen Sachverständigen nach der in IAS 19 vorgeschriebenen Methode der laufenden Einmalprämien (Projected Unit Credit Method) für leistungsorientierte Altersversorgungspläne berechnet. Der bilanziellen Bewertung der Verpflichtung liegen verschiedene versicherungsmathematische Annahmen zugrunde.

Dabei sind insbesondere Annahmen über den langfristigen Gehalts- und Rententrend sowie die durchschnittliche Lebenserwartung zu treffen. Die Annahmen zum Gehalts- und Rententrend stützen sich auf in der Vergangenheit beobachteten Entwicklungen, berücksichtigen das länderspezifische Zins- und Inflationsniveau und die jeweiligen Arbeitsmarktentwicklungen. Basis für die Schätzung der durchschnittlichen Lebenserwartung bilden anerkannte biometrische Rechnungsgrundlagen.

Der für die Abzinsung der jeweiligen künftigen Zahlungsverpflichtungen verwendete Zinssatz basiert auf der Rendite hochwertiger, währungskongruenter Unternehmensanleihen mit einer vergleichbaren Laufzeit. Die Kriterien der Datenselektion zur Bestimmung des Abzinsungssatzes sowie die Extrapolation der Daten wurden für die Euro-Währungszone zum 31. Dezember 2014 verfeinert. Die Bestimmung des Zinssatzes basiert auf hochrangigen Unternehmensanleihen mit einem Emissionsvolumen von mindestens 100 Mio. EUR und einem AA-Rating von mindestens einer der Rating-Agenturen Moody's Investor Service, Fitch Ratings oder Standard & Poor's Rating Services. In diesem Zusammenhang wurde auch vor dem Hintergrund der Wesentlichkeit die Rundungsmethodik zur Bestimmung des Zinssatzes in Schritten von bisher 25 Basispunkten auf nunmehr 10 Basispunkte umgestellt.

Versicherungsmathematische Gewinne und Verluste, die aus der regelmäßig durchzuführenden Anpassung von versicherungsmathematischen Annahmen entstehen, werden unter Berücksichtigung von latenten Steuern direkt erfolgsneutral im Eigenkapital in der Periode ihrer Entstehung erfasst. Ebenfalls erfolgsneutral auszuweisen sind Differenzen zwischen dem am Periodenanfang ermittelten Zinsertrag aus Planvermögen auf Basis des auch zur Abzinsung der Pensionsverpflichtungen verwendeten Zinssatzes und dem am Ende der Periode tatsächlich festgestellten Ertrag aus Planvermögen. Die versicherungsmathematischen Gewinne und Verluste sowie das vom erwarteten Ergebnis abweichende tatsächliche Ergebnis aus dem Planvermögen sind Bestandteil der Neubewertungskomponente (Remeasurement).

Nachzuverrechnender Dienstzeitaufwand wird sofort erfolgswirksam erfasst.

Darüber hinaus bestehen innerhalb des Konzerns beitragsorientierte Versorgungszusagen, deren Leistungen vollständig durch Beiträge an einen externen Versorgungsträger finanziert werden. Lufthansa trägt aus diesen Zusagen keinerlei finanzielle oder versicherungsmathematische Risiken. Die Beiträge werden bei Fälligkeit im Personalaufwand erfasst.

**Sonstige Rückstellungen und Steuerrückstellungen**

Sonstige Rückstellungen sowie Steuerrückstellungen (effektive Ertragsteuerverpflichtungen) werden gebildet, wenn eine aus einem vergangenen Ereignis resultierende Verpflichtung gegenüber Dritten besteht, die künftig wahrscheinlich zu einem Vermögensabfluss führt und sich dieser zuverlässig schätzen lässt. Konnte keine Rückstellung gebildet werden, weil eines der genannten Kriterien nicht erfüllt war, sind die entsprechenden Verpflichtungen unter den Eventualschulden ausgewiesen.

Die Rückstellungshöhe wird durch den nach bestmöglicher Schätzung ermittelten Betrag determiniert.

Rückstellungen für Verpflichtungen, die voraussichtlich nicht bereits im Folgejahr zu einer Vermögensbelastung führen, werden in Höhe des Barwerts des erwarteten Vermögensabflusses unter Berücksichtigung absehbarer Preissteigerungen gebildet.

Der Wertansatz der Rückstellungen wird zu jedem Bilanzstichtag überprüft. Rückstellungen in Fremdwährung sind zum Stichtagskurs umgerechnet.

**Verbindlichkeiten**

Verbindlichkeiten aus Finanzierungsleasingverträgen werden zum Zeitpunkt des Vertragsbeginns mit dem Barwert der Leasingraten, übrige finanzielle Verbindlichkeiten zum beizulegenden Zeitwert angesetzt. Dabei werden nicht zum Marktzins verzinste Verbindlichkeiten zum Barwert passiviert.

In den Folgeperioden erfolgt die Bewertung zu fortgeschriebenen Anschaffungskosten unter Berücksichtigung der Effektivzinsmethode.

In Fremdwährung valutierende Verbindlichkeiten werden zum Stichtagskurs bewertet.

Für aktienbasierte Verbindlichkeiten aus Führungskräfte-Optionsprogrammen wurde eine nach IFRS 2, Anteilsbasierte Vergütung, vorgeschriebene Bewertung zu beizulegenden Zeitwerten durchgeführt. Die Ermittlung des beizulegenden Zeitwerts erfolgte mit Hilfe der finanzmathematischen Methode der Monte-Carlo-Simulation.

Die Verpflichtung wurde auf Basis des so ermittelten beizulegenden Zeitwerts unter Berücksichtigung der noch verbliebenen Programmlaufzeit passiviert.

Einzelheiten der in das Modell eingeflossenen Prämissen und der Ausgestaltung der Optionsprogramme finden sich in „Erläuterung 36“ ab **S. 198**.

### **Verbindlichkeiten aus nicht ausgeflogenen Flugdokumenten**

Verkaufte Flugdokumente werden bis zu ihrer Ausnutzung als Verpflichtung aus nicht ausgeflogenen Flugdokumenten passiviert. Nach Abflug eines Passagierkupons oder eines Luftfrachtbriefs wird der passivierte Betrag erfolgswirksam vereinnahmt und als Erlöse aus Verkehrsleistungen in der Gewinn- und Verlustrechnung ausgewiesen. Kupons, die voraussichtlich nicht mehr abgeflogen werden, werden in Höhe ihres geschätzten Werts zum Jahresende ebenfalls erfolgswirksam als Erlöse aus den Verkehrsleistungen vereinnahmt. Die Schätzung stützt sich dabei auf statistische Vergangenheitsdaten.

### **Verpflichtungen aus Meilenbonusprogrammen**

Der Bewertung der Verpflichtungen aus Meilenbonusprogrammen liegen verschiedene Schätzannahmen zugrunde.

Gemäß IFRIC 13, Kundenbindungsprogramme, werden angesammelt, noch nicht ausgenutzte Bonusmeilen, soweit sie voraussichtlich auf Flügen von Fluggesellschaften des Lufthansa Konzerns ausgenutzt werden, nach der Deferred Revenue-Methode abgegrenzt. Die Bewertung der Prämienansprüche erfolgt zum beizulegenden Zeitwert. Der beizulegende Zeitwert von Flugprämien bemisst sich dabei nach dem Wert, zu dem die Prämie separat veräußert werden könnte, das heißt den durchschnittlichen Erlösen unter Berücksichtigung von Buchungsklasse und Verkehrsgebiet.

Meilen, die voraussichtlich bei Partnern ausgenutzt werden, werden mit dem an den jeweiligen Partner zu entrichtenden Preis je Meile bewertet.

Für wahrscheinlich verfallende Meilen wird keine Abgrenzung gebildet. Für die Schätzung der Anzahl wahrscheinlich verfallender Meilen wird auf die bisher beobachtete Verfallsquote unter Berücksichtigung aktueller Verfallsregeln zurückgegriffen.

Die beizulegenden Zeitwerte der Prämienansprüche aus auf eigenen Flügen angesammelten Meilen werden unter den passiven Rechnungsabgrenzungsposten und die bei Dritten angesammelten Prämienansprüche unter den sonstigen nicht finanziellen Verbindlichkeiten ausgewiesen.

Zum 31. Dezember 2014 waren 209 Mrd. Meilen (Vorjahr: 209 Mrd. Meilen) zu bewerten. Die daraus resultierenden Verpflichtungen wurden mit 675 Mio. EUR (Vorjahr: 648 Mio. EUR) unter den sonstigen nicht finanziellen Verbindlichkeiten und mit 1.010 Mio. EUR (Vorjahr: 1.063 Mio. EUR) unter den passiven Rechnungsabgrenzungsposten erfasst, siehe „Erläuterung 36“ ab [S. 198](#) und „Erläuterung 38“ auf [S. 200](#).

### **Latente Steuerposten**

Latente Steuern werden gemäß IAS 12 für temporäre Ansatz- und Bewertungsunterschiede zwischen den Steuerbilanzen der Einzelgesellschaften und dem Konzernabschluss gebildet. Steuerliche Verlustvorträge, die wahrscheinlich zukünftig genutzt werden können, werden in Höhe des latenten Steueranspruchs aktiviert. Zur Beurteilung der Frage, ob latente Steueransprüche aus steuerlichen Verlustvorträgen nutzbar, das heißt werthaltig sind, wird auf die Ergebnisplanungen der Gesellschaft sowie konkret umsetzbare Steuerstrategien zurückgegriffen.

Die Höhe der insgesamt zum 31. Dezember 2014 nicht aktivierbaren latenten Steueransprüche aus steuerlichen Verlustvorträgen beträgt 587 Mio. EUR (Vorjahr: 530 Mio. EUR).

Die latenten Steuersätze im Ausland betragen im Geschäftsjahr 2014 wie im Vorjahr 5 bis 40 Prozent. Für die Bewertung der latenten Steuern werden die zum Abschlussstichtag gültigen beziehungsweise verabschiedeten relevanten Steuervorschriften herangezogen.

Latente Steuerforderungen und -verbindlichkeiten werden saldiert, wenn ein einklagbarer entsprechender Rechtsanspruch auf Aufrechnung besteht und wenn die latenten Steuerforderungen und -verbindlichkeiten gegen dieselbe Steuerbehörde bestehen.

### **Tatsächliche Ertragsteuern**

Der Lufthansa Konzern ist in verschiedenen Ländern ertragsteuerepflichtig. Zur Ermittlung der Ertragsteuerschulden sind wesentliche Annahmen erforderlich. Es gibt Geschäftsvorfälle und Berechnungen, deren endgültige Besteuerung während des gewöhnlichen Geschäftsverlaufs nicht abschließend ermittelt werden kann. Die Höhe der Verpflichtung für erwartete Steuerprüfungen basiert auf Schätzungen, ob und in welcher Höhe zusätzliche Ertragsteuern fällig werden. In der Periode der endgültigen Ermittlung der Besteuerung werden getroffene Schätzungen gegebenenfalls korrigiert.

## Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

### 3 Erlöse aus den Verkehrsleistungen

#### Verkehrserlöse nach Tätigkeitsbereichen

in Mio. €	2014	2013
Passage	21 566	21 743
Fracht und Post	2 822	2 825
	<b>24 388</b>	<b>24 568</b>

Von den Fracht- und Posterlösen sind 2.362 Mio. EUR (Vorjahr: 2.378 Mio. EUR) im Geschäftsfeld Logistik erwirtschaftet worden. Die Fracht- und Posterlöse der SWISS aus der Vermarktung der Frachträume auf Passagierflügen in Höhe von 460 Mio. EUR (Vorjahr: 447 Mio. EUR) sind in der Segmentberichterstattung in den übrigen Umsatzerlösen des Geschäftsfelds Passage Airline Gruppe enthalten.

### 4 Andere Betriebserlöse

#### Aufteilung nach Tätigkeitsbereichen

in Mio. €	2014	2013
Technikleistungen	2 461	2 391
Cateringleistungen	1 813	1 712
Reiseleistungen (Provisionen)	175	193
EDV-Leistungen	296	287
Abfertigungsleistungen	102	103
Sonstige Leistungen	776	773
	<b>5 623</b>	<b>5 459</b>

Die Technikleistungen stellen den größten Teil der Außenumsätze des Geschäftsfelds Technik dar. Weitere Umsätze des Geschäftsfelds Technik aus Materialverkäufen, Material- und Triebwerksverleih sowie logistische Leistungen sind den sonstigen Leistungen zugeordnet.

Die als Cateringleistungen bezeichneten Umsatzerlöse wurden ausschließlich vom Geschäftsfeld Catering erbracht. Insbesondere von der Spiriant GmbH und der LSG Sky Chefs Lounge GmbH werden im Geschäftsfeld Catering außerdem Umsätze erwirtschaftet, die nicht Cateringleistungen betreffen, sondern unter den sonstigen Leistungen ausgewiesen werden.

Unter den EDV-Leistungen sind die Umsätze des Geschäftsfelds IT Services abgebildet.

Die anderen Betriebserlöse enthalten auch Erlöse aus unfertigen Leistungen im Zusammenhang mit längerfristigen Fertigungsbeziehungsweise Dienstleistungsaufträgen in Höhe von 548 Mio. EUR (Vorjahr: 438 Mio. EUR). Diese Erlöse wurden in Höhe der geschätzten, dem Fertigstellungsgrad entsprechenden anteiligen Auftragslöse erfasst. Wenn das Ergebnis des gesamten Auftrags nicht verlässlich geschätzt werden konnte, wurden die angefallenen Auftragskosten angesetzt. Liegen in diesen Fällen die

erzielbaren Erlöse unter den Auftragskosten, werden entsprechende Wertberichtigungen vorgenommen. Der Fertigstellungsgrad wurde anhand des Verhältnisses der zum Bilanzstichtag angefallenen Auftragskosten zu den geschätzten gesamten Auftragskosten abgeleitet.

Kumulativ, das heißt unter Berücksichtigung in Vorjahren erfasster Beträge, ergeben sich Kosten für unfertige Aufträge in Höhe von 519 Mio. EUR (Vorjahr: 430 Mio. EUR). Die hierauf verrechneten Gewinne betragen 58 Mio. EUR (Vorjahr: 75 Mio. EUR). Von Kunden bereits angezahlt wurden 436 Mio. EUR (Vorjahr: 446 Mio. EUR). Unfertige Aufträge mit aktivischem Saldo werden – soweit erforderlich um Wertberichtigungen vermindert – unter den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, siehe „Erläuterung 25“ auf S. 185, ausgewiesen. Unfertige Aufträge, bei denen die erhaltenen Anzahlungen die Kosten zuzüglich gegebenenfalls verrechneter Gewinnanteile übersteigen, sind als erhaltene Anzahlungen, siehe „Erläuterung 38“ auf S. 200, passiviert. Von Kunden wurden keine Beträge einbehalten.

### 5 Bestandsveränderungen und andere aktivierte Eigenleistungen

#### Bestandsveränderungen und andere aktivierte Eigenleistungen

in Mio. €	2014	2013
Erhöhung/Verminderung des Bestands an fertigen und unfertigen Erzeugnissen	6	5
Andere aktivierte Eigenleistungen	206	153
	<b>212</b>	<b>158</b>

### 6 Sonstige betriebliche Erträge

#### Sonstige betriebliche Erträge

in Mio. €	2014	2013
Erträge aus dem Abgang von Sachanlagevermögen	26	27
Erträge aus dem Abgang von langfristigen finanziellen Vermögenswerten, die der Kategorie „Zur Veräußerung verfügbar“ angehören	11	7
Erträge aus der Wertaufholung von Anlagevermögen	38	10
Kursgewinne aus Fremdwährungsposten	757	801
Auflösung von Rückstellungen und Abgrenzungen	168	191
Provisionserträge	264	248
Auflösung von Wertberichtigungen auf Forderungen	46	43
Personalüberlassung	30	36
Schadensersatzleistungen	29	30
Mieterträge	32	30
Subleaseerträge Fluggerät	10	21
Erträge aus dem Abgang von kurzfristigen Finanzinvestitionen, die der Kategorie „Zur Veräußerung verfügbar“ angehören	34	19
Übrige betriebliche Erträge	508	580
	<b>1 953</b>	<b>2 043</b>

Die Kursgewinne aus Fremdwährungsposten enthalten im Wesentlichen Gewinne aus Kursveränderungen zwischen Entstehungszeitpunkt (Monatsdurchschnittskurs) und Zahlungszeitpunkt (Kassakurs) sowie Kursgewinne aus der Bewertung zum Stichtagskurs. Kursverluste aus diesen Vorgängen werden unter den sonstigen betrieblichen Aufwendungen, siehe „Erläuterung 10“ auf S. 171, ausgewiesen.

Die Rückstellungsaufhebungen betreffen eine Vielzahl von in Vorjahren gebildeten und nicht vollständig verbrauchten Rückstellungen. Dagegen ist der Aufwand aus in Vorjahren nicht ausreichend gebildeten Rückstellungen der jeweiligen primären Aufwandsart zugeordnet.

Die übrigen betrieblichen Erträge enthalten Posten, die sich keiner der bereits genannten Positionen zuordnen lassen, unter anderem Erträge aus Schulungsleistungen und sonstige Serviceleistungen des Konzerns.

## 7 Materialaufwand

<b>Materialaufwand</b>		
in Mio. €	2014	2013
Betriebsstoffe für Flugzeuge	6 751	7 115
Übrige Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	2 252	2 212
Bezogene Waren	476	440
<b>Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und für bezogene Waren gesamt</b>	<b>9 479</b>	<b>9 767</b>
Gebühren	5 265	5 167
Charteraufwendungen	215	321
Fremdleistungen Technik	1 133	1 050
Borddienstleistungen	317	317
Operating Lease	52	94
Fremdleistungen EDV	174	166
Übrige bezogene Leistungen	648	616
<b>Aufwendungen für bezogene Leistungen gesamt</b>	<b>7 804</b>	<b>7 731</b>
	<b>17 283</b>	<b>17 498</b>

## 8 Personalaufwand

<b>Personalaufwand</b>		
in Mio. €	2014	2013
Löhne und Gehälter	5 904	5 878
Soziale Abgaben	810	801
Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung	621	677
	<b>7 335</b>	<b>7 356</b>

Als Aufwendungen für Altersversorgung werden im Wesentlichen Zuführungen zu den Pensionsrückstellungen, siehe „Erläuterung 32“ ab S. 189, ausgewiesen.

## Mitarbeiter

	Im Jahresdurchschnitt 2014	Im Jahresdurchschnitt 2013	Zum 31.12.2014	Zum 31.12.2013
Bodenpersonal	82 708	81 544	82 724	82 265
Bordpersonal im Einsatz	35 181	34 516	35 000	34 617
Personal in Ausbildung	1 084	1 354	1 057	1 403
	<b>118 973</b>	<b>117 414</b>	<b>118 781</b>	<b>118 285</b>

Der Jahresdurchschnitt wird unter Berücksichtigung des Zeitpunkts der Erst- beziehungsweise Entkonsolidierung zeitanteilig berechnet.

## 9 Abschreibungen

Eine Aufteilung der Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte, Flugzeuge und übrige Sachanlagen ist den Erläuterungen der jeweiligen Position zu entnehmen. Die Gesamtabschreibungen betragen 1.512 Mio. EUR (Vorjahr: 1.767 Mio. EUR). Ursache für die verminderten Abschreibungen war die im Vorjahr vorgenommene Anpassung der Nutzungsdauer für Verkehrsflugzeuge und Reservetriebwerke von 12 auf 20 Jahre bei gleichzeitiger Reduzierung des Restwerts von 15 auf 5 Prozent. Dabei resultiert die erhöhte Entlastung der planmäßigen Abschreibungen auf Flugzeuge aus der Anpassung der Abschreibungsmethode von 351 Mio. EUR (Vorjahr: 63 Mio. EUR) aus dem im Vorjahr belastenden Effekt der Restwertreduzierung von 15 auf 5 Prozent.

Darüber hinaus fielen im Geschäftsjahr 2014 außerplanmäßige Abschreibungen von insgesamt 100 Mio. EUR an.

Am 21. Oktober 2014 hat der Vorstand der Deutschen Lufthansa AG beschlossen, mit dem IBM-Konzern in finale Verhandlungen über den Verkauf des Bereichs IT-Infrastruktur der Lufthansa Systems AG bei gleichzeitigem Abschluss eines IT-Service-Vertrags für den Lufthansa Konzern einzutreten. Gemäß IFRS 5 waren dieser Abgangsgruppe im Segment IT Services zuzuordnende Vermögenswerte und Schulden basierend auf dem voraussichtlichen Kaufpreis zu bewerten. Ausgehend von einem negativen Kaufpreis waren die betreffenden immateriellen Vermögenswerte und das Sachanlagevermögen in einem Umfang von 50 Mio. EUR vollständig außerplanmäßig abzuschreiben.

Weitere außerplanmäßige Abschreibungen betrafen mit 22 Mio. EUR zwei Boeing B747-400, fünf Boeing B737-500 und fünf Canadair Regional Jet 700. Erworbene Firmenwerte (7 Mio. EUR), sonstige immaterielle Vermögenswerte (15 Mio. EUR) und sonstiges Sachanlagevermögen (6 Mio. EUR) wurden ebenfalls außerplanmäßig abgeschrieben. Die Abschreibungen auf Firmenwerte betrafen mit 5 Mio. EUR die LSG Sky Chefs Havacilik Hizmetleri A.S. und mit 2 Mio. EUR die AVIAPIT-SOCHI OOO und resultieren im Wesentlichen aus dem rückläufigen Geschäftsvolumen dieser Gesellschaften.

Im Vorjahr waren aufgrund der durchgeführten Werthaltigkeitstests keine außerplanmäßigen Abschreibungen vorzunehmen. Detailliertere Angaben zu den Werthaltigkeitstests enthält „Erläuterung 16“ ab S. 174.

Weitere außerplanmäßige Wertminderungen in Höhe von 2 Mio. EUR entfielen auf Flugzeigersatzteile und Sachanlagevermögen, die in der Konzernbilanz unter zum Verkauf stehenden Vermögenswerten ausgewiesen werden. Diese Abwertungen sind unter den sonstigen betrieblichen Aufwendungen erfasst.

Im Vorjahr waren außerplanmäßige Abschreibungen von insgesamt 137 Mio. EUR vorgenommen worden. Sie betrafen mit 124 Mio. EUR insgesamt 44 Flugzeuge, die zum Verkauf stehen beziehungsweise nach den aktuellen Unternehmensplanungen sukzessive freigestellt werden und zum beizulegenden Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten angesetzt wurden. Unter den sonstigen betrieblichen Aufwendungen waren zusätzlich Wertminderungen auf Flugzeuge und reparaturfähige Flugzeigersatzteile in Höhe von 8 Mio. EUR erfasst, die in der Konzernbilanz zum 31. Dezember 2013 unter den zum Verkauf stehenden Vermögenswerten ausgewiesen wurden. Diese Abwertungen wurden unter den sonstigen betrieblichen Aufwendungen erfasst.

#### 10 Sonstige betriebliche Aufwendungen

Sonstige betriebliche Aufwendungen		
in Mio. €	2014	2013
Verkaufsprovisionen für Agenturen	322	366
Mieten und Erhaltungsaufwendungen	826	791
Personalabhängiger Aufwand	955	897
Aufwendungen für EDV-Vertriebssysteme	339	347
Werbung und Verkaufsförderung	333	328
Kursverluste aus Fremdwährungsposten	965	633
Prüfungs-, Beratungs- und Rechtsaufwendungen	169	150
Sonstige Serviceleistungen	134	128
Versicherungsaufwendungen für den Flugbetrieb	42	54
Wertberichtigungen auf Forderungen	165	169
Aufwand für Nachrichtenübermittlung	46	47
Sonstige Steuern	72	77
Verluste aus dem Abgang von Anlagevermögen	176	28
Verluste aus kurzfristigen Finanzinvestitionen, die der Kategorie „Zur Veräußerung verfügbar“ angehören	11	5
Beratungskosten im Zusammenhang mit finanziellen Transaktionen	5	4
Übrige betriebliche Aufwendungen	719	732
	<b>5 279</b>	<b>4 756</b>

Die Kursverluste aus Fremdwährungsposten enthalten im Wesentlichen Verluste aus Kursveränderungen zwischen Entstehungszeitpunkt (Monatsdurchschnittskurs) und Zahlungszeitpunkt (Kassakurs) sowie Kursverluste aus der Bewertung zum Stichtagskurs, siehe „Erläuterung 6“ ab S. 169.

Die personalabhängigen Aufwendungen enthalten unter anderem Reise- und Schulungskosten für eigene Mitarbeiter sowie Kosten für Fremdpersonal.

Die Verluste aus dem Abgang von Anlagevermögen betreffen mit 160 Mio. EUR den im abgelaufenen Geschäftsjahr beschlossenen Verkauf des Bereichs IT-Infrastruktur der Lufthansa Systems AG.

#### 11 Beteiligungsergebnis

Beteiligungsergebnis		
in Mio. €	2014	2013
Ergebnis aus at equity bewerteten Gemeinschaftsunternehmen	66	74
Ergebnis aus at equity bewerteten assoziierten Unternehmen	11	17
<b>Ergebnis aus at equity bewerteten Finanzanlagen</b>	<b>77</b>	<b>91</b>
Dividenden aus sonstigen Gemeinschaftsunternehmen	5	1
Dividenden aus sonstigen assoziierten Unternehmen	8	6
Erträge aus Gewinnabführungsverträgen	27	24
Aufwendungen aus Verlustübernahme	-19	-8
Dividenden aus übrigen Beteiligungen	23	10
<b>Übriges Beteiligungsergebnis</b>	<b>44</b>	<b>33</b>
	<b>121</b>	<b>124</b>

Erträge und Aufwendungen aus Gewinnabführungsverträgen sind einschließlich Organsteuerumlagen/-gutschriften ausgewiesen.

#### 12 Zinsergebnis

Zinsergebnis		
in Mio. €	2014	2013
Erträge aus anderen Wertpapieren und Ausleihungen des Finanzanlagevermögens	7	6
Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge	128	156
<b>Zinserträge</b>	<b>135</b>	<b>162</b>
Zinsaufwand Pensionsverpflichtungen	-165	-188
Zinsaufwand sonstige Rückstellungen	-7	-9
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-242	-311
<b>Zinsaufwendungen</b>	<b>-414</b>	<b>-508</b>
	<b>-279</b>	<b>-346</b>

Das nach der Effektivzinsmethode ermittelte Zinsergebnis aus Finanzinstrumenten beträgt -108 Mio. EUR (Vorjahr: -149 Mio. EUR) und stammt ausschließlich aus Finanzinstrumenten, die nicht zum beizulegenden Zeitwert über die GuV klassifiziert sind.

### 13 Übrige Finanzposten

#### Übrige Finanzposten

in Mio. €	2014	2013
Abschreibungen auf zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte	-6	-3
Abschreibungen auf Ausleihungen	-10	-
Gewinne/Verluste aus der Veränderung der Zeitwerte von gesicherten Grundgeschäften	-20	48
Gewinne/Verluste aus der Veränderung der beizulegenden Zeitwerte von Derivaten, die der Sicherung von Zeitwerten dienen	20	-48
Ergebnis aus der Bewertung von Derivaten, die als Handelsgeschäfte „erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet“ klassifiziert wurden	-201	-60
Ineffektiver Teil von Derivaten, die der Sicherung von Cashflows dienen	-212	-20
	<b>-429</b>	<b>-83</b>

Die Abschreibungen auf Ausleihungen betreffen mit 8 Mio. EUR den beschlossenen Verkauf des Bereichs IT-Infrastruktur der Lufthansa Systems AG.

### 14 Ertragsteuern

#### Ertragsteuern

in Mio. €	2014	2013
Tatsächliche Ertragsteuern	156	265
Latente Steuern	-51	-45
	<b>105</b>	<b>220</b>

Die tatsächlichen Ertragsteuern für das Jahr 2014 enthalten die Körperschaftsteuer, den Solidaritätszuschlag, die Gewerbesteuer sowie sonstige im Ausland angefallene Ertragsteuern in Höhe von insgesamt 104 Mio. EUR (Vorjahr: 157 Mio. EUR). Darüber hinaus entfallen Steueraufwendungen von 52 Mio. EUR (Vorjahr: 108 Mio. EUR) auf Vorjahre.

Die folgende Tabelle zeigt eine Überleitungsrechnung vom erwarteten zum tatsächlich ausgewiesenen Steueraufwand. Zur Ermittlung des erwarteten Steueraufwands wird das Ergebnis vor Ertragsteuern mit einem Steuersatz der Konzernobergesellschaft von 25 Prozent (Vorjahr: 25 Prozent) multipliziert. Dieser setzt sich aus einem Steuersatz von 15 Prozent (Vorjahr: 15 Prozent) für Körperschaftsteuer und 10 Prozent für Gewerbebeitragsteuer/Solidaritätszuschlag (Vorjahr: 10 Prozent) zusammen.

in Mio. €	2014		2013	
	Be-messungs-grundlage	Steuer-aufwand	Be-messungs-grundlage	Steuer-aufwand
Erwartete(r) Ertragsteueraufwand/-erstattung	180	45	545	136
Steuerfreie Einnahmen, sonstige Abzugsbeträge und permanente Differenzen	-	-7	-	-34
Steuerfreie Beteiligungserträge	-	-21	-	-25
Abweichung lokale Steuern vom latenten Steuersatz der Konzernobergesellschaft *	-	33	-	116
Nichtansatz steuerlicher Verlustvorträge bzw. Nichtansatz von aktiven latenten Steuern bei Verlusten	-	55	-	24
Sonstige	-	0	-	3
<b>Ausgewiesener Ertragsteueraufwand</b>		<b>105</b>		<b>220</b>

\* Inkl. im tatsächlichen Steueraufwand enthaltener periodenfremder Steuern.

Auf temporäre Unterschiede im Zusammenhang mit Anteilen an Tochterunternehmen wurden in Höhe von 1 Mio. EUR (Vorjahr: 4 Mio. EUR) keine latenten Steuerschulden bilanziert, da es nicht wahrscheinlich ist, dass sich die temporären Differenzen in absehbarer Zeit umkehren.

Die Steuerabgrenzungen 2014 und 2013 sind den folgenden Sachverhalten zuzuordnen:

in Mio. €	31.12.2014		31.12.2013	
	aktivisch	passivisch	aktivisch	passivisch
Verlustvorträge und Steuergutschriften	236	–	125	–
Pensionsrückstellungen	1 701	–	954	–
Immaterielles und Sachanlagevermögen	–	725	–	659
Finanzanlagevermögen	1	–	–	7
Marktbewertung Finanzinstrumente	103	–	52	–
Drohverlustrückstellung	78	–	37	–
Forderungen/Verbindlichkeiten/Übrige Rückstellungen	–	166	–	159
Sonstiges	22	–	133	–
Saldierungen	–652	–652	–679	–679
	<b>1 489</b>	<b>239</b>	<b>622</b>	<b>146</b>

Es wird erwartet, dass sich die aus Forderungen/Verbindlichkeiten/Übrigen Rückstellungen bestehenden Steuerabgrenzungen innerhalb von zwölf Monaten nach dem Bilanzstichtag umkehren werden.

Für Gesellschaften, die im Berichtsjahr oder Vorjahr ein negatives Ergebnis gezeigt haben, wurde ein latenter Steueranspruch in Höhe von 228 Mio. EUR (Vorjahr: 105 Mio. EUR) aktiviert, da die Realisierung des Steueranspruchs aufgrund der steuerlichen Ergebnisplanung insoweit wahrscheinlich ist.

Neben den aktivierten latenten Steueransprüchen aus Verlustbeziehungsweise Zinsvorträgen und Steuergutschriften bestehen noch steuerliche Verlustvorträge und temporäre Differenzen in Höhe von 2.602 Mio. EUR (Vorjahr: 2.313 Mio. EUR), für die keine aktiven latenten Steuern gebildet werden konnten.

Von den nicht aktivierten steuerlichen Verlustvorträgen sind 30 Mio. EUR nur bis 2015, 3 Mio. EUR bis 2019, 4 Mio. EUR bis 2021, 5 Mio. EUR bis 2022, 5 Mio. EUR bis 2023 und 2.253 Mio. EUR bis nach 2023 nutzbar. Insgesamt wurden 587 Mio. EUR (Vorjahr: 530 Mio. EUR) aktive latente Steueransprüche nicht aktiviert.

### 15 Ergebnis je Aktie

Das „unverwässerte“/„verwässerte“ Ergebnis je Aktie wird als Quotient aus dem Konzernergebnis und dem gewichteten Durchschnitt der während des Geschäftsjahres in Umlauf befindlichen Aktienzahl ermittelt. Zur Ermittlung der durchschnittlichen Aktienzahl wurden die für die Mitarbeiterbeteiligungsprogramme zurückgekauften und wieder ausgegebenen Aktien in der Berechnung zeitanteilig berücksichtigt.

	2014	2013
<b>„Unverwässertes“/„verwässertes“ Ergebnis je Aktie</b>	<b>0,12</b>	<b>0,68</b>
Konzernergebnis	55	313
Gewichteter Durchschnitt der Aktienanzahl	461 391 177	460 154 670

Die Deutsche Lufthansa AG als Obergesellschaft des Konzerns weist für das Geschäftsjahr 2014 nach HGB einen Jahresfehlbetrag von 732 Mio. EUR aus. Gemäß dem Vorstandsbeschluss vom 2. März 2015 und der Zustimmung des Aufsichtsrats vom 11. März 2015 wird der Jahresfehlbetrag durch Entnahme aus der Kapitalrücklage ausgeglichen.

Im Geschäftsjahr 2014 wurden aus dem Ergebnis des Geschäftsjahres 2013 0,45 EUR je Aktie als Dividende an die Aktionäre ausgeschüttet.

## Erläuterungen zur Konzernbilanz

### AKTIVA

#### 16 Geschäfts- oder Firmenwerte sowie immaterielle Vermögenswerte mit einer unbestimmten Nutzungsdauer

in Mio. €	Geschäfts- oder Firmenwerte aus der Konsolidierung	Immaterielle Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer	Gesamt
Anschaffungskosten am 01.01.2013	916	580	1 496
Kumulierte Abschreibungen	-301	-2	-303
<b>Buchwert 01.01.2013</b>	<b>615</b>	<b>578</b>	<b>1 193</b>
Währungsdifferenzen	-3	-5	-8
Zugänge Konsolidierungskreis	4	1	5
Zugänge	0*	-	0*
Umbuchungen	-	-1	-1
Abgänge Konsolidierungskreis	-	-	-
Abgänge	-	-1	-1
Zum Verkauf vorgesehen	-	-	-
Abschreibungen	-	-	-
Zuschreibungen	-	-	-
<b>Buchwert 31.12.2013</b>	<b>616</b>	<b>572</b>	<b>1 188</b>
Anschaffungskosten am 01.01.2014	916	574	1 490
Kumulierte Abschreibungen	-300	-2	-302
<b>Buchwert 01.01.2014</b>	<b>616</b>	<b>572</b>	<b>1 188</b>
Währungsdifferenzen	4	7	11
Zugänge Konsolidierungskreis	3	-	3
Zugänge	1	3	4
Umbuchungen	-	0*	0*
Abgänge Konsolidierungskreis	-	-	-
Abgänge	-2	-	-2
Zum Verkauf vorgesehen	-	-	-
Abschreibungen	-7	-	-7
Zuschreibungen	-	-	-
<b>Buchwert 31.12.2014</b>	<b>615</b>	<b>582</b>	<b>1 197</b>
Anschaffungskosten am 31.12.2014	922	584	1 506
Kumulierte Abschreibungen	-307	-2	-309

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Abgesehen von dem im Geschäftsjahr 2014 erworbenen Firmenwert aus dem Erwerb eines Geschäftsbetriebs durch die LSG Sky Chefs New Zealand wurden sämtliche Firmenwerte sowie immaterielle Vermögenswerte mit einer unbestimmten Nutzungsdauer im Geschäftsjahr 2014 einem regelmäßigen Werthaltigkeitstest nach IAS 36 unterzogen.

Erworbenene Marken und Slots weisen aufgrund ihrer nachhaltig rechtlichen und wirtschaftlichen Bedeutung eine unbestimmte Nutzungsdauer auf. Die Tests wurden auf der Ebene der kleinsten zahlungsmittelgenerierenden Einheit (CGU) auf Basis des beizulegenden Zeitwerts abzüglich Veräußerungskosten beziehungsweise des Nutzungswerts durchgeführt. Die aus dem Erwerb der Air Dolomiti S.p.A. und der Eurowings-Gruppe stammenden Firmenwerte wurden dabei auf der Ebene der Deutschen Lufthansa AG und ihrer Regionalpartner als kleinster unabhängiger zahlungsmittelgenerierender Einheit getestet.

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über die getesteten Firmenwerte und die in die jeweiligen Werthaltigkeitstests eingeflossenen Annahmen für die jeweilige kleinste zahlungsmittelgenerierende Einheit (CGU).

Bezeichnung der CGU	Deutsche Lufthansa AG und Regionalpartner	SWISS Aviation Training Ltd.	LSG Sky Chefs USA-Gruppe	LSG Sky Chefs Korea	LSG Sky Chefs Havacilik Hizmetleri A.S.	ZAO AeroMEAL	Constance Food Group	Verschiedene LSG-Gesellschaften <sup>1)</sup>
Segment	Passage Airline Gruppe	Passage Airline Gruppe	Catering	Catering	Catering	Catering	Catering	Catering
Buchwert Firmenwert	249 Mio. €	3 Mio. €	277 Mio. €	58 Mio. €	0 Mio. €	4 Mio. €	10 Mio. €	15 Mio. €
Außerplanmäßige Abschreibungen	–	–	–	–	5 Mio. €	–	–	2 Mio. €
Umsatzwachstum p. a. Planungszeitraum	3,0% bis 6,2%	–4,5% bis 12,5%	1,3% bis 9,6%	0,6% bis 4,1%	–8,0% bis 7,0%	–7,9% bis 1,2%	3,0% bis 3,8%	–41,9% bis 11,5%
EBITDA-Marge Planungszeitraum	8,0% bis 8,3%	24,5% bis 28,1%	5,2% bis 7,1%	28,5% bis 29,2%	0,6% bis 2,3%	13,5% bis 14,8%	7,2% bis 7,5%	5,6% bis 31,7%
Investitionsquote Planungszeitraum	6,5% bis 8,3%	6,4% bis 54,7%	4,0% bis 9,7%	1,7% bis 1,8%	1,8% bis 2,9%	1,0% bis 1,6%	0,3%	1,0% bis 130,9%
Dauer des Planungszeitraums	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre
Umsatzwachstum p. a. nach Ende des Planungszeitraums	2,2%	1,0%	2,0%	3,0%	3,5%	3,0%	3,0%	1,0% bis 4,0%
EBITDA-Marge nach Ende des Planungszeitraums	7,8%	26,2%	7,1%	29,2%	2,3%	13,8%	7,2%	8,3% bis 31,7%
Investitionsquote nach Ende des Planungszeitraums	6,5%	12,4%	3,1%	1,6%	2,0%	0,9%	1,5%	1,7% bis 5,7%
Diskontierungssatz	6,1% <sup>3)</sup>	6,2% <sup>3)</sup>	6,2% <sup>2)</sup>	6,0% <sup>2)</sup>	5,7% <sup>2)</sup>	6,0% <sup>2)</sup>	6,0% <sup>2)</sup>	5,7% bis 6,5% <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Firmenwerte mit einem Buchwert von im Einzelfall unter 5 Mio. EUR.

<sup>2)</sup> Vorsteuerzinssatz.

<sup>3)</sup> Nachsteuerzinssatz.

Die für die Werthaltigkeitstests verwendeten Umsatzwachstumsannahmen basieren im Planungszeitraum auf extern veröffentlichten Quellen. Sie wurden teilweise mit Risikoabschlägen für regionale Besonderheiten beziehungsweise gesellschaftsspezifische Marktanteilsentwicklungen versehen. Unter Zugrundelegung der in der Tabelle beschriebenen Annahme eines nachhaltigen Umsatzwachstums der Deutschen Lufthansa AG und Regionalpartner von am Ende des Planungszeitraums 2,2 Prozent liegt der erzielbare Betrag deutlich über dem Buchwert. Bei einer Reduzierung der Annahmen zur nachhaltigen Umsatzentwicklung auf 0,4 Prozent, einem Anstieg des Diskontierungssatzes auf 7,8 Prozent, einer Reduktion der jährlichen Umsatzwachstumsrate im Detailplanungszeitraum um 2,5 Prozentpunkte oder einer Reduktion der EBITDA-Marge um 0,5 Prozentpunkte würde der erzielbare Betrag dem Buchwert entsprechen.

Ausgehend von der in der Tabelle beschriebenen Annahme eines nachhaltigen Umsatzwachstums der LSG Sky Chefs USA-Gruppe am Ende des Planungszeitraums von 2,0 Prozent, übersteigt der erzielbare Betrag den Buchwert erheblich. Auch bei einer deutlichen, nicht zu erwartenden Reduzierung der Annahmen zur nachhaltigen Umsatzentwicklung, zum Diskontierungssatz sowie dem Umsatzwachstum im Detailplanungszeitraum und der EBITDA-Marge ergäbe sich ein über dem Buchwert liegender erzielbarer Betrag.

Die verwendeten EBITDA-Margen basieren auf vergangenen Erfahrungswerten beziehungsweise wurden auf Basis eingeleiteter kostenreduzierender Maßnahmen weiterentwickelt. Investitionsquoten stützen sich auf Erfahrungswerte der Vergangenheit und berücksichtigen im Planungszeitraum vorgesehene Ersatzbeschaffungen von Produktionsmitteln. Die Sensitivitätsanalyse berücksichtigt jeweils die Änderung einer Annahme, wobei die übrigen Annahmen gegenüber der ursprünglichen Berechnung unverändert bleiben.

Bei den immateriellen Werten mit unbestimmter Nutzungsdauer handelt es sich um im Rahmen von Unternehmenserwerben erworbene Slots sowie erworbene Markennamen.

Die im Vorjahr den jeweiligen Werthaltigkeitstests zugrunde gelegten Annahmen sind aus der nachfolgenden Tabelle zu ersehen.

Bezeichnung der CGU	Deutsche Lufthansa AG und Regional-partner	SWISS Aviation Training Ltd.	LSG Sky Chefs USA-Gruppe	LSG Sky Chefs Korea	LSG Sky Chefs Havacilik Hizmetleri A.S.	ZAO AeroMEAL	Constance Food Group	Verschiedene LSG-Gesellschaften <sup>1)</sup>
Segment	Passage Airline Gruppe	Passage Airline Gruppe	Catering	Catering	Catering	Catering	Catering	Catering
Buchwert Firmenwert	249 Mio. €	3 Mio. €	277 Mio. €	53 Mio. €	5 Mio. €	6 Mio. €	9 Mio. €	14 Mio. €
Außerplanmäßige Abschreibungen	–	–	–	–	–	–	–	–
Umsatzwachstum p. a. Planungszeitraum	1,3% bis 6,4%	0,8% bis 11,7%	2,0% bis 5,5%	5,0% bis 6,8%	2,8% bis 7,0%	3,0% bis 5,2%	2,6% bis 3,2%	0,0% bis 7,9%
EBITDA-Marge Planungszeitraum	8,3% bis 10,3%	24,9% bis 31,1%	7,1% bis 9,2%	27,9% bis 28,9%	5,7% bis 7,6%	20,0% bis 21,6%	8,9% bis 9,5%	9,4% bis 26,3%
Investitionsquote Planungszeitraum	6,1% bis 9,8%	7,0% bis 47,0%	2,4% bis 5,7%	2,1% bis 7,1%	1,1% bis 1,7%	0,0% bis 5,2%	0,6% bis 1,0%	0,7% bis 76,8%
Dauer des Planungszeitraums	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre
Umsatzwachstum p. a. nach Ende des Planungszeitraums	3,2%	1,0%	2,0%	3,0%	5,0%	3,0%	3,0%	3,0% bis 4,0%
EBITDA-Marge nach Ende des Planungszeitraums	10,3%	31,5%	9,2%	28,1%	7,2%	19,6%	9,2%	8,7% bis 25,0%
Investitionsquote nach Ende des Planungszeitraums	8,6%	10,1%	3,7%	1,6%	2,6%	0,5%	1,9%	2,0% bis 4,2%
Diskontierungssatz	6,8% <sup>3)</sup>	6,9% <sup>3)</sup>	6,6% <sup>2)</sup>	6,4% <sup>2)</sup>	6,0% <sup>2)</sup>	6,4% <sup>2)</sup>	6,4% <sup>2)</sup>	6,2% bis 6,4% <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Firmenwerte mit einem Buchwert von im Einzelfall unter 5 Mio. EUR.

<sup>2)</sup> Vorsteuerzinssatz.

<sup>3)</sup> Nachsteuerzinssatz.

In der nachfolgenden Tabelle sind die im Rahmen des regelmäßigen Werthaltigkeitstests getroffenen Annahmen für die jeweilige kleinste zahlungsmittelgenerierende Einheit (CGU) dargestellt.

Bezeichnung der CGU	SWISS	Austrian Airlines
Segment	Passage Airline Gruppe	Passage Airline Gruppe
Buchwert Slots	120 Mio. €	23 Mio. €
Außerplanmäßige Abschreibungen	–	–
Umsatzwachstum p. a. Planungszeitraum	3,3% bis 4,3%	3,5% bis 10,6%
EBITDA-Marge Planungszeitraum	9,2% bis 9,5%	6,6% bis 7,0%
Investitionsquote Planungszeitraum	10,3% bis 15,2%	0,9% bis 2,2%
Dauer des Planungszeitraums	3 Jahre	3 Jahre
Umsatzwachstum p. a. nach Ende des Planungszeitraums	2,5%	3,2%
EBITDA-Marge nach Ende des Planungszeitraums	9,5%	6,6%
Investitionsquote nach Ende des Planungszeitraums	5,1%	4,2%
Diskontierungssatz	6,2%*	6,2%*

\* Nachsteuerzinssatz.

## Konzernabschluss

Konzernanhang  
Erläuterungen zur Konzernbilanz

Ausgehend von der in der Tabelle beschriebenen Annahme eines nachhaltigen Umsatzwachstums der SWISS am Ende des Planungszeitraums von 2,5 Prozent, übersteigt der erzielbare Betrag den Buchwert deutlich. Auch bei einer erheblichen, nicht zu erwartenden Reduzierung der Annahmen zur nachhaltigen Umsatzentwicklung, zum Diskontierungssatz sowie dem Umsatzwachstum im Detailplanungszeitraum und der EBITDA-Marge ergäbe sich ein über dem Buchwert liegender erzielbarer Betrag.

Unter der Annahme eines nachhaltigen Umsatzwachstums der Austrian Airlines nach Ende der Planungsperiode von 3,2 Prozent übersteigt der erzielbare Betrag den Buchwert deutlich. Auch bei einer erheblichen, nicht zu erwartenden Reduzierung der Annahmen zur nachhaltigen Umsatzentwicklung, zum Diskontierungssatz sowie dem Umsatzwachstum im Detailplanungszeitraum und der EBITDA-Marge ergäbe sich ein über dem Buchwert liegender erzielbarer Betrag.

Die Sensitivitätsanalyse berücksichtigt jeweils die Änderung einer Annahme, wobei die übrigen Annahmen gegenüber der ursprünglichen Berechnung unverändert bleiben.

Die im Vorjahr den jeweiligen Werthaltigkeitstests zugrunde gelegten Annahmen sind aus der nachfolgenden Tabelle zu ersehen.

Bezeichnung der CGU	SWISS		Austrian Airlines	
	Passage Airline Gruppe		Passage Airline Gruppe	
Segment				
Buchwert Slots	117 Mio. €		23 Mio. €	
Außerplanmäßige Abschreibungen	–		–	
Umsatzwachstum p. a. Planungszeitraum	0,2% bis 3,0%		5,1% bis 8,8%	
EBITDA-Marge Planungszeitraum	13,1% bis 15,1%		7,6% bis 8,8%	
Investitionsquote Planungszeitraum	8,5% bis 20,1%		2,4% bis 3,6%	
Dauer des Planungszeitraums	3 Jahre		3 Jahre	
Umsatzwachstum p. a. nach Ende des Planungszeitraums	2,0%		3,2%	
EBITDA-Marge nach Ende des Planungszeitraums	15,1%		8,8%	
Investitionsquote nach Ende des Planungszeitraums	8,1%		6,5%	
Diskontierungssatz	6,9%*		6,8%*	

\* Nachsteuerzinssatz.

Der regelmäßige Werthaltigkeitstest für die erworbenen Marken wurde unter Zugrundelegung der mit der jeweiligen Marke generierten Umsätze durchgeführt.

Für den Werthaltigkeitstest der erworbenen Marken wurden folgende weitere Prämissen verwendet:

Konzerngesellschaft	SWISS	Austrian Airlines	Edelweiss
Buchwert Marke	215 Mio. €	107 Mio. €	3 Mio. €
Außerplanmäßige Abschreibungen	–	–	–
Umsatzwachstum Marke p. a. Planungszeitraum	3,0% bis 6,0%	4,1% bis 10,7%	6,2% bis 31,8%
Dauer des Planungszeitraums	3 Jahre	3 Jahre	3 Jahre
Umsatzwachstum Marke p. a. nach Ende des Planungszeitraums	2,5%	3,2%	2,5%
Ersparnis an hypothetischen Leasingzahlungen vor Steuern (Royalty Rate)	0,63%	0,35%	0,23%
Diskontierungssatz	6,2%*	6,2%*	6,2%*

\* Nachsteuerzinssatz.

Unter der Annahme eines nachhaltigen markenbezogenen Umsatzwachstums nach Ende der Planungsperiode von 2,5 Prozent übersteigt der erzielbare Betrag der Marke SWISS den Buchwert deutlich. Auch bei einer erheblichen, nicht absehbaren Reduzierung der Annahmen zur nachhaltigen Entwicklung des markenbezogenen Umsatzes ergäbe sich ein über dem Buchwert liegender erzielbarer Betrag.

Unter der Annahme eines nachhaltigen markenbezogenen Umsatzwachstums nach Ende der Planungsperiode von 3,2 Prozent übersteigt der erzielbare Betrag der Markennamen der Austrian Airlines deutlich den Buchwert. Bei einer Reduzierung der Annahmen zur nachhaltigen Umsatzentwicklung auf –1,1 Prozent oder einem Anstieg des Diskontierungssatzes auf 9,6 Prozent würde der erzielbare Betrag dem Buchwert entsprechen.

Die Sensitivitätsanalyse berücksichtigt jeweils die Änderung einer Annahme, wobei die übrigen Annahmen gegenüber der ursprünglichen Berechnung unverändert bleiben.

## 17 Sonstige immaterielle Vermögenswerte

in Mio. €	Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte sowie Lizenzen an solchen Rechten und Werten	Selbst erstellte Software	Geleistete Anzahlungen	Gesamt
Anschaffungskosten am 01.01.2013	923	119	40	1 082
Kumulierte Abschreibungen	-607	-100	0*	-707
<b>Buchwert 01.01.2013</b>	<b>316</b>	<b>19</b>	<b>40</b>	<b>375</b>
Währungsdifferenzen	-3	-	0*	-3
Zugänge Konsolidierungskreis	1	-	0*	1
Zugänge	45	1	48	94
Umbuchungen	12	5	-15	2
Abgänge Konsolidierungskreis	-	-	-	-
Abgänge	-3	-1	0*	-4
Zum Verkauf vorgesehen	-	-	-	-
Abschreibungen	-75	-9	-	-84
Zuschreibungen	-	-	-	-
<b>Buchwert 31.12.2013</b>	<b>293</b>	<b>15</b>	<b>73</b>	<b>381</b>
Anschaffungskosten am 01.01.2014	953	124	73	1 150
Kumulierte Abschreibungen	-660	-109	0*	-769
<b>Buchwert 01.01.2014</b>	<b>293</b>	<b>15</b>	<b>73</b>	<b>381</b>
Währungsdifferenzen	6	-	0*	6
Zugänge Konsolidierungskreis	1	-	0*	1
Zugänge	26	2	74	102
Umbuchungen	16	-	-17	-1
Abgänge Konsolidierungskreis	-	-	-	-
Abgänge	0*	0*	0*	0*
Zum Verkauf vorgesehen	-1	-	0*	-1
Abschreibungen	-75	-8	-15	-98
Zuschreibungen	-	-	-	-
<b>Buchwert 31.12.2014</b>	<b>266</b>	<b>9</b>	<b>115</b>	<b>390</b>
Anschaffungskosten am 31.12.2014	939	113	130	1 182
Kumulierte Abschreibungen	-673	-104	-15	-792

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Nicht aktivierte Forschungs- und Entwicklungskosten für immaterielle Vermögenswerte sind wie im Vorjahr in Höhe von 10 Mio. EUR angefallen. Immaterielle Vermögenswerte im Wert von 13 Mio. EUR (Vorjahr: 18 Mio. EUR) wurden bereits fest bestellt, sind aber noch nicht in die wirtschaftliche Verfügungsmacht des Konzerns gelangt.

## 18 Flugzeuge und Reservetriebwerke

in Mio. €	Flugzeuge und Reserve- triebwerke	Anzahlungen auf Flug- zeuge und Reserve- triebwerke	Gesamt
Anschaffungskosten am 01.01.2013	23 299	1 167	24 466
Kumulierte Abschreibungen	-12 623	-	-12 623
<b>Buchwert 01.01.2013</b>	<b>10 676</b>	<b>1 167</b>	<b>11 843</b>
Währungsdifferenzen	-6	-10	-16
Zugänge Konsolidierungskreis	-	-	-
Zugänge	1 248	853	2 101
Umbuchungen	637	-637	-
Abgänge Konsolidierungskreis	-	-	-
Abgänge	-48	-	-48
Zum Verkauf vorgesehen	-80	-	-80
Abschreibungen	-1 441	-	-1 441
Zuschreibungen	-	-	-
<b>Buchwert 31.12.2013</b>	<b>10 986</b>	<b>1 373</b>	<b>12 359</b>
Anschaffungskosten am 01.01.2014	23 188	1 373	24 561
Kumulierte Abschreibungen	-12 202	-	-12 202
<b>Buchwert 01.01.2014</b>	<b>10 986</b>	<b>1 373</b>	<b>12 359</b>
Währungsdifferenzen	86	6	92
Zugänge Konsolidierungskreis	-	-	-
Zugänge	1 431	858	2 289
Umbuchungen	747	-744	3
Abgänge Konsolidierungskreis	-	-	-
Abgänge	-8	-10	-18
Zum Verkauf vorgesehen	-30	-	-30
Abschreibungen	-1 123	-	-1 123
Zuschreibungen	-	-	-
<b>Buchwert 31.12.2014</b>	<b>12 089</b>	<b>1 483</b>	<b>13 572</b>
Anschaffungskosten am 31.12.2014	24 881	1 483	26 364
Kumulierte Abschreibungen	-12 792	-	-12 792

In der Position Flugzeuge sind sieben Flugzeuge (fünf Boeing MD-11F und zwei Boeing B747-400) mit einem Buchwert von 90 Mio. EUR (Vorjahr: 146 Mio. EUR) ausgewiesen, die Gegenstand von Transaktionen sind, die der Realisierung von Barwertvorteilen aus Cross-border Leasing-Konstruktionen dienen. Bei diesen Transaktionen wird in der Regel ein 40- oder 50-jähriger Headlease-Vertrag mit einem Leasingnehmer auf den Bermudas abgeschlossen. Die von diesem zu entrichtenden Leasingraten werden in einer Summe an den Leasinggeber gezahlt. Gleichzeitig schließt der Leasinggeber einen Sublease-Vertrag mit kürzerer Laufzeit (zwischen 14 und 16 Jahren) mit dem Leasingnehmer ab und entrichtet die hieraus entstehenden Leasingzahlungsverpflichtungen in einer Summe schuldbefreiend an eine Bank. Da wie vor der Transaktion Risiken und Chancen an dem Flugzeug ebenso wie das juristische Eigentum im Lufthansa Konzern verbleiben, werden die Flugzeuge gemäß SIC-27 nicht als Leasinggegenstände nach IAS 17 behandelt, sondern so, wie sie ohne diese Transaktion behandelt werden würden. Mit der Transaktion sind operative Einschränkungen verbunden; die Flugzeuge dürfen nicht überwiegend im amerikanischen Luftraum eingesetzt werden.

Der realisierte Barwertvorteil aus diesen Transaktionen wird über die Laufzeit des Sublease-Vertrags ratierlich ergebniswirksam vereinnahmt. Im Jahr 2014 wurden hieraus 5 Mio. EUR (Vorjahr: 6 Mio. EUR) im sonstigen betrieblichen Ertrag realisiert.

Darüber hinaus enthält die Position 79 Flugzeuge mit einem Buchwert von 2.519 Mio. EUR (Vorjahr: 79 Flugzeuge mit einem Buchwert von 2.702 Mio. EUR), die überwiegend mit dem Ziel der Realisierung günstiger Finanzierungsbedingungen an japanische, französische und irische Leasinggesellschaften, Leasinggesellschaften auf den Bermudas und den Kaimaninseln beziehungsweise an eine schwedische Bank verkauft und zurückgeleast wurden. Die Leasinggesellschaften werden als strukturierte Unternehmen vollkonsolidiert. Der Konzern hat das Recht, zu einem bestimmten Zeitpunkt die Flugzeuge zu einem festgelegten Preis zurückzuerwerben. Operative Einschränkungen bestehen für die über Leasinggesellschaften auf den Bermudas finanzierten Flugzeuge. Diese dürfen nicht überwiegend im amerikanischen Luftraum eingesetzt werden.

Das Bestellobligo für Flugzeuge und Reservetriebwerke beträgt 16,4 Mrd. EUR (Vorjahr: 15,9 Mrd. EUR).

Von der Position Flugzeuge dienen 2.682 Mio. EUR (Vorjahr: 2.896 Mio. EUR) als Sicherheiten für bestehende Finanzierungen, Flugzeuge im Buchwert von 360 Mio. EUR (Vorjahr: 337 Mio. EUR) sind zudem im Wege des Finanzierungsleasings beschafft worden, siehe „Erläuterung 20“ ab [S. 181](#).

## 19 Übriges Sachanlagevermögen

in Mio. €	Grundstücke und Bauten	Technische Anlagen und Maschinen	Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäfts- ausstattung	Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau	<b>Gesamt</b>
Anschaffungskosten am 01.01.2013	2 396	1 076	1 258	59	4 789
Kumulierte Abschreibungen	-1 044	-783	-879	-1	-2 707
<b>Buchwert 01.01.2013</b>	<b>1 352</b>	<b>293</b>	<b>379</b>	<b>58</b>	<b>2 082</b>
Währungsdifferenzen	-7	-2	-2	-1	-12
Zugänge Konsolidierungskreis	2	-	1	0*	3
Zugänge	18	28	99	104	249
Umbuchungen	12	17	9	-39	-1
Abgänge Konsolidierungskreis	-	-1	-	-	-1
Abgänge	-9	-2	-10	-	-21
Zum Verkauf vorgesehen	0*	0*	0*	-	0*
Abschreibungen	-86	-50	-104	-	-240
Zuschreibungen	-	-	-	-	-
<b>Buchwert 31.12.2013</b>	<b>1 282</b>	<b>283</b>	<b>372</b>	<b>122</b>	<b>2 059</b>
Anschaffungskosten am 01.01.2014	2 378	1 097	1 270	122	4 867
Kumulierte Abschreibungen	-1 096	-814	-898	-	-2 808
<b>Buchwert 01.01.2014</b>	<b>1 282</b>	<b>283</b>	<b>372</b>	<b>122</b>	<b>2 059</b>
Währungsdifferenzen	13	8	3	4	28
Zugänge Konsolidierungskreis	16	3	5	0*	24
Zugänge	68	44	111	80	303
Umbuchungen	44	16	15	-76	-1
Abgänge Konsolidierungskreis	-	-	-	-	-
Abgänge	-9	-4	-1	-4	-18
Zum Verkauf vorgesehen	-7	-	-1	0*	-8
Abschreibungen	-88	-46	-145	-	-279
Zuschreibungen	1	-	-	-	1
<b>Buchwert 31.12.2014</b>	<b>1 320</b>	<b>304</b>	<b>359</b>	<b>126</b>	<b>2 109</b>
Anschaffungskosten am 31.12.2014	2 497	1 123	1 227	126	4 973
Kumulierte Abschreibungen	-1 177	-819	-868	-	-2 864

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Im Zusammenhang mit Grundstücken und Gebäuden existieren wie im Vorjahr Grundschulden in Höhe von 4 Mio. EUR. Für Grundvermögen im Wert von 232 Mio. EUR (Vorjahr: 238 Mio. EUR) besteht wie im Vorjahr ein grundbücherliches Ankaufsrecht. Von dem gesamten übrigen Sachanlagevermögen dienen außerdem 34 Mio. EUR (Vorjahr: 34 Mio. EUR) als Sicherheiten für bestehende Finanzierungen. Im Wege des Finanzierungsleasings sind zudem übrige Sachanlagen mit einem Buchwert in Höhe von 137 Mio. EUR (Vorjahr: 142 Mio. EUR) beschafft worden, siehe „Erläuterung 20“ ab [S. 181](#).

Fest bestellte, aber noch nicht in die wirtschaftliche Verfügungsmacht des Konzerns übergegangene Sachanlagen weisen folgende Werte auf:

in Mio. €	<b>31.12.2014</b>	31.12.2013
Grundstücke und Bauten	18	36
Technische Anlagen	39	29
Betriebs- und Geschäftsausstattung	39	32
	<b>96</b>	<b>97</b>

**20 Gemietete und vermietete Vermögenswerte**

Im Sachanlagevermögen sind gemietete Vermögenswerte enthalten, die wegen der Gestaltung der zugrunde liegenden Verträge als Finanzierungsleasing dem wirtschaftlichen Eigentum des Konzerns zugerechnet werden. Gemietete sowie vermietete Vermögenswerte können der folgenden Tabelle entnommen werden:

in Mio. €	Vermietete Flugzeuge und Reserve- triebwerke	Gemietete Flugzeuge und Reserve- triebwerke	Gemietete und weiter- vermietete Flugzeuge und Reserve- triebwerke	Gemietete Bauten	Vermietete Bauten und Grundstücke	Gemietete immaterielle Vermögens- werte und technische Anlagen	Gemietete andere Anlagen, Betriebs- und Geschäfts- ausstattung
Anschaffungskosten am 01.01.2013	150	531	6	258	–	7	2
Kumulierte Abschreibungen	–66	–270	–2	–104	–	–7	–1
<b>Buchwert 01.01.2013</b>	<b>84</b>	<b>261</b>	<b>4</b>	<b>154</b>	<b>–</b>	<b>0*</b>	<b>1</b>
Währungsdifferenzen	–	–3	–	–1	–	0*	0*
Zugänge Konsolidierungskreis	–	–	–	–	–	0*	–
Zugänge	–	158	–	0*	–	–	1
Umbuchungen	–65	–1	–3	0*	–	–	–
Abgänge Konsolidierungskreis	–	–	–	–	–	–	–
Abgänge	–13	–8	–1	0*	–	–	–1
Zum Verkauf vorgesehen	–	–	–	–	–	–	–
Abschreibungen	–6	–70	–	–12	–	0*	0*
Zuschreibungen	–	–	–	–	–	–	–
<b>Buchwert 31.12.2013</b>	<b>–</b>	<b>337</b>	<b>–</b>	<b>141</b>	<b>–</b>	<b>0*</b>	<b>1</b>
Anschaffungskosten am 01.01.2014	–	629	–	256	–	6	3
Kumulierte Abschreibungen	–	–292	–	–115	–	–6	–2
<b>Buchwert 01.01.2014</b>	<b>–</b>	<b>337</b>	<b>–</b>	<b>141</b>	<b>–</b>	<b>0*</b>	<b>1</b>
Währungsdifferenzen	–	2	–	2	–	0*	–
Zugänge Konsolidierungskreis	–	–	–	–	–	–	–
Zugänge	–	100	–	9	–	–	0*
Umbuchungen	–	–6	–	2	–	–	0*
Abgänge Konsolidierungskreis	–	–	–	–	–	–	–
Abgänge	–	–	–	–6	–	–	0*
Zum Verkauf vorgesehen	–	–	–	–	–	–	–
Abschreibungen	–	–73	–	–12	–	0*	0*
Zuschreibungen	–	–	–	–	–	–	–
<b>Buchwert 31.12.2014</b>	<b>–</b>	<b>360</b>	<b>–</b>	<b>136</b>	<b>–</b>	<b>0*</b>	<b>1</b>
Anschaffungskosten am 31.12.2014	–	726	–	263	–	1	3
Kumulierte Abschreibungen	–	–366	–	–127	–	–1	–2

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

## Finanzierungsleasing

Der Buchwert der gemieteten Vermögenswerte, die dem wirtschaftlichen Eigentum des Konzerns gemäß IAS 17 zuzurechnen sind, beträgt 497 Mio. EUR (Vorjahr: 479 Mio. EUR), davon entfallen 360 Mio. EUR (Vorjahr: 337 Mio. EUR) auf Flugzeuge (drei Airbus A340, einen Airbus A330, zwei Airbus A321, 19 Airbus A320, zehn Airbus A319, eine Boeing B777 und zwei Boeing B767).

Die Flugzeugfinanzierungsleasingverträge sind in der Regel im Rahmen einer festen Grundmietzeit, die mindestens vier Jahre beträgt, unkündbar und haben eine maximale Gesamtlaufzeit von zwölf Jahren.

Nach Ablauf der Mietzeit besteht in der Regel ein Ankaufsrecht für den Leasingnehmer zum jeweiligen Restwert. Übt der Leasingnehmer in diesen Fällen die Option nicht aus, wird der Leasinggeber das Flugzeug bestmöglich am Markt verwerten. Liegt der Vermarktungserlös unter dem Restwert, ist die Differenz vom Leasingnehmer auszugleichen. In den Verträgen sind teilweise variable Leasingzahlungen insoweit vereinbart, als der darin enthaltene Zinsanteil an die Marktzinsentwicklung, in der Regel an den Euribor beziehungsweise Libor, gekoppelt wurde.

Daneben bestehen Finanzierungsleasingverträge für Gebäude und Gebäudeteile sowie Betriebs- und Geschäftsausstattung in unterschiedlichsten Ausprägungen. Für Gebäude und Gebäudeteile liegen die Vertragslaufzeiten zwischen 15 und 30 Jahren. Die Leasingverträge beinhalten Leasingraten, die teilweise auf variablen, teilweise auf fixen Zinssätzen basieren, außerdem zum Teil Kaufoptionen zum Ende der vertraglichen Laufzeit. Eine Auflösung der Verträge ist nicht möglich. Vertragsverlängerungsoptionen liegen – soweit vorhanden – in der Regel auf Seiten des Mieters.

Für technische Anlagen und Betriebs- und Geschäftsausstattung liegen die Vertragslaufzeiten zwischen vier und fünf Jahren. Die Verträge enthalten in der Regel fixe Leasingraten sowie in Einzelfällen Kaufoptionen zum Ende der Leasinglaufzeit. Eine Verlängerung der Verträge seitens des Leasingnehmers ist in der Regel nicht möglich. Die Verträge sind nicht auflösbar.

Aus den Finanzierungsleasingverträgen werden in den Folgeperioden folgende Leasingzahlungen fällig, wobei die variablen Leasingraten auf Basis des zuletzt gültigen Zinssatzes fortgeschrieben wurden.

in Mio. €	2015	2016–2019	ab 2020
Leasingzahlungen	93	291	163
Abzinsungsbeträge	5	47	56
Barwerte	88	244	107

Im Vorjahr sind aus den Finanzierungsleasingverträgen folgende Beträge genannt worden:

in Mio. €	2014	2015–2018	ab 2019
Leasingzahlungen	86	263	169
Abzinsungsbeträge	5	44	65
Barwerte	81	219	104

## Operating Leases

Neben den Finanzierungsleasingverträgen sind in erheblichem Umfang Mietverträge abgeschlossen, die von ihrem wirtschaftlichen Inhalt her als Operating Lease-Verträge zu qualifizieren sind, sodass der Leasinggegenstand dem Leasinggeber zuzurechnen ist. Neben weiteren 25 Flugzeugen, für die Operating Lease-Verbindungen bestehen, handelt es sich hauptsächlich um die im Rahmen des Lufthansa Regional-Konzepts gemieteten Flugzeuge sowie um Gebäudemietverträge.

Die Operating Lease-Verträge für Flugzeuge haben Laufzeiten zwischen einem Jahr und neun Jahren. Die Verträge enden in der Regel automatisch nach Ablauf der Vertragslaufzeit, zum Teil bestehen Mietverlängerungsoptionen.

Die Mietverträge für Gebäude haben in der Regel Laufzeiten bis zu 25 Jahren. Die Einrichtungen auf den Flughäfen Frankfurt und München sind für 30 Jahre gemietet.

Folgende Beträge werden in den Folgeperioden fällig:

in Mio. €	2015	2016–2019	ab 2020
Flugzeuge	44	99	7 p. a.
Diverse Gebäude	272	974	227 p. a.
Übrige Mietverträge	81	278	61 p. a.
	<b>397</b>	<b>1 351</b>	<b>295 p. a.</b>
Einzahlungen aus Untervermietung (Sublease)	4	18	4 p. a.

Im Vorjahr wurden folgende Beträge aus Operating Lease-Verträgen genannt:

in Mio. €	2014	2015–2018	ab 2019
Flugzeuge	55	127	32 p. a.
Diverse Gebäude	274	1 000	226 p. a.
Übrige Mietverträge	73	250	53 p. a.
	<b>402</b>	<b>1 377</b>	<b>311 p. a.</b>
Einzahlungen aus Untervermietung (Sublease)	5	17	5 p. a.

Reservetriebwerke sowie sonstige Vermögenswerte des Anlagevermögens, die Ende 2014 im wirtschaftlichen und juristischen Eigentum des Konzerns stehen, sind im Wege von nicht kündbaren Operating Leases vermietet. Aus diesen Verträgen, die Laufzeiten bis zu zehn Jahren haben, resultieren folgende Einzahlungen:

in Mio. €	2015	2016–2019	ab 2020
Einzahlungen aus Operating Lease-Verträgen	3	6	1 p. a.

Zwei Flugzeuge sowie Reservetriebwerke und sonstige Vermögenswerte des Anlagevermögens, die Ende 2013 im wirtschaftlichen und juristischen Eigentum des Konzerns standen, waren im Wege von nicht kündbaren Operating Leases vermietet. Aus den Verträgen resultierten folgende Einzahlungen:

in Mio. €	2014	2015–2018	ab 2019
Einzahlungen aus Operating Lease-Verträgen	4	8	2 p. a.

## 21 Nach der Equity-Methode bewertete Beteiligungen

in Mio. €	Anteile an Joint Ventures	Anteile an assoziierten Unternehmen	Gesamt
Anschaffungskosten am 01.01.2013	226	167	393
Kumulierte Abschreibungen	–	–11	–11
<b>Buchwert 01.01.2013</b>	<b>226</b>	<b>156</b>	<b>382</b>
Währungsdifferenzen	–1	–5	–6
Zugänge Konsolidierungskreis	–	–	–
Zugänge	12	11	23
Erfolgswirksame und -neutrale Änderungen	65	30	95
Umbuchungen	3	–3	0*
Abgänge Konsolidierungskreis	–	–	–
Abgänge	–	–	–
Gewinnausschüttungen	–44	–9	–53
Zum Verkauf vorgesehen	–	–	–
Abschreibungen	–	–	–
Zuschreibungen	–	–	–
<b>Buchwert 31.12.2013</b>	<b>261</b>	<b>180</b>	<b>441</b>
Anschaffungskosten am 01.01.2014	261	191	452
Kumulierte Abschreibungen	–	–11	–11
<b>Buchwert 01.01.2014</b>	<b>261</b>	<b>180</b>	<b>441</b>
Währungsdifferenzen	14	12	26
Zugänge Konsolidierungskreis	–	–	–
Zugänge	1	6	7
Erfolgswirksame und -neutrale Änderungen	50	20	70
Umbuchungen	–	–	–
Abgänge Konsolidierungskreis	–	–	–
Abgänge	–	–6	–6
Gewinnausschüttungen	–35	–58	–93
Zum Verkauf vorgesehen	–	–	–
Abschreibungen	–	–	–
Zuschreibungen	–	–	–
<b>Buchwert 31.12.2014</b>	<b>291</b>	<b>154</b>	<b>445</b>
Anschaffungskosten am 31.12.2014	291	159	450
Kumulierte Abschreibungen	–	–5	–5

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

## 22 Übrige Beteiligungen und langfristige Wertpapiere

Die übrigen Beteiligungen und langfristigen Wertpapiere zeigten in den Jahren 2014 und 2013 folgende Bewegungen:

in Mio. €	Anteile an nahestehenden Unternehmen	Beteiligungen	Wertpapiere des Anlagevermögens	Gesamt
Anschaffungskosten am 01.01.2013	262	340	19	621
Kumulierte Abschreibungen	-74	-115	0*	-189
<b>Buchwert 01.01.2013</b>	<b>188</b>	<b>225</b>	<b>19</b>	<b>432</b>
Währungsdifferenzen	-1	0*	0*	-1
Zugänge Konsolidierungskreis	-	-	-	-
Zugänge	6	91	1	98
Umbuchungen	4	-	-	4
Abgänge Konsolidierungskreis	-	-	-	-
Abgänge	-8	-	-	-8
Zum Verkauf vorgesehen	-	0*	-	0*
Abschreibungen	-3	-2	-	-5
Zuschreibungen	-	-	-	-
<b>Buchwert 31.12.2013</b>	<b>186</b>	<b>314</b>	<b>20</b>	<b>520</b>
Anschaffungskosten am 01.01.2014	263	431	20	714
Kumulierte Abschreibungen	-77	-117	0*	-194
<b>Buchwert 01.01.2014</b>	<b>186</b>	<b>314</b>	<b>20</b>	<b>520</b>
Währungsdifferenzen	0*	0*	0*	0*
Zugänge Konsolidierungskreis	-	-	-	-
Zugänge	3	322	0*	325
Umbuchungen	-5	4	-	-1
Abgänge Konsolidierungskreis	-4	-	-	-4
Abgänge	-38	0*	-10	-48
Zum Verkauf vorgesehen	-	-	-	-
Abschreibungen	-6	0*	-	-6
Zuschreibungen	-	-	-	-
<b>Buchwert 31.12.2014</b>	<b>136</b>	<b>640</b>	<b>10</b>	<b>786</b>
Anschaffungskosten am 31.12.2014	191	755	10	956
Kumulierte Abschreibungen	-55	-115	0*	-170

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Anteile an nahestehenden Unternehmen sind zu fortgeführten Anschaffungskosten angesetzt.

Beteiligungen sowie Wertpapiere sind, soweit ein aktiver Markt mit öffentlich zugänglichen Marktpreisen besteht, zum beizulegenden Zeitwert angesetzt. Für Beteiligungen mit einem Buchwert von 29 Mio. EUR (Vorjahr: 21 Mio. EUR) und langfristige Wertpapiere mit einem Buchwert von wie im Vorjahr 7 Mio. EUR existiert kein aktiver Markt mit öffentlich zugänglichen Marktpreisen. Im aktuellen

Geschäftsjahr wurden übrige Beteiligungen mit einem Buchwert von 1 Mio. EUR (Vorjahr: 5 Mio. EUR) verkauft, die zuvor nicht zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden konnten, da kein aktiver Markt bestand. Hieraus resultierte ein Verlust von 1 Mio. EUR (Vorjahr: Gewinn von 7 Mio. EUR). Darüber hinaus wurden in 2014 nicht zum Zeitwert bewertete langfristige Wertpapiere zu einem Verkaufspreis in Höhe des bilanziellen Buchwerts von 10 Mio. EUR verkauft.

**23 Langfristige Ausleihungen und Forderungen****Ausleihungen und Forderungen**

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Ausleihungen und Forderungen gegen nahestehende Unternehmen	125	119
Ausleihungen und Forderungen gegen übrige Beteiligungen	0*	0*
Sonstige Ausleihungen und Forderungen	340	291
Vorfinanzierte Mietobjekte	–	1
Emissionszertifikate	50	89
	<b>515</b>	<b>500</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Der Buchwert der langfristigen Ausleihungen und Forderungen entspricht deren beizulegendem Zeitwert, da sie variabel verzinst sind beziehungsweise marktübliche Verzinsungen aufweisen.

Bezüglich des für die Emissionszertifikate durchgeführten Werthaltigkeitstests wird auf die Angaben zu den zahlungsmittelgenerierenden Einheiten (CGU) Deutsche Lufthansa AG (einschließlich Regionalpartnern), SWISS und Austrian Airlines in der „Erläuterung 16“ ab **S. 174** des Konzernanhangs verwiesen.

Die sonstigen Forderungen enthalten erwartete Erstattungen für zurückgestellte Verpflichtungen in Höhe von 2 Mio. EUR (Vorjahr: 1 Mio. EUR).

Von den langfristigen Forderungen dienen 38 Mio. EUR (Vorjahr: 42 Mio. EUR) der Besicherung von Verbindlichkeiten.

**24 Vorräte****Vorräte**

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	563	517
Fertige und unfertige Erzeugnisse und Waren	136	122
Geleistete Anzahlungen	1	2
	<b>700</b>	<b>641</b>

Vorräte im Wert von 4 Mio. EUR (Vorjahr: 5 Mio. EUR) sind als Kreditsicherheiten verpfändet.

Der Bruttowert der wertberichtigten Vorräte betrug zum 31. Dezember 2014 insgesamt 670 Mio. EUR (Vorjahr: 717 Mio. EUR). Vorräte mit einem Buchwert von 484 Mio. EUR (Vorjahr: 505 Mio. EUR) sind zum Nettoveräußerungswert angesetzt. Abwertungen auf den

Nettoveräußerungswert bestanden zum Beginn des Geschäftsjahres in Höhe von 222 Mio. EUR (Vorjahr: 182 Mio. EUR). Im Berichtsjahr wurden neue Wertberichtigungen in Höhe von 14 Mio. EUR (Vorjahr: 44 Mio. EUR) vorgenommen. In Vorjahren vorgenommene Wertberichtigungen wurden in Höhe von 49 Mio. EUR (Vorjahr: 13 Mio. EUR) wieder aufgeholt.

**25 Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und sonstige Forderungen**

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
<b>Forderungen aus Lieferungen und Leistungen</b>		
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen gegen nahestehende Unternehmen	89	88
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen gegen übrige Beteiligungen	2	2
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen gegen Konzernfremde	3 113	2 760
	<b>3 204</b>	<b>2 850</b>
davon aus unfertigen Aufträgen abzüglich erhaltener Anzahlungen	(177)	(125)
<b>Sonstige Forderungen</b>		
Forderungen gegen nahestehende Unternehmen	71	84
Forderungen gegen übrige Beteiligungen	0*	1
Sonstige Forderungen	662	665
Emissionszertifikate	58	–
	<b>791</b>	<b>750</b>
<b>Summe</b>	<b>3 995</b>	<b>3 600</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Der Buchwert dieser Forderungen entspricht dem beizulegenden Zeitwert.

Bezüglich des für die Emissionszertifikate durchgeführten Werthaltigkeitstests wird auf die Angaben zu den zahlungsmittelgenerierenden Einheiten (CGU) Deutsche Lufthansa AG (einschließlich Regionalpartnern), SWISS und Austrian Airlines in der „Erläuterung 16“ ab **S. 174** des Konzernanhangs verwiesen.

Für Forderungen aus Lieferungen und Leistungen erhaltene Sicherheiten weisen einen beizulegenden Zeitwert von 2 Mio. EUR (Vorjahr: 1 Mio. EUR) auf.

Die sonstigen Forderungen enthalten erwartete Erstattungen für zurückgestellte Verpflichtungen von wie im Vorjahr 1 Mio. EUR.

## 26 Aktive Rechnungsabgrenzungsposten

Die aktiven Rechnungsabgrenzungsposten beinhalten im Wesentlichen vorausbezahlte Mieten und Versicherungsprämien, die Folgeperioden betreffen.

## 27 Kurzfristige Wertpapiere

Bei den kurzfristigen Wertpapieren handelt es sich nahezu ausschließlich um Rentenpapiere, Genussscheine sowie Anteile an Geldmarktfonds.

## 28 Bankguthaben und Kassenbestände

Die Euro-Guthaben bei Kreditinstituten waren zum Bilanzstichtag bei verschiedenen Banken überwiegend zu Zinssätzen zwischen 0,09 und 0,18 Prozent (Vorjahr: zwischen 0,13 und 0,5 Prozent) verzinst. US-Dollar-Guthaben waren zum Zinssatz von durchschnittlich 0,14 Prozent (Vorjahr: 0,14 Prozent), Guthaben in Schweizer Franken zu einem durchschnittlichen Zinssatz von 0,36 Prozent (Vorjahr: 0,17 Prozent) angelegt. Die Position enthält mit einem Betrag von 125 Mio. EUR (Vorjahr: 145 Mio. EUR) angelegte Termingelder mit vereinbarten Laufzeiten zwischen drei und zwölf Monaten.

Von den Guthaben bei Kreditinstituten waren wie im Vorjahr 5 Mio. EUR als Sicherheiten für Verbindlichkeiten begeben.

Fremdwährungsguthaben sind zum Stichtagskurs bewertet.

## 29 Zum Verkauf stehende Vermögenswerte

Auf zum Verkauf stehende Vermögenswerte entfielen außerplanmäßige Abschreibungen von insgesamt 100 Mio. EUR sowie im sonstigen betrieblichen Aufwand ausgewiesene Wertminderungen von 2 Mio. EUR, siehe „Erläuterung 9“ ab [S. 170](#).

In Folge des zwischen der Deutschen Lufthansa AG und dem IBM-Konzern am 21. Oktober 2014 über den Verkauf des Bereichs IT-Infrastruktur der Lufthansa Systems AG geschlossenen Kaufvertrags wurden sämtliche diesem Bereich zuzuordnenden Vermögenswerte und Schulden als Abgangsgruppe im Sinne des IFRS 5 erfasst und mit ihrem beizulegenden Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten angesetzt. Auf die Vermögenswerte waren dabei außerplanmäßige Abschreibungen in Höhe von insgesamt 58 Mio. EUR vorzunehmen. Darüber hinaus wurden aus dem Kaufvertrag zu erwartende Zahlungsverpflichtungen der Deutschen Lufthansa AG in Höhe von 160 Mio. EUR im sonstigen betrieblichen Aufwand erfasst, siehe „Erläuterung 9“ ab [S. 170](#) und „Erläuterung 10“ auf [S. 171](#).

Die zum Verkauf stehenden Vermögenswerte des Bereichs IT-Infrastruktur der Lufthansa Systems AG setzen sich dabei wie folgt zusammen:

in Mio. €	31.12.2014
Latente Ertragsteuer-Erstattungsansprüche	12
Sonstige Vermögenswerte	8
	<b>20</b>

Die sonstigen Vermögenswerte beinhalten insbesondere aktive Rechnungsabgrenzungsposten und Darlehensforderungen gegenüber Mitarbeitern.

Mit diesen Vermögenswerten stehen folgende, gesondert in der Bilanz ausgewiesene Verbindlichkeiten im Zusammenhang:

in Mio. €	31.12.2014
Pensionsrückstellungen	4
Sonstige Rückstellungen	18
Übrige Verbindlichkeiten	2
	<b>24</b>

Die übrigen zum Verkauf stehenden Vermögenswerte betreffen im Wesentlichen zwei Boeing B747-400, vier Boeing B737-500, elf Canadair Regional Jet 700 und zwei Avro RJ mit einem Buchwert von 55 Mio. EUR sowie zwei Gebäude mit einem Buchwert von 9 Mio. EUR.

Im Vorjahr waren in dieser Position insbesondere drei Boeing B747-400, vier Airbus A340-300, eine Boeing B737-500, fünf Boeing B737-300, zwölf Canadair Regional Jet 700, fünf ATR und drei Fokker F70 mit einem Buchwert von 62 Mio. EUR als zum Verkauf stehende Vermögenswerte ausgewiesen worden. Auf diese Vermögenswerte sowie weitere Flugzeuge und sonstige Vermögenswerte waren im Vorjahr außerplanmäßige Abschreibungen in Höhe von insgesamt 137 Mio. EUR sowie im sonstigen betrieblichen Aufwand ausgewiesene Wertminderungen von 8 Mio. EUR angefallen, siehe „Erläuterung 9“ ab [S. 170](#).

**PASSIVA****30 Gezeichnetes Kapital**

Das Grundkapital der Deutschen Lufthansa AG beträgt 1.184,7 Mio. EUR. Es ist in 462.772.266 auf den Namen lautende Stückaktien eingeteilt, auf jede Stückaktie entfällt ein Anteil von 2,56 EUR am Grundkapital.

Durch Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung vom 29. April 2010 wurde der Vorstand dazu ermächtigt, bis zum 28. April 2015 mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Grundkapital der Gesellschaft um bis zu 561.160.092 EUR durch ein- oder mehrmalige Ausgabe von neuen, auf den Namen lautenden Stückaktien gegen Bar- und Sacheinlagen zu erhöhen (Genehmigtes Kapital A). Den Aktionären ist grundsätzlich ein Bezugsrecht einzuräumen. Bei Aktienausgabe gegen Sacheinlagen kann das Bezugsrecht ausgeschlossen werden, im Fall der Aktienausgabe gegen Bareinlagen können Spitzenbeträge vom Bezugsrecht der Aktionäre ausgenommen werden. Darüber hinaus wird der Vorstand ermächtigt, im Fall der Kapitalerhöhung gegen Bareinlagen, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Bezugsrecht der Aktionäre auszuschließen mit der Maßgabe, dass die unter Ausschluss des Bezugsrechts ausgegebenen Aktien insgesamt 10 Prozent des Grundkapitals nicht überschreiten dürfen und der Ausgabebetrag den Börsenpreis nicht wesentlich unterschreitet.

Durch Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung vom 29. April 2014 wurde der Vorstand ermächtigt, bis zum 28. April 2019 mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Grundkapital um 29 Mio. EUR durch Ausgabe von neuen, auf den Namen lautenden Aktien an die Mitarbeiter (Genehmigtes Kapital B) gegen Bareinlage zu erhöhen. Das Bezugsrecht der Aktionäre ist ausgeschlossen. Zur Ausgabe neuer Aktien an Mitarbeiter der Deutschen Lufthansa AG sowie der mit ihr verbundenen Unternehmen hat der Vorstand der Deutschen Lufthansa AG am 20. August 2014 und am 7. Oktober 2014 mit Zustimmung des Aufsichtsrats vom 17. September 2014 beschlossen, durch teilweise Ausnutzung der Ermächtigung der Hauptversammlung vom 29. April 2014 (Genehmigtes Kapital B), das Grundkapital der Gesellschaft unter Ausschluss des Bezugsrechts der Aktionäre um 1.697.266 neue, auf den Namen lautende vinkulierte Stückaktien mit Gewinnberechtigung ab dem 1. Januar 2014 gegen Bareinlage um 4.345.000,96 EUR zu erhöhen. Die Durchführung der Kapitalerhöhung wurde am 14. Oktober 2014 in das Handelsregister beim Amtsgericht Köln (HRB 2168) eingetragen. Das Genehmigte Kapital B beträgt zum 31. Dezember 2014 noch 24.654.999,04 EUR.

Durch Beschluss der Hauptversammlung vom 3. Mai 2011 wurde der Vorstand bis zum 2. Mai 2016 ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats einmalig oder mehrmals auf den Inhaber oder auf den Namen lautende Wandelschuldverschreibungen, Optionsschuldverschreibungen, Genussrechte oder Gewinnschuldverschreibungen (beziehungsweise Kombinationen dieser Instrumente) bis zu 1,5 Mrd. EUR mit oder ohne Laufzeitbegrenzung zu begeben. In diesem Zusammenhang wurde bedingtes Kapital (Bedingtes Kapital II) zur bedingten Erhöhung des Grundkapitals um bis zu 234.464.035,80 EUR durch Ausgabe von bis zu 91.587.514 neuen, auf den Namen lautenden Stückaktien geschaffen. Die bedingte Kapitalerhöhung wird nur insoweit durchgeführt, als die Inhaber von Wandelschuldverschreibungen oder von Optionscheinen aus Optionsschuldverschreibungen von ihrem Wandlungs- und/oder Optionsrecht Gebrauch machen.

Durch Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung vom 29. April 2010 wurde der Vorstand gemäß § 71 Abs. 1 Nr. 8 AktG bis zum 28. April 2015 zum Erwerb eigener Aktien ermächtigt. Der Erwerb ist auf 10 Prozent des derzeitigen Grundkapitals beschränkt und kann über die Börse oder mittels eines an sämtliche Aktionäre gerichteten öffentlichen Kaufangebots erfolgen.

Im Geschäftsjahr 2014 hat die Deutsche Lufthansa AG 335.993 eigene Aktien zum Durchschnittskurs von 12,12 EUR erworben. Dies entspricht 0,07 Prozent vom Grundkapital.

Die erworbenen beziehungsweise durch Kapitalerhöhung entstandenen Aktien wurden wie folgt verwendet:

- 1.070.677 Aktien wurden an Mitarbeiter der Deutschen Lufthansa AG und 37 weiterer verbundener Unternehmen und Beteiligungsgesellschaften aus der Ergebnisbeteiligung 2013 zum Kurs von 12,17 EUR übertragen.
- 922.294 Aktien wurden als Teil der leistungsorientierten variablen Vergütung 2014 an Führungskräfte und außertariflich beschäftigte Mitarbeiter der Deutschen Lufthansa AG und 33 weiterer verbundener Unternehmen und Beteiligungsgesellschaften zum Kurs von 11,79 EUR übertragen.
- 34.809 Aktien wurden im Rahmen des Optionsprogramms 2014 an Mitglieder des Vorstands zum Kurs von 11,79 EUR übertragen.
- 558 Aktien wurden noch aus der leistungsorientierten variablen Vergütung des Jahres 2013 an Führungskräfte und außertariflich beschäftigte Mitarbeiter zum Kurs von 14,31 EUR übertragen.

4.921 Aktien wurden zum Kurs von 13,95 EUR wieder veräußert.

Zum Bilanzstichtag waren keine eigenen Aktien mehr im Bestand.

### Zusätzliche Angaben zur Entwicklung des Eigenkapitals

Der Lufthansa Konzern verfolgt weiterhin das Ziel einer nachhaltigen Eigenkapitalquote von 30 Prozent, um dauerhafte finanzielle Flexibilität und Stabilität als Basis für seine Wachstumsziele sicherzustellen. Eigenkapital und Bilanzsumme betragen zum 31. Dezember 2014 und 2013:

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Eigenkapital	4 031	6 108
In % der Bilanzsumme	13,2	21,0
Fremdkapital	26 443	23 000
In % der Bilanzsumme	86,8	79,0
<b>Gesamtkapital</b>	<b>30 474</b>	<b>29 108</b>

Im Geschäftsjahr 2014 verminderte sich die Eigenkapitalquote gegenüber dem Vorjahr um 7,8 Prozentpunkte auf 13,2 Prozent. Dieser deutliche Rückgang ist vor allem auf die zinnsatzbedingt gestiegenen Pensionsrückstellungen zurückzuführen.

Lufthansa unterliegt keinen satzungsmäßigen Kapitalerfordernissen.

### 31 Rücklagen

Die Kapitalrücklage enthält nur das Agio aus Kapitalerhöhungen sowie einer im Vorjahr vollständig zurückgezahlten Wandelanleihe. Die in den Gewinnrücklagen enthaltene gesetzliche Rücklage beträgt unverändert 26 Mio. EUR, im Übrigen handelt es sich um andere Gewinnrücklagen.

Die übrigen neutralen Rücklagen haben sich im Geschäftsjahr 2014 wie folgt entwickelt:

#### Erläuterung der erfolgsneutralen Aufwendungen und Erträge (Other Comprehensive Income)

in Mio. €	2014	2013
<b>Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge (Other Comprehensive Income) nach Ertragsteuern</b>		
<b>Differenzen aus Fremdwährungsumrechnung</b>		
Gewinne/Verluste der Periode	94	-47
Abzüglich erfolgswirksamer Reklassifizierung von Gewinnen/Verlusten	-	-1
<b>Folgebewertung von zur Veräußerung verfügbaren finanziellen Vermögenswerten</b>		
Gewinne/Verluste der Periode	338	132
Abzüglich erfolgswirksamer Reklassifizierung von Gewinnen/Verlusten	-26	-16
<b>Folgebewertung von Cashflow Hedges</b>		
Gewinne/Verluste der Periode	-242	272
Abzüglich erfolgswirksamer Reklassifizierung von Gewinnen/Verlusten	-63	-176
Abzüglich Übertragung auf Anschaffungskosten gesicherter Posten	27	-36
<b>Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge von nach der Equity-Methode bewerteten Finanzanlagen</b>		
Gewinne/Verluste der Periode	-16	-5
Abzüglich erfolgswirksamer Reklassifizierung von Gewinnen/Verlusten	-	-
<b>Neubewertung von leistungsorientierten Versorgungsplänen</b>	-2 831	1 061
<b>Sonstige erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge</b>	7	-3
<b>Für erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge erfasste Ertragsteuern</b>	760	-235
<b>Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge nach Ertragsteuern</b>	<b>-1 952</b>	<b>946</b>

## Erläuterung der für erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge (OCI) erfassten Ertragsteuern

in Mio. €	2014			2013		
	Wert vor Ertragsteuern	Steueraufwand/-ertrag	Wert nach Ertragsteuern	Wert vor Ertragsteuern	Steueraufwand/-ertrag	Wert nach Ertragsteuern
Differenzen aus Fremdwährungsumrechnung	95	–	95	–48	–	–48
Folgebewertung von zur Veräußerung verfügbaren finanziellen Vermögenswerten	312	–3	309	116	–1	115
Folgebewertung von Cashflow Hedges	–278	44	–234	60	–12	48
Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge von nach der Equity-Methode bewerteten Beteiligungen	–16	–	–16	–5	–	–5
Neubewertung von leistungsorientierten Versorgungsplänen	–2 831	719	–2 112	1 061	–222	839
Sonstige erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge	6	–	6	–3	–	–3
<b>Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge (OCI)</b>	<b>–2 712</b>	<b>760</b>	<b>–1 952</b>	<b>1 181</b>	<b>–235</b>	<b>946</b>

Die Veränderung des Eigenkapitals insgesamt ist der Entwicklung des Lufthansa Konzern-Eigenkapitals zu entnehmen.

**32 Pensionsrückstellungen**

Die Pensionsverpflichtungen im Konzern umfassen sowohl leistungs- als auch beitragsorientierte Pläne und enthalten sowohl Verpflichtungen aus laufenden Pensionen als auch Anwartschaften auf zukünftig zu zahlende Pensionen.

Die Verpflichtungen aus leistungsorientierten Pensionsplänen für Mitarbeiter des Konzerns entfallen überwiegend auf Pensionsverpflichtungen in Deutschland sowie in der Schweiz, Österreich und den USA. Es bestehen verschiedene Zusagen für einzelne Mitarbeitergruppen.

Für den größten Teil der Mitarbeiter im Inland sowie für die von deutschen Gesellschaften ins Ausland entsandten Mitarbeiter, die vor 1995 in den Konzern eingetreten waren, wurde zunächst die Gesamtversorgungszusage der Versorgungsanstalt des Bundes und der Länder (VBL) als sogenannte VBL-gleiche Betriebsrentenzusage fortgeführt. Mit den in den Jahren 2003 und 2004 abgeschlossenen Tarifverträgen zur Ablösung der VBL-gleichen Versorgung und zur Vereinheitlichung der betrieblichen Altersversorgung wurde die betriebliche Versorgungszusage für Mitarbeiter des Boden-, Cockpit- und Kabinenpersonals auf einen Durchschnittsgehaltsplan umgestellt. Die Zusage entspricht seither der auch bisher schon für die Mitarbeiter, die nach 1994 neu eingestellt wurden, gültigen betrieblichen Versorgung. Dabei wird jährlich in Abhängigkeit von Vergütung und Lebensalter ein Rentenbaustein erdient und die Altersrente als Summe der Rentenbausteine definiert. Entsprechendes gilt auch für die im Rahmen der betrieblichen Versorgung zugesagten Erwerbsminderungs- sowie Hinterbliebenenrenten. Nach IAS 19R sind diese Zusagen als leistungsorientierte Zusagen einzustufen und dementsprechend im Verpflichtungsumfang und im Aufwand berücksichtigt.

Die maßgeblichen Versorgungstarifverträge wurden arbeitgeberseitig mit Wirkung zum 31. Dezember 2013 gekündigt, um mit den Gewerkschaften einvernehmlich eine Neuregelung der betrieblichen Altersversorgung zu erreichen. Aufgrund der noch laufenden Verhandlungen mit den Tarifpartnern liegen derzeit keine verlässlichen Informationen darüber vor, ob und inwieweit die bestehenden Regelungen zur betrieblichen Altersversorgung durch eine im Verhandlungswege zwischen den Sozialpartnern zu vereinbarenden Neuregelung verändert werden.

Mitarbeitern des Bordpersonals wird zusätzlich eine Übergangsversorgung zugesagt, die den Zeitraum von der Beendigung des fliegerischen Beschäftigungsverhältnisses bis zum Beginn der gesetzlichen/betrieblichen Altersversorgung abdeckt. Die Versorgungsleistung hängt dabei von den erworbenen Dienstjahren und dem letzten Gehalt vor dem Ausscheiden ab (Endgehaltspläne).

Auch die Tarifverträge zur Übergangsversorgung für das Bordpersonal wurden arbeitgeberseitig mit Wirkung zum 31. Dezember 2013 gekündigt. Wie bei der betrieblichen Altersversorgung liegen auch hier zum jetzigen Zeitpunkt keine verlässlichen Informationen auf die bilanzierten Verpflichtungen vor.

Die Finanzierung der betrieblichen Alters- und Übergangsversorgung erfolgt für die inländischen leistungsorientierten Pläne durch Planvermögen und bezüglich der übersteigenden Beträge über Pensionsrückstellungen.

Gesetzliche Mindestdotierungsverpflichtungen bestehen in Deutschland nicht.

Mit dem Erwerb der Swiss International Air Lines AG wurden Pensionsverpflichtungen in der Schweiz übernommen, die zum überwiegenden Teil auf gesetzlichen Verpflichtungen beruhen. Die Versorgungsleistungen werden über Pensionskassen, sogenannte Sammelstiftungen, finanziert. Die Pläne umfassen neben der Altersversorgung auch Leistungen bei Invalidität sowie eine Hinterbliebenenversorgung. Der Begünstigte kann zwischen Rentenbezug und Einmalzahlung wählen. Das Renteneintrittsalter der Pläne liegt zwischen 58 und 63 Jahren. Es werden sowohl Arbeitgeber- als auch Arbeitnehmerbeiträge an die Pensionskasse entrichtet, wobei das Unternehmen Beiträge zu leisten hat, die mindestens den in den Planbedingungen vorgegebenen Arbeitnehmerbeiträgen entsprechen. Die Beiträge werden prozentual gestaffelt vom versicherten Lohn abgeleitet. Im Fall einer Unterdeckung können entweder die Arbeitgeber- und Arbeitnehmerbeiträge erhöht werden, eine Minderverzinsung entschieden oder andere gesetzlich zulässige Maßnahmen getroffen werden. Die Entscheidung trifft der Stiftungsrat der entsprechenden Vorsorgestiftung. Strategien des Stiftungsrats zum Ausgleich einer Unterdeckung basieren auf dem Bericht des Pensionskassenexperten und müssen der Regulierungsbehörde vorgelegt werden. Eine Zustimmung der Behörde ist jedoch nicht erforderlich.

Für Mitarbeiter der Austrian Airlines AG bestehen im Wesentlichen beitragsorientierte Pensionsverpflichtungen, die in eine Pensionskasse ausgelagert sind. Sie beinhalten eine Alters-, Berufsunfähigkeits- sowie Hinterbliebenenversorgung.

Durch einen Betriebsübergang zum 30. Juni 2012 sind die Gruppen der Piloten und Flugbegleiter der Austrian Airlines AG zu der Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt GmbH gewechselt. Da bei der Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt GmbH ausschließlich beitragsorientierte Zusagen bestehen, wurden die bisherigen leistungsorientierten Pensionsvorsorgen für diese Mitarbeitergruppen ab diesem Zeitpunkt auf beitragsorientiert umgestellt. Die Ansprüche dieser Gruppen bei der bisherigen Pensionskasse wurden eingefroren und es werden keine weiteren Beiträge für die aktiven Mitglieder in die bisherige Pensionskasse einbezahlt. Die Pensionskassenbeiträge für das gesamte fliegende Personal werden seit 1. Juli 2012 an die bisher von der Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt GmbH verwendete Pensionskasse geleistet. Da ein neuer Kollektivvertrag für das Bordpersonal ab 1. Dezember 2014 gültig wurde, der einen Wechsel von der Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt GmbH zurück zu Austrian Airlines AG vorsieht, erhalten die Piloten und Flugbegleiter der Austrian Airlines AG nach Abgabe einer Rechtsfriedenserklärung eine individuell errechnete Brutto-Abschlagszahlung, für die die vorhandenen Rückstellungen teilweise verwendet werden.

Aufgrund einer Vertragsänderung trat mit Wirkung zum 1. Januar 2014 eine neue Betriebsvereinbarung für die kaufmännischen und technischen Angestellten der Austrian Airlines AG in Kraft. Nach Annahme einer einzelvertraglichen Vergleichsvereinbarung wurden mit einer einmaligen, individuell errechneten Abschlagszahlung an den einzelnen Arbeitnehmer, die in 2014 ausbezahlt wurde, sämtliche Ansprüche aus der Vergangenheit und in der Zukunft abgegolten. Die Ansprüche der Arbeitnehmer auf laufende und zukünftige

Beitragsleistungen des Arbeitgebers an die Pensionskasse wurden damit zum 31. Dezember 2013 beendet. Da auch alle „pensionsnahen“ Arbeitnehmer und Beschäftigte das Angebot einer individuell errechneten Brutto-Abschlagszahlung in 2014 angenommen haben, wurden diese Arbeitnehmer ebenfalls beitragsfrei gestellt und wechseln in das beitragsorientierte System. Somit wird diese Personengruppe zum 31. Dezember 2014 aus den Rückstellungen genommen.

Die leistungsorientierten Altersversorgungssysteme der LSG Sky Chefs in den USA sind im Wesentlichen geschlossen für Neueintritte und es ergeben sich keine weiteren Leistungszuwächse der aktiven Begünstigten. Die Versorgungsleistung leitet sich aus dem Durchschnittsgehalt und den erworbenen Dienstjahren vor Schließung beziehungsweise Einfrierung des Plans ab. Das Renteneintrittsalter beträgt 65 Jahre. Die Pensionsleistungen werden über externe Fonds finanziert. Die Altersversorgung wurde entsprechend auf beitragsorientierte Altersversorgungspläne umgestellt.

Für weitere Mitarbeiter im Ausland bestehen in geringem Umfang ebenfalls Zusagen auf Alters- und zum Teil auf medizinische Versorgung, die im Wesentlichen von der Betriebszugehörigkeit und dem bezogenen Gehalt abhängig sind. Die Leistungen werden in der Regel über externe Fonds finanziert.

Für beitragsorientierte Versorgungszusagen beliefen sich die Beiträge im Jahr 2014 auf 390 Mio. EUR (Vorjahr: 380 Mio. EUR).

Im Geschäftsjahr 2004 wurde mit dem Aufbau eines Fondsvermögens zur Finanzierung und Absicherung künftiger Rentenzahlungen mit dem Ziel der vollständigen Ausfinanzierung der Versorgungsverpflichtungen in Deutschland innerhalb von 10 bis 15 Jahren begonnen. Dazu wurden Treuhandmodelle in Form einer doppelseitigen zweistufigen Treuhandschaft (CTA) aufgelegt.

Der Lufthansa Pension Trust e. V. ist als der wesentliche Vermögens-treuhänder eine separate rechtliche Einheit und unterliegt den regulatorischen Bestimmungen in Deutschland. Die Deutsche Lufthansa AG beschließt in Absprache mit den Mitgesell-schaftern eine jährliche Dotierung und führt im Fall der Dotierung diese Mittel dem Lufthansa Pension Trust e. V. zu. An dem Treuhandmodell sind neben der Deutschen Lufthansa AG auch die Tochtergesellschaften Lufthansa Technik AG, Lufthansa Systems AG, Lufthansa Cargo AG und vier LSG-Gesellschaften beteiligt. Seit 2007 wird das Treuhandvermögen im Wesentlichen von einer maltesischen Gesellschaftsstruktur gehalten. Der Investment Board der Lufthansa Malta Pension Holding entscheidet über die endgültige Aufteilung der Mittel auf Anlageklassen (Asset-Allokation). Das eigentliche Asset-Management wird an Fondsgesellschaften übertragen, deren Handlungsrahmen sich an allgemeinen Anlagegrundsätzen orientiert, die vom Investment Board vorgegeben werden.

Im Geschäftsjahr 2014 wurden für die Mitarbeiter in Deutschland weitere Mittel in Höhe von 596 Mio. EUR in Planvermögen dotiert. Die Ausfinanzierung von rund 600 Mio. EUR jährlich erfolgt seit 2004 freiwillig und wird jährlich überprüft.

Die in der Bilanz ausgewiesenen Beträge für leistungsorientierte Zusagen setzen sich wie folgt zusammen:

**Leistungsorientierte Zusagen**

in Mio. €	31.12.2014				31.12.2013			
	Leistungsorientierte Verpflichtungen (DBO)	Beizulegender Zeitwert des Planvermögens	Auswirkungen der Vermögenswertbegrenzung	Nettobilanzansatz aus leistungsorientierten Zusagen	Leistungsorientierte Verpflichtungen (DBO)	Beizulegender Zeitwert des Planvermögens	Auswirkungen der Vermögenswertbegrenzung	Nettobilanzansatz aus leistungsorientierten Zusagen
Deutschland Altersversorgung	11 579	-8 010	-	3 569	8 740	-7 057	-	1 683
Deutschland Übergangsvorsorge	3 172	-369	-	2 803	2 765	-344	-	2 421
Schweiz	2 726	-2 344	1	383	2 246	-2 111	1	136
Österreich	526	-206	-	320	550	-218	-	332
USA	418	-308	-	110	322	-258	-	64
Andere Länder	290	-247	-	43	376	-295	-	81
<b>Bilanzwerte</b>	<b>18 711</b>	<b>-11 484</b>	<b>1</b>	<b>7 228</b>	<b>14 999</b>	<b>-10 283</b>	<b>1</b>	<b>4 717</b>
davon Pensionsrückstellungen	-	-	-	7 231	-	-	-	4 718
davon Sonstige Vermögenswerte	-	-	-	3	-	-	-	1

Die Überleitung vom Finanzierungsstatus zu den in der Konzernbilanz ausgewiesenen Beträgen stellt sich wie folgt dar:

in Mio. €	2014	2013
Barwert der fondsfinanzierten Pensionsverpflichtungen	18 100	14 634
Planvermögen	-11 484	-10 283
<b>Finanzierungsstatus (Saldo)</b>	<b>6 616</b>	<b>4 351</b>
<b>Barwert der nicht fondsfinanzierten Pensionsverpflichtungen</b>	<b>611</b>	<b>365</b>
Anpassung aufgrund Vermögenswertbegrenzung	1	1
<b>Bilanzwerte</b>	<b>7 228</b>	<b>4 717</b>
davon Pensionsrückstellungen	7 231	4 718
davon Sonstige Vermögenswerte	3	1

Während der Berichtsperiode veränderte sich der Barwert der leistungsorientierten Pensionsverpflichtungen wie folgt:

**Entwicklung des Barwerts der Pensionsverpflichtungen**

in Mio. €	2014	2013
Stand 01.01.	14 999	15 021
Laufender Dienstzeitaufwand	581	605
Zinsaufwand	523	487
Nachzuverrechnender Dienstzeitaufwand/ Effekte aus Kürzungen	-3	-12
Effekte aus Abgeltungen	-46	-2
Neubewertungen		
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste aus Änderungen der demografischen Annahmen	-92	2
Versicherungsmathematische Gewinne/Verluste aus Änderungen der finanziellen Annahmen	3 429	-694
Erfahrungsbedingte Anpassungen	-175	-157
Währungsumrechnungsdifferenzen	108	-46
Veränderungen im Konsolidierungskreis	-	-
Beiträge zum Plan – Arbeitnehmer	31	32
Rentenzahlungen	-445	-360
Abgeltungszahlungen	-123	-16
Umgliederung nach IFRS 5	-86	-
Sonstige*	10	139
<b>Stand 31.12.</b>	<b>18 711</b>	<b>14 999</b>

\* Die Beträge entfallen u.a. auf Versorgungsverpflichtungen, für die erstmals eine Bewertung nach den Grundsätzen von IAS 19 durchgeführt wurde.

Die versicherungsmathematischen Gewinne/Verluste aus Änderungen der finanziellen Annahmen beinhalten Verluste aus dem gegenüber Vorjahr deutlich gesunkenen Abzinsungssatz. Diese Verluste wurden durch Gewinne in Höhe von 1.128 Mio. EUR aus der Verfeinerung der Extrapolation sowie der Datenselektion zur Bestimmung des Abzinsungssatzes für die Euro-Währungszone kompensiert. Im Folgejahr werden sich daraus für die inländischen Pensionspläne voraussichtlich ein um 62 Mio. EUR niedrigerer Dienstzeitaufwand und ein um 3 Mio. EUR niedrigerer Zinsaufwand aus Pensionsrückstellungen ergeben. Weitere versicherungsmathematische Gewinne von 171 Mio. EUR ergaben sich aus der vorzunehmenden Anpassung des Gehaltstrends von 2,75 auf 2,5 Prozent.

Eine detaillierte Überleitung der Veränderung des beizulegenden Zeitwerts des Planvermögens ist der folgenden Tabelle zu entnehmen:

#### Entwicklung des beizulegenden Zeitwerts des Planvermögens

in Mio. €	2014	2013
Stand 01.01.	10 283	9 177
Zinsertrag	358	300
Neubewertungen		
Ertrag aus Planvermögen ohne bereits in den Zinsen enthaltene Beträge	331	213
Währungsumrechnungsdifferenzen	90	-38
Veränderungen im Konsolidierungskreis	-	-
Beiträge zum Plan – Arbeitgeber	736	712
Beiträge zum Plan – Arbeitnehmer	31	32
Rentenzahlungen	-139	-111
Abgeltungszahlungen	-123	-16
Verpflichtungsbezogene Verwaltungskosten	-3	-3
Umgliederung nach IFRS 5	-82	-
Sonstige*	2	17
<b>Stand 31.12.</b>	<b>11 484</b>	<b>10 283</b>

\* Die Beträge entfallen u. a. auf Versorgungsverpflichtungen, für die erstmals eine Bewertung nach den Grundsätzen von IAS 19 durchgeführt wurde.

In den Geschäftsjahren 2014 und 2013 entwickelten sich die Pensionsrückstellungen wie folgt:

#### Pensionsrückstellungen

in Mio. €	2014	2013
Vortrag 01.01.	4 718	5 844
Währungsdifferenz Vortrag	15	-8
Änderung Konsolidierungskreis	-	-
Gezahlte Renten	-307	-249
Zuführung	749	781
Effekte aus Plankürzungen und Abgeltungen	-46	-2
Erfolgsneutrale Neubewertung	2 831	-1 061
Dotierung von Planvermögen/Mitarbeiterwechsel	-724	-587
Umgliederung nach IFRS 5	-5	-
<b>Stand 31.12.</b>	<b>7 231</b>	<b>4 718</b>

Die Aufwendungen und Erträge für leistungsorientierte Pläne setzen sich wie folgt zusammen:

in Mio. €	2014	2013
Laufender Dienstzeitaufwand	581	605
Nachzuverrechnender Dienstzeitaufwand/ Effekte aus Kürzungen	-3	-12
Erträge aus Planabgeltungen	-46	-2
Aufzinsung der erwarteten Pensionsverpflichtungen	523	487
Zinsertrag des Planvermögens	-358	-300
Verpflichtungsbezogene Verwaltungskosten	3	3
<b>Saldo der in der Gewinn- und Verlustrechnung erfassten Aufwendungen und Erträge</b>	<b>700</b>	<b>781</b>
Ertrag aus Planvermögen ohne bereits in den Zinsen enthaltene Beträge	-331	-213
Versicherungsmathematische Gewinne und Verluste	3 162	-849
Nettoeffekt aus der Korrektur der Vermögenswertbegrenzung (Asset Ceiling)	0	1
<b>Erfolgsneutrale Aufwendungen und Erträge</b>	<b>2 831</b>	<b>-1 061</b>
	<b>3 531</b>	<b>-280</b>

Der Zinsaufwand aus Pensionsrückstellungen und die Zinserträge aus dem Planvermögen werden im Finanzergebnis ausgewiesen. Der Dienstzeitaufwand und der nachzuverrechnende Dienstzeitaufwand werden im Personalaufwand erfasst.

Der gesamte Ertrag aus dem Planvermögen betrug im Geschäftsjahr 2014 689 Mio. EUR (Vorjahr: 513 Mio. EUR).

Wesentliche Auswirkungen der Vermögensobergrenze gemäß IAS 19.64 gab es, wie im Vorjahr, keine.

Die im Berichtsjahr angefallenen Abgeltungszahlungen betreffen im Wesentlichen Zahlungen im Zusammenhang mit der Umstellung von Pensionsverpflichtungen bei zwei ausländischen Tochtergesellschaften im Geschäftsfeld Technik und den geänderten Pensionsverpflichtungen bei der Austrian Airlines AG.

Der Berechnung der Pensionsverpflichtungen sowie des zugehörigen Planvermögens wurden folgende wesentliche versicherungsmathematische Annahmen zugrunde gelegt:

**Wesentliche versicherungsmathematische Annahmen bei deutschen Gesellschaften**

in %	31.12.2014	31.12.2013
Zinssatz		
Altersversorgung	2,6	3,75
Übergangsversorgung	2,6	3,75
Gehaltssteigerung		
Altersversorgung	2,5	2,75
Übergangsversorgung	2,5	2,75
Rentensteigerung		
Altersversorgung	1,5	1,50
Übergangsversorgung	2,5	2,75

Die Kriterien der Datenselektion zur Bestimmung des Abzinsungssatzes für die Euro-Währungszone sowie die Extrapolation wurden zum 31. Dezember 2014 verfeinert. Die Bestimmung des Abzinsungssatzes basierte dabei auf hochrangigen Unternehmensanleihen mit einem Emissionsvolumen von mindestens 100 Mio. EUR und einem AA-Rating von mindestens einer der Rating-Agenturen Moody's Investor Services, Fitch Ratings oder Standard & Poor's Services.

Aufgrund der über die vergangenen Jahre abgeleiteten Gehaltsentwicklungen waren die künftig anzunehmenden Gehaltssteigerungen von 2,75 auf 2,5 Prozent anzupassen.

Als biometrische Rechnungsgrundlage werden bei den deutschen Konzerngesellschaften die von Prof. Dr. Klaus Heubeck entwickelten „Richttafeln 2005 G“ verwendet.

**Wesentliche versicherungsmathematische Annahmen bei ausländischen Gesellschaften**

in %	31.12.2014	31.12.2013
Zinssatz		
Österreich	2,6	3,75
Schweiz	1,2	2,25
USA	4,1	4,85
Gehaltssteigerung		
Österreich	1,9	2,25
Schweiz	1,5	1,50
USA	–	–
Rentensteigerung		
Österreich	1,8	2,25
Schweiz	0,25	0,25
USA	–	–

Als biometrische Rechnungsgrundlage werden für die Schweiz die BVG 2010-Generationentafeln verwendet. In den anderen Ländern wurden landesspezifische Sterbetafeln verwendet.

Die folgende Übersicht zeigt, wie der Barwert der leistungsorientierten Verpflichtung durch Änderungen der maßgeblichen versicherungsmathematischen Annahmen für die wesentlichen oben beschriebenen Pensionspläne beeinflusst worden wäre:

**Veränderung der versicherungsmathematischen Annahmen**

	Auswirkung auf die leistungsorientierte Verpflichtung zum 31.12.2014 in Mio. €	Veränderung in %
Barwert der Verpflichtung*	18 711	–
Zinssatz		
Erhöhung um 0,5 Prozentpunkte	17 004	–9,1
Minderung um 0,5 Prozentpunkte	20 694	+10,6
Gehaltstrend		
Erhöhung um 0,5 Prozentpunkte	19 085	+2,0
Minderung um 0,5 Prozentpunkte	18 358	–1,9
Rententrend		
Erhöhung um 0,5 Prozentpunkte	19 654	+5,1
Minderung um 0,5 Prozentpunkte	17 823	–4,7

\* Barwert der Verpflichtung unter Anwendung der Annahmen entsprechend den Tabellen „Versicherungsmathematische Annahmen“.

**Veränderung der versicherungsmathematischen Annahmen**

	Auswirkung auf die leistungsorientierte Verpflichtung zum 31.12.2013 in Mio. €	Veränderung in %
Barwert der Verpflichtung*	14 999	–
Zinssatz		
Erhöhung um 0,5 Prozentpunkte	13 748	–8,3
Minderung um 0,5 Prozentpunkte	16 434	+9,6
Gehaltstrend		
Erhöhung um 0,5 Prozentpunkte	15 310	+2,1
Minderung um 0,5 Prozentpunkte	14 700	–2,0
Rententrend		
Erhöhung um 0,5 Prozentpunkte	15 677	+4,5
Minderung um 0,5 Prozentpunkte	14 376	–4,2

\* Barwert der Verpflichtung unter Anwendung der Annahmen entsprechend den Tabellen „Versicherungsmathematische Annahmen“.

Eine Absenkung der in den Pensionsverpflichtungen berücksichtigten Sterbewahrscheinlichkeiten um 10 Prozent führt zu einer in Abhängigkeit vom individuellen Alter jedes Begünstigten unterschiedlichen Erhöhung der Lebenserwartung. Dies entspricht in etwa einer Verlängerung der Lebenserwartung um ein Jahr für einen heute 55-jährigen, männlichen Mitarbeiter. Eine 10-prozentige Senkung der Sterbewahrscheinlichkeiten würde in der Folge zu einer Erhöhung des Barwerts der wesentlichen Leistungsverpflichtungen in Deutschland und in der Schweiz zum 31. Dezember 2014 um 323 Mio. EUR (Vorjahr: 252 Mio. EUR) führen.

Die Sensitivitätsanalyse berücksichtigt jeweils die Änderung einer Annahme, wobei die übrigen Annahmen gegenüber der ursprüng-

lichen Berechnung unverändert bleiben, das heißt, mögliche Korrelationseffekte zwischen den einzelnen Annahmen werden dabei nicht berücksichtigt.

Das Planvermögen für fondsfinanzierte leistungsorientierte Pensionsverpflichtungen setzte sich im Wesentlichen aus festverzinslichen Wertpapieren, flüssigen Mitteln und Aktien zusammen. Darin waren weder Finanzinstrumente, die von Gesellschaften des Konzerns emittiert wurden, noch von Konzerngesellschaften genutzte Immobilien enthalten.

Das Planvermögen dient ausschließlich der Erfüllung der definierten Leistungsverpflichtungen. Die Unterlegung dieser Leistungsverpflichtungen mit Finanzmitteln stellt eine Vorsorge für künftige Mittelabflüsse dar, die in einigen Ländern aufgrund bestehender gesetzlicher Vorgaben, in anderen Ländern (zum Beispiel Deutschland) auf freiwilliger Basis erfolgt.

Lufthansa verfolgt das Ziel, innerhalb eines mittelfristigen Zeitraums (2014 bis 2019) die deutschen Pensionsverpflichtungen komplett durch Kapitalzuführungen und eine positive Kapitalmarktrendite zu decken. Dazu werden regelmäßig jährliche Zuführungen an den Lufthansa Pension Trust getätigt. Ein wesentlicher Faktor zur Zielerreichung ist die Performance der Anlagen.

Lufthansa steuert und überwacht die sich aus der Auslagerung von Pensionsverpflichtungen ergebenden finanziellen Risiken. Die Prozesse zur Risikosteuerung und -überwachung blieben im Vergleich zum Vorjahr unverändert. Es werden derivative Finanzinstrumente insbesondere zum Management von Fremdwährungsrisiken eingesetzt.

Die Allokation der ausgelagerten Mittel auf Anlageklassen (zum Beispiel Aktien) erfolgt auf Basis von durch Lufthansa durchgeführten Analysen (Asset-Liability-Matching-Studien). Um in regelmäßigen Abständen die Ausfinanzierungsstrategie zu überprüfen und Anpassungen vorzunehmen, wird die Asset-Liability-Matching (ALM) Studie alle drei Jahre in Zusammenarbeit mit einem externen Berater erstellt. Die nächste Studie erfolgt zum Stichtag 31. Dezember 2014. Die Ergebnisse sollen aufzeigen, mit welchem Anlagemix (Renten, Aktien etc.) die langfristigen Pensionsverpflichtungen gedeckt werden können. Dazu wird im ersten Schritt durch den Aktuar eine langfristige Prognose für die Entwicklung der Pensionsverpflichtungen erstellt.

Weiterhin werden Zielvorgaben für die relative Rendite und das relative Risiko in Bezug auf die Deckung der Verpflichtungen benötigt. Die letzte Vorgabe betrifft die Festlegung eines Risikobudgets.

Mittels Simulation werden alle zulässigen Anlageallokationen auf diese Zielsetzungen in die Zukunft getestet und bei Nichterfüllung aussortiert. Bevorzugt werden Allokationen, die renditeorientiert und dennoch konservativ sind und mit einer hohen Wahrscheinlichkeit das Anlageziel erreichen.

Die Ergebnisse der ALM-Studie zeigen, ob es strategische Verschiebungen in der bestehenden Allokation geben wird. So werden derzeit zum Beispiel alternative Investments (zum Beispiel Rohstoffe, Private Equity) weiter aufgebaut.

Das Planvermögen setzte sich wie folgt zusammen:

## Zusammensetzung des Planvermögens

	31.12.2014				31.12.2013 <sup>1)</sup>			
	Marktpreisnotierung in einem aktiven Markt in Mio. €	Keine Marktpreisnotierung in einem aktiven Markt in Mio. €	Gesamt in Mio. €	in %	Marktpreisnotierung in einem aktiven Markt in Mio. €	Keine Marktpreisnotierung in einem aktiven Markt in Mio. €	Gesamt in Mio. €	in %
Aktien	–	–	3 062	26,7	–	–	3 293	32,0
Europa	1 520	–	–	–	2 063	–	–	–
Andere	1 542	–	–	–	1 230	–	–	–
Festverzinsliche Wertpapiere	–	–	4 573	39,8	–	–	4 386	42,7
Staatsanleihen	2 180	–	–	–	1 871	–	–	–
Unternehmensanleihen	2 393	–	–	–	2 514	1	–	–
Aktienfonds	74	–	74	0,7	63	–	63	0,6
Rentenfonds	231	–	231	2,0	135	–	135	1,3
Mischfonds <sup>2)</sup>	149	–	149	1,3	124	–	124	1,2
Geldmarktanlagen	1 564	–	1 564	13,6	550	–	550	5,3
Immobilien	–	–	492	4,3	–	–	456	4,4
Direkte Anlagen	308	167	–	–	151	305	–	–
Indirekte Anlagen	17	–	–	–	–	–	–	–
Versicherungsverträge	–	154	154	1,3	–	146	146	1,4
Bankguthaben	166	–	166	1,4	268	–	268	2,6
Sonstige Anlagen <sup>3)</sup>	192	827	1 019	8,9	153	709	862	8,4
<b>Summe</b>	<b>10 337</b>	<b>1 147</b>	<b>11 484</b>	<b>100,0</b>	<b>9 122</b>	<b>1 161</b>	<b>10 283</b>	<b>100,0</b>

<sup>1)</sup> Aufgrund der Einführung weiterer Planvermögensklassen wurden die Vorjahreswerte angepasst.

<sup>2)</sup> Darin enthalten sind Dividendenpapiere und zinstragende Titel.

<sup>3)</sup> In den sonstigen Anlagen sind insbesondere alternative Investments, wie zum Beispiel Hedgefonds, Rohstoffe und Private Equities, enthalten.

Durch die Pensionspläne ist der Konzern neben verschiedenen versicherungsmathematischen Risiken wie Zinsrisiko, Langlebkeitsrisiko sowie Risiko aus Gehaltssteigerungen vor allem finanziellen Risiken im Zusammenhang mit dem Planvermögen ausgesetzt.

Die Verzinsung des Planvermögens wird am Periodenanfang in Höhe der Diskontierungssätze angenommen, die auf Basis von hochwertigen Unternehmensanleihen bestimmt werden. Sofern die tatsächliche Rendite des Planvermögens die angewandten Diskontierungssätze unterschreitet, erhöht sich die Netto-Verpflichtung aus den Pensionsplänen.

Das Aktienkursrisiko, das sich aus der Aktienquote des Planvermögens ergibt, wird als angemessen eingeschätzt. Die Ausfallrisiken von Anleiheschuldnern sind begrenzt, da nur in Anleihen von hoher Qualität (Investment Grade) investiert wird.

Die Höhe der Netto-Verpflichtung wird in erheblichem Maße durch die Zinssätze beeinflusst, wobei das gegenwärtig niedrige Zinsniveau zu einer vergleichsweise hohen Netto-Verpflichtung beiträgt. Ein fortgesetzter Rückgang der Renditen von Unternehmensanleihen würde zu einem weiteren Anstieg der leistungsorientierten Verpflichtungen führen, der voraussichtlich nur teilweise durch eine positive Entwicklung der Marktwerte der im Planvermögen enthaltenen Unternehmensanleihen kompensiert werden könnte.

Nach derzeitigem Kenntnisstand ist davon auszugehen, dass im Geschäftsjahr 2015 voraussichtlich 1,1 Mrd. EUR in Pläne eingezahlt werden. Die Einzahlungen umfassen die geplanten Dotierungen sowie die Zahlungen von Versorgungsleistungen, die nicht durch entsprechende Erstattungen aus Planvermögen gedeckt sind.

Die gewichtete Duration der Pensionsverpflichtungen betrug 20 Jahre zum 31. Dezember 2014.

Für die zum Bilanzstichtag bestehenden leistungsorientierten Versorgungszusagen werden für die nächsten zehn Jahre folgende Pensionszahlungen prognostiziert:

**Erwartete Fälligkeiten der undiskontierten Pensionszahlungen**

in Mio. €	Erwartete Pensionszahlungen 31.12.2014
2015	520
2016	433
2017	459
2018	488
2019	524
2020–2024	3 366

**33 Sonstige Rückstellungen**

Die in der Bilanz unter lang- und kurzfristig ausgewiesenen sonstigen Rückstellungen setzen sich wie folgt zusammen:

in Mio. €	31.12.2014			31.12.2013		
	Gesamt	Langfristig	Kurzfristig	Gesamt	Langfristig	Kurzfristig
Verpflichtungen aus Altersteilzeitverträgen	14	10	4	16	8	8
Übrige Personalkosten	163	117	46	160	112	48
Rückgabeverpflichtung Emissionszertifikate	59	–	59	35	35	–
Drohende Verluste aus schwebenden Geschäften	264	58	206	127	79	48
Umweltlastensanierung	28	24	4	29	25	4
Prozesse	119	22	97	109	21	88
Restrukturierung/Abfindungen	242	123	119	306	147	159
Festpreis Kundenverträge Technik	122	22	100	116	19	97
Überholung Operating Lease-Flugzeuge	294	189	105	301	104	197
Gewährleistungen	25	–	25	25	–	25
Übrige Rückstellungen	224	36	188	240	46	194
<b>Summe</b>	<b>1 554</b>	<b>601</b>	<b>953</b>	<b>1 464</b>	<b>596</b>	<b>868</b>

Die Rückstellungen für Personalkosten betreffen im Wesentlichen Verpflichtungen gegenüber Mitarbeitern aus Jubiläumsgratifikationen, aus variablen Vergütungsanteilen und sonstigen kurzfristigen Verpflichtungen. In den Rückstellungen für Restrukturierung/Abfindungen sind insbesondere Aufwendungen aus den im Rahmen des Programms SCORE geplanten Maßnahmen enthalten.

Drohende Verluste aus schwebenden Geschäften resultieren aus schwebenden Dauerschuldverhältnissen oder aus sonstigen Vertragsverhältnissen, bei denen Leistung und Gegenleistung nicht ausgeglichen sind. Rückstellungen für Umweltlastensanierungen werden auf Basis eines Sachverständigengutachtens unter der Annahme gebildet, dass der Schaden in zehn Jahren vollständig beseitigt ist und die öffentlichen Auflagen zur Sanierung entfallen.

Rückstellungen für laufende Prozesse sind unter Einschätzung des voraussichtlichen Prozessausgangs gebildet.

Im Geschäftsjahr 2014 haben sich die einzelnen Rückstellungsgruppen wie folgt entwickelt:

in Mio. €	Verpflichtungen aus Altersteilzeitverträgen	Übrige Personalkosten	Rückgabeverpflichtung Emissionszertifikate	Drohende Verluste aus schwebenden Geschäften	Umweltlastensanierungen	Prozesse
Stand 01.01.2014	16	160	35	127	29	109
Änderung Konsolidierungskreis	–	0*	–	–	–	–
Währungsdifferenzen	–	0*	0*	1	0*	0*
Verbrauch	–40	–43	–	–33	–2	–15
Zuführung/Neubildung	53	47	24	177	1	38
Zinseffekte	–4	3	–	2	0*	0*
Auflösung	0*	0*	–	–10	0*	–13
Umgliederungen	–9	–3	–	–	–	0*
Umgliederung nach IFRS 5	–2	–1	–	–	–	–
<b>Stand 31.12.2014</b>	<b>14</b>	<b>163</b>	<b>59</b>	<b>264</b>	<b>28</b>	<b>119</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

in Mio. €	Restrukturierungen/ Abfindungen	Festpreis Kundenverträge Technik	Überholung Operating Lease-Flugzeuge	Gewährleistungen	Übrige Rückstellungen	<b>Summe</b>
Stand 01.01.2014	306	116	301	25	240	<b>1 464</b>
Änderung Konsolidierungskreis	–	–	–	0*	1	<b>1</b>
Währungsdifferenzen	0*	0*	23	0*	2	<b>26</b>
Verbrauch	–146	–63	–222	–11	–112	<b>–687</b>
Zuführung/Neubildung	82	70	202	11	111	<b>816</b>
Zinseffekte	2	0*	1	–	3	<b>7</b>
Auflösung	0*	–1	–1	0*	–16	<b>–41</b>
Umgliederungen	0*	–	–10	0*	3	<b>–19</b>
Umgliederung nach IFRS 5	–2	–	–	–	–8	<b>–13</b>
<b>Stand 31.12.2014</b>	<b>242</b>	<b>122</b>	<b>294</b>	<b>25</b>	<b>224</b>	<b>1 554</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Die Rückstellungen für Verpflichtungen gegenüber Mitarbeitern aus Altersteilzeitverträgen zeigen folgenden Finanzierungsstand:

#### Finanzierungsstand

in Mio. €	2014	2013
Barwert der fondsfinanzierten Verpflichtungen aus Altersteilzeitverträgen	158	146
Externes Planvermögen	–172	–165
	<b>–14</b>	<b>–19</b>

Im Jahr 2005 sind zur Insolvenzversicherung der Erfüllungsrückstände des Arbeitgebers aus Altersteilzeitverträgen, in denen der Mitarbeiter im sogenannten Blockmodell zunächst die volle Arbeitsleistung gegen ein reduziertes Entgelt erbringt und danach unter Fortzahlung des reduzierten Entgelts von der Arbeit freigestellt wird, 97 Mio. EUR, in den Jahren 2007 und 2009 weitere 39 Mio. EUR beziehungsweise 2 Mio. EUR an ein externes Treuhandvermögen übertragen worden. Dieses ausgelagerte Vermögen, das die Anforderungen an Planvermögen erfüllt und daher den Nettoverpflichtungsumfang entsprechend mindert, wird am Bilanzstichtag zu Marktwerten bewertet.

Der Ermittlung der Verpflichtungen aus Altersteilzeitverträgen wurde folgende Annahme für den Zinssatz zugrunde gelegt:

Annahmen					
in %	2014	2013	2012	2011	2010
Zinssatz	0,46	1,46	1,26	2,53	2,23

Für den langfristigen Anteil der übrigen Rückstellungsgruppen werden folgende Zahlungsabflüsse geschätzt:

in Mio. €	2016	2017	2018	2019 und Folgejahre
Drohende Verluste aus schwebenden Geschäften	16	14	18	14
Umweltlastensanierung	4	4	4	15
Restrukturierung/ Abfindung	67	45	12	1
Festpreis Kundenverträge Technik	21	2	–	–
Überholung Operating Lease-Flugzeuge	80	43	17	50
Übrige Rückstellungen	21	11	6	41
Rückgabeverpflichtung Emissionszertifikate	–	–	–	–

Zum Ende des Geschäftsjahres 2013 waren entsprechend folgende Zahlungsabflüsse geschätzt worden:

in Mio. €	2015	2016	2017	2018 und Folgejahre
Drohende Verluste aus schwebenden Geschäften	27	19	27	9
Umweltlastensanierung	4	4	4	15
Restrukturierung/ Abfindung	63	44	34	10
Festpreis Kundenverträge Technik	19	–	–	–
Überholung Operating Lease-Flugzeuge	46	21	13	39
Übrige Rückstellungen	27	12	6	41
Rückgabeverpflichtung Emissionszertifikate	35	–	–	–

### 34 Finanzschulden

Die Finanzschulden setzen sich aus einem langfristigen Teil, der eine Restlaufzeit von mehr als einem Jahr aufweist, und einem unter den kurzfristigen Verbindlichkeiten ausgewiesenen Teil mit einer Restlaufzeit von unter einem Jahr zusammen. Die Gesamtsumme ist der folgenden Tabelle zu entnehmen:

#### Finanzschulden 31.12.2014

in Mio. €	Gesamt	Langfristig	Kurzfristig
Anleihen	1 468	1 468	–
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1 057	937	120
Leasingverbindlichkeiten und sonstige Darlehen	3 433	2 959	474
	5 958	5 364	594

#### Finanzschulden 31.12.2013

in Mio. €	Gesamt	Langfristig	Kurzfristig
Anleihen	1 812	962	850
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1 254	950	304
Leasingverbindlichkeiten und sonstige Darlehen	3 271	2 911	360
	6 337	4 823	1 514

Von den Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten waren 268 Mio. EUR (Vorjahr: 385 Mio. EUR) besichert.

Weder im Geschäftsjahr 2014 noch im Geschäftsjahr 2013 sind Zahlungsverpflichtungen unter den genannten Darlehensverträgen nicht beziehungsweise nur verzögert erfüllt worden.

Die Leasingverbindlichkeiten und sonstigen Darlehen stehen ausschließlich im Zusammenhang mit den unter „Erläuterung 20“ ab S. 181 geschilderten Finanzierungsleasingverträgen und den unter „Erläuterung 18“ auf S. 179 beschriebenen Flugzeugfinanzierungen.

### 35 Langfristige sonstige finanzielle Verbindlichkeiten

#### Langfristige sonstige finanzielle Verbindlichkeiten

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Verbindlichkeiten gegenüber nahestehenden Unternehmen	2	2
Verbindlichkeiten gegenüber übrigen Beteiligungen	–	–
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	134	146
	136	148

Der Buchwert der finanziellen Verbindlichkeiten entspricht deren beizulegendem Zeitwert, da sie variabel beziehungsweise marktüblich verzinst sind.

**36 Langfristige erhaltene Anzahlungen, Rechnungsabgrenzungsposten und sonstige nicht finanzielle Verbindlichkeiten**

**Langfristige erhaltene Anzahlungen, Rechnungsabgrenzungsposten und sonstige nicht finanzielle Verbindlichkeiten**

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Erhaltene Anzahlungen	5	3
Passiver Rechnungsabgrenzungsposten	700	726
Sonstige nicht finanzielle Verbindlichkeiten	474	458
	<b>1 179</b>	<b>1 187</b>

Der passive Rechnungsabgrenzungsposten enthält mit 690 Mio. EUR (Vorjahr: 714 Mio. EUR) abzugrenzende Beträge für Verpflichtungen aus Meilenbonusprogrammen. Unter den sonstigen nicht finanziellen Verbindlichkeiten sind Verpflichtungen aus Meilenbonusprogrammen von 461 Mio. EUR (Vorjahr: 441 Mio. EUR) erfasst. Der passive Rechnungsabgrenzungsposten enthält wie im Vorjahr 8 Mio. EUR aus für Investitionen erhaltenen Zuschüssen und Zulagen, die entsprechend der Nutzungsdauer der Investitionsgüter in Folgejahren aufgelöst werden.

Die sonstigen nicht finanziellen Verbindlichkeiten beinhalten wie im Vorjahr mit 4 Mio. EUR Materialherausgabeverpflichtungen und mit 8 Mio. EUR (Vorjahr: 10 Mio. EUR) den Langfristanteil der zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Verpflichtungen aus aktienbasierten Vergütungsvereinbarungen, die Teil der variablen Vergütung von Vorstand, Führungskräften und außertariflichen Mitarbeitern sind. In den kurzfristigen sonstigen nicht finanziellen Verbindlichkeiten sind weitere 6 Mio. EUR (Vorjahr: 11 Mio. EUR) enthalten.

Im Rahmen der aktienbasierten Vergütungsvereinbarungen gewähren Lufthansa und weitere beteiligte Konzerngesellschaften auf ein Eigeninvestment in Lufthansa Aktien einen Abschlag von 50 Prozent für Vorstand, Führungskräfte und außertarifliche Mitarbeiter. Die gewährten Optionspakete 2011, 2012, 2013 und 2014 beinhalten eine Outperformance-Option und eine Performance-Option.

Die Outperformance-Option ist an die Entwicklung der Lufthansa Aktie im Vergleich zu einem fiktiven Index aus Aktien europäischer Wettbewerber geknüpft, während die Performance-Option an die absolute Entwicklung des Aktienkurses der Lufthansa Aktie gebunden ist. Aus der Outperformance-Option erhält der Inhaber je Prozentpunkt Outperformance bei Ausübung eine Barzahlung. Bei einer Outperformance von mehr als 20 Prozent ist die Barzahlung auf einen festgelegten Betrag beschränkt.

Aus der Performance-Option 2011 ist eine Barzahlung fällig, wenn sich der Aktienkurs um mehr als 38 Prozent verbessert. Diese ist für den Vorstand bei mehr als 58 Prozent, bei Führungskräften bei mehr als 56 Prozent und bei außertariflichen Mitarbeitern bei mehr als 57 Prozent auf einen Maximalbetrag begrenzt. Aus der Performance-Option 2012 ist eine Barzahlung fällig, wenn sich der Aktienkurs um mehr als 35 Prozent verbessert. Diese ist bei mehr als 53 Prozent auf einen Maximalbetrag begrenzt. Aus den Performance-Optionen 2013 und 2014 ist dann eine Barzahlung fällig, wenn sich der Aktienkurs um mehr als 33 Prozent verbessert. Diese ist bei mehr als 50 Prozent auf einen Maximalbetrag begrenzt.

**Programme 2011, 2012, 2013 und 2014 Outperformance-Option**

	€ je Prozentpunkt ab 1 %	Maximalbetrag pro Tranche in €
Vorstand	1 000	20 000
Führungskräfte	400	8 000
Außertarifliche Mitarbeiter (je 5 Prozentpunkte)	200	1 000

**Programm 2011 (nach vier Jahren) Performance-Option**

	€ je Performancestufe ab 38 % Performance	Maximalbetrag pro Tranche in €
Vorstand	10 000 + 1 000 je Performancestufe	20 000
Führungskräfte	4 000 + 500 je Performancestufe	8 000
Außertarifliche Mitarbeiter	500 + 100 je Performancestufe	1 000

**Programm 2012 Performance-Option**

	€ je Performancestufe ab 35 % Performance	Maximalbetrag pro Tranche in €
Vorstand	10 000 + 1 000 je Performancestufe	20 000
Führungskräfte	4 000 + 500 je Performancestufe	8 000
Außertarifliche Mitarbeiter	500 + 100 je Performancestufe	1 000

**Programm 2013 und 2014 Performance-Option**

	€ je Performancestufe ab 33 % Performance	Maximalbetrag pro Tranche in €
Vorstand	10 000 + 1 000 je Performancestufe	20 000
Führungskräfte	4 000 + 500 je Performancestufe	8 000
Außertarifliche Mitarbeiter	500 + 100 je Performancestufe	1 000

Die Laufzeit der Programme beträgt jeweils vier Jahre.

Alle Optionen sind jeweils im letzten Jahr der Laufzeit zu einem festgelegten Zeitpunkt ausübbar. Die (Out)Performanceabrechnung erfolgt in allen Programmen nach dem „Total-Shareholder-Return-Prinzip“. Die Aktien des Eigeninvestments sind bis zur Ausübung gesperrt.

Aus der Outperformance-Option des Jahres 2011 erfolgte keine Auszahlung für Vorstand, Führungskräfte und außertarifliche Mitarbeiter. Aus der nach drei Jahren ausübbarer Performance-Option 2011 wurden wegen Überschreiten des Schwellenwerts (29 Prozent) 9 Mio. EUR ausbezahlt.

#### Ergebnisse LH-Performance zum 31.12.2014

in %	Programm- ende	Outper- formance zum 31.12.2014	Performance zum 31.12.2014
LH-Performance 2014	2018	-3	5
LH-Performance 2013	2017	-18	-4
LH-Performance 2012	2016	-76	28
LH-Performance 2011	2015	-97	35

Insgesamt hat sich im Laufe der Geschäftsjahre 2014 und 2013 der Bestand an Optionen wie folgt verändert:

	2014		2013	
	Anzahl an Optionen/ Options- paketen	Bar- ausgleich in TEUR	Anzahl an Optionen/ Options- paketen	Bar- ausgleich in TEUR
Ausstehende Optionen zum 01.01.	16 978	-	16 587	-
Gewährte Optionen	4 345	-	4 391	-
Ausgelaufene bzw. verfallene Optionen	424	-	4 000	-
Ausgeübte Optionen	4 157	9 000	-	-
Ausstehende Optionen zum 31.12.	16 742	-	16 978	-

Zum 1. Januar 2014 haben Vorstand, Führungskräfte und außertariflich angestellte Mitarbeiter im Rahmen der Programme insgesamt 3.136.917 Aktien, zum 31. Dezember 2014 insgesamt 4.140.750 Aktien gehalten.

Die beizulegenden Zeitwerte der insgesamt zwölf noch laufenden Optionsprogramme wurden mit Hilfe von Monte-Carlo-Simulationen ermittelt. Hierbei werden die zukünftigen Renditen der Aktien des Vergleichsindex sowie der Deutschen Lufthansa AG simuliert und der Wert der Optionsrechte als zu erwartender Ausschüttungsbeitrag ermittelt.

Insgesamt wurden folgende beizulegende Werte ermittelt:

in € pro Option	Eigeninvestition	Beizulegender Zeitwert
<b>Vorstand</b>		
Optionen 2011 (nach vier Jahren)	2 000	9 630
Optionen 2012	2 000	8 736
Optionen 2013	2 000	8 577
Optionen 2014	2 000	12 220
<b>Führungskräfte</b>		
Optionen 2011 (nach vier Jahren)	2 000	3 882
Optionen 2012	2 000	3 620
Optionen 2013	2 000	3 428
Optionen 2014	2 000	4 885
<b>Außertarifliche Mitarbeiter</b>		
Optionen 2011 (nach vier Jahren)	1 000	480
Optionen 2012	1 000	418
Optionen 2013	1 000	431
Optionen 2014	1 000	614

In die Monte-Carlo-Simulation sind die gewichteten durchschnittlichen Aktienkurse zum Stichtag eingeflossen. Gemäß Programmbedingungen handelt es sich dabei um die 50-Tage-Durchschnittskurse der Deutschen Lufthansa AG sowie der jeweils im Vergleichsindex enthaltenen Aktien der Wettbewerber. Die verwendeten Volatilitäten und Korrelationen stellen stichtagsbezogene und laufzeitabhängige Erwartungswerte auf Basis aktueller Markteinschätzungen dar.

Als Zinssatz wurden für die Restlaufzeit der Outperformance-Option jeweils entsprechende Swap-Rates verwendet. Für die Bewertung wurden die maximalen Laufzeiten der Programme berücksichtigt.

Die vom externen Dienstleister verwendeten Parameter sind in folgender Übersicht zusammengestellt.

<b>Referenzpreis</b>		
	Optionen 2011 (vier Jahre)	Optionen 2012
Lufthansa	10,28 EUR	10,61 EUR
Air France-KLM	5,78 EUR	5,00 EUR
IAG	160,00 GBP	154,41 GBP
Ryanair	3,15 EUR	4,40 EUR
easyJet	339,47 GBP	582,27 GBP
Air Berlin	2,65 EUR	1,64 EUR

<b>Erwartete Volatilitäten</b>		
in % für:	Optionen 2011 (vier Jahre)	Optionen 2012
Lufthansa	33,23	30,93
Air France-KLM	40,93	38,83
IAG	32,68	32,72
Ryanair	29,75	30,68
easyJet	31,63	31,90
Air Berlin	50,67	50,19
Risikoloser Zinssatz	-0,03 bis -0,02% für Eurozone; 0,39 bis 0,57% für Großbritannien	
Fluktuation	4,8%	

<b>Referenzpreis</b>		
	Optionen 2013	Optionen 2014
Lufthansa	14,09 EUR	12,59 EUR
Air France-KLM	7,00 EUR	7,45 EUR
IAG	329,78 GBP	363,46 GBP
Ryanair	6,32 EUR	7,25 EUR
easyJet	1 290,46 GBP	1 376,98 GBP
Air Berlin	1,79 EUR	1,31 EUR

<b>Erwartete Volatilitäten</b>		
in % für:	Optionen 2013	Optionen 2014
Lufthansa	30,50	32,16
Air France-KLM	43,04	44,25
IAG	32,91	34,82
Ryanair	28,63	28,79
easyJet	29,97	32,92
Air Berlin	45,49	44,49
Risikoloser Zinssatz	-0,04 bis 0,01% für Eurozone; 0,83 bis 1,07% für Großbritannien	
Fluktuation	4,8%	

Der im Personalaufwand enthaltene Gesamtaufwand für Optionsprogramme betrug 8 Mio. EUR (Vorjahr: 9 Mio. EUR).

### 37 Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige kurzfristige finanzielle Verbindlichkeiten

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
<b>Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen</b>		
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen gegenüber nahestehenden Unternehmen	43	42
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen gegenüber übrigen Beteiligungen	1	3
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen gegenüber Konzernfremden	2 899	2 981
	<b>2 943</b>	<b>3 026</b>
<b>Sonstige Verbindlichkeiten</b>		
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	198	56
Sonstige Verbindlichkeiten gegenüber nahestehenden Unternehmen	249	244
Sonstige Verbindlichkeiten gegenüber übrigen Beteiligungen	0*	0*
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	1 245	1 219
	<b>1 692</b>	<b>1 519</b>
<b>Summe</b>	<b>4 635</b>	<b>4 545</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Der Buchwert dieser Verbindlichkeiten entspricht dem beizulegenden Zeitwert.

### 38 Kurzfristige erhaltene Anzahlungen, Rechnungsabgrenzungsposten und sonstige nicht finanzielle Verbindlichkeiten

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Erhaltene Anzahlungen	57	56
Passivischer Saldo aus erhaltenen Anzahlungen und Forderungen aus unfertigen Aufträgen	51	77
Passiver Rechnungsabgrenzungsposten	354	389
Sonstige nicht finanzielle Verbindlichkeiten	462	442
	<b>924</b>	<b>964</b>

Verpflichtungen aus Meilenbonusprogrammen (siehe auch „Erläuterung 36“ ab S. 198) sind in Höhe von 320 Mio. EUR (Vorjahr: 349 Mio. EUR) unter den passiven Rechnungsabgrenzungsposten und mit 214 Mio. EUR (Vorjahr: 207 Mio. EUR) unter den sonstigen nicht finanziellen Verbindlichkeiten erfasst.

Die sonstigen Verbindlichkeiten enthalten mit 239 Mio. EUR (Vorjahr: 222 Mio. EUR) abgegrenzte Beträge für nicht genommene Urlaubstage und Überstunden und mit 6 Mio. EUR (Vorjahr: 11 Mio. EUR) den Kurzfristanteil der zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Verpflichtungen aus aktienbasierten Vergütungsvereinbarungen (siehe auch „Erläuterung 36“ ab S. 198).

## Sonstige Erläuterungen

### 39 Erfolgsunsicherheiten und Ereignisse nach dem Bilanzstichtag

#### Eventualverbindlichkeiten

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Aus Bürgschaften, Wechsel- und Scheckbürgschaften	889	854
Aus Gewährleistungsverträgen	1 046	929
Aus der Bestellung von Sicherheiten für fremde Verbindlichkeiten	47	39
Rechtliche Risiken	66	60
Sonstige Risiken	55	107
	<b>2 103</b>	<b>1 989</b>

In den Gewährleistungen ist ein Betrag von 348 Mio. EUR (Vorjahr: 300 Mio. EUR) enthalten, der jeweils Eventualverbindlichkeiten gegenüber Gläubigern von Gemeinschaftsunternehmen betrifft. Bei der Haftung aus der Bestellung von Sicherheiten entfällt wie im Vorjahr ein Betrag von 13 Mio. EUR auf Eventualverbindlichkeiten gegenüber Gläubigern von Gemeinschaftsunternehmen. Insgesamt 1.213 Mio. EUR (Vorjahr: 1.140 Mio. EUR) entfallen auf die Übernahme gesamtschuldnerischer Bürgschaften und Gewährleistungen. Diesem Betrag stehen Ausgleichsansprüche gegen die übrigen Gesamtschuldner in Höhe von 1.106 Mio. EUR (Vorjahr: 1.045 Mio. EUR) gegenüber. Soweit Jahresabschlüsse noch nicht vorliegen, sind die vorgenannten Beträge vorläufig.

Im Übrigen wurde wegen geringer Wahrscheinlichkeit der Inanspruchnahme auf die Bildung von Rückstellungen für sonstige rechtliche Risiken beziehungsweise für sonstige Eventualverbindlichkeiten mit einer gesamten möglichen finanziellen Ergebnisauswirkung von 66 Mio. EUR (Vorjahr: 60 Mio. EUR) beziehungsweise 55 Mio. EUR (Vorjahr: 107 Mio. EUR) für Folgejahre verzichtet.

Aus den bereits im Vorjahr fest kontrahierten Flugzeugverkaufsverträgen über fünf ATR ergaben sich im Geschäftsjahr 2014 Gewinne von 6 Mio. EUR und finanzielle Zuflüsse von 26 Mio. EUR.

Aus fest kontrahierten Flugzeugverkaufsverträgen über elf Canadair Regional Jet 700 werden für das Geschäftsjahr 2015 finanzielle Zuflüsse von 48 Mio. EUR erwartet.

#### Rechtliche Risiken

Im Rahmen der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit ist der Konzern einer Reihe von rechtlichen Risiken ausgesetzt. Nach derzeitigen Erkenntnissen ist davon auszugehen, dass sich hieraus über die für Prozessrisiken gebildeten Rückstellungen, siehe „Erläuterung 33“ ab S. 195, hinaus keine wesentlichen, nachhaltigen Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage ergeben werden.

Allerdings sind Rechtsstreitigkeiten und andere geltend gemachte Ansprüche stets mit Unsicherheiten verbunden. Darüber hinaus können sich die Einschätzungen des Managements zu diesen Risiken im Zeitablauf verändern. Der tatsächliche Ausgang dieser Rechtsstreitigkeiten kann von früheren Einschätzungen des Managements abweichen, was zu wesentlichen Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage und die Reputation unseres Unternehmens führen könnte. Wir können keine verlässliche Aussage zur maximalen Höhe des möglichen Verlusts machen, der sich bei einem negativen Ausgang dieser Vorgänge einstellen würde. Zu den Rechtsstreitigkeiten gehören unter anderem:

#### Risiko aus Klagen gegen Miles & More-Programmregeln

Die Wirksamkeit der Allgemeinen Geschäftsbedingungen (Programmregeln) des Miles & More-Programms (M&M-Programm) wird gerichtlich bestritten. Es wird behauptet, die AGB seien an diversen Stellen nicht eindeutig und für den Teilnehmer nicht nachvollziehbar. Insbesondere wird in einem Klageverfahren vorgetragen, dass mangels Wirksamkeit der AGB die Begrenzungen der Übertragbarkeit von Prämienmeilen und -tickets, die Verfallmöglichkeit der Prämienmeilen und Statusprivilegien sowie die Kündigungsmöglichkeiten und -folgen hinfällig seien. In erster Instanz wurde die Klage in vollem Umfang abgewiesen. In der zweiten Instanz wurde im Wesentlichen die Nichtübertragbarkeit von Prämien dokumenten für unangemessen und damit die entsprechenden Vorschriften der Programmregeln inklusive der Nichtübertragbarkeit von Prämienmeilen für unwirksam erachtet. Das Urteil wurde in 2014 in einem Revisionsverfahren überprüft. Mit Urteil vom 28. Oktober 2014 hat der Bundesgerichtshof in allen Klageanträgen zu Gunsten der Deutschen Lufthansa AG entschieden. Der Kläger hat angekündigt, gegen das Urteil mit dem außerordentlichen Rechtsbehelf der Verfassungsbeschwerde vor dem Bundesverfassungsgericht vorzugehen. Die Erfolgsaussichten des Klägers sind zum gegenwärtigen Zeitpunkt als gering einzustufen. Eine Bestätigung der ursprünglichen Klageanträge könnte für den Lufthansa Konzern je nach konkreter Begründung unter anderem nicht unerhebliche Auswirkungen aus einem Anpassungsbedarf von Meilenrückstellungen, Umsatzeinbußen und einer Änderung der Regeln im M&M-Programm haben.

Ein in diesem Zusammenhang durch den identischen Kläger angestregtes separates Verfahren auf Schadensersatz im Umfang von 75 Mio. EUR aufgrund vermeintlich verbreiteter Tatsachenbehauptungen und Werturteile ist derzeit vor dem Kölner Landgericht anhängig. Aufgrund des oben genannten, klageabweisenden Urteils durch den Bundesgerichtshof sind die Erfolgsaussichten des Klägers auch in diesem Fall als gering einzustufen.

### **Verfahren gegen die Austrian Airlines AG aufgrund des Betriebsübergangs des Flugbetriebs auf die Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt GmbH**

Im Zusammenhang mit dem am 1. Juli 2012 erfolgten Übergang des Flugbetriebs der Austrian Airlines AG auf die Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt GmbH (Tyrolean) sind verschiedene Rechtsstreitigkeiten anhängig, wovon eine Klage, unter anderem des ehemaligen Betriebsrats Bord der Austrian Airlines AG insbesondere auf Feststellung der Nichtigkeit des gesamten Betriebsübergangs, hilfsweise auf das Bestehen eines Abfindungsrechts für die Austrian Airlines AG Leistungspensionen zielt. In erster Instanz urteilte das Wiener Gericht, dass die Arbeitsverhältnisse der ehemaligen Austrian Airlines-Bord-Mitarbeiter nicht mit dem Betrieb von Austrian Airlines AG zu Tyrolean übergegangen seien. Bezüglich der Arbeitnehmer sei der Betriebsübergang rechtsmissbräuchlich erfolgt und damit unwirksam. Austrian Airlines AG hatte gegen das Urteil Berufung eingelegt.

In einem weiteren Verfahren in diesem Zusammenhang hatte der Österreichische Gewerkschaftsbund beim österreichischen Obersten Gerichtshof (OGH) die Feststellung beantragt, dass die kollektivvertraglichen Bedingungen der Austrian Airlines AG nach dem Übergang des Flugbetriebs auf Tyrolean dort ebenfalls gelten. Dieses Verfahren behandelte unter anderem auch die Frage der Zulässigkeit und Rechtmäßigkeit des Betriebsübergangs insgesamt.

Am 31. Oktober 2014 wurde ein neuer Kollektivvertrag Bord unterzeichnet, der am 1. Dezember 2014 in Kraft trat. Die vertragliche Vereinbarung sieht einen Betriebsübergang des Flugbetriebs der Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt GmbH (Tyrolean) auf die Austrian Airlines AG vor. Die Mitarbeiter sollen dabei die Möglichkeit haben, in neue Dienstverhältnisse bei der Austrian Airlines AG einzutreten, sofern sie eine Rechtsfriedenserklärung unterzeichnen. Im Gegenzug würden Abfertigungszahlungen geleistet. Auf Basis einer Zusatzvereinbarung mit dem Betriebsrat Bord und dem Österreichischen Gewerkschaftsbund wurden alle vorgenannten Klagen des Betriebsrats und des Gewerkschaftsbunds zurückgezogen. Damit wurde der Betriebsübergang 2012 anerkannt. Die Belastungen des Konzerns durch diesen neuen Kollektivvertrag wurden im vorliegenden Konzernabschluss berücksichtigt.

Es kann allerdings nicht ausgeschlossen werden, dass einzelne Mitarbeiter das Angebot nicht annehmen und Einzelklagen auf die Ungültigkeit des Betriebsübergangs 2012 und Nachzahlungen aus dem Titel der Nachwirkung des ehemaligen Kollektivvertrags der Austrian Airlines AG einbringen. Das Risiko dieser Einzelklagen kann zum jetzigen Zeitpunkt nicht verlässlich eingeschätzt werden, dürfte aber im Fall eines Unterliegens in den entsprechenden Rechtsstreiten keine wesentlichen Auswirkungen auf die Finanz-, Vermögens- und Ertragslage des Konzerns haben.

### **Risiko aus erfolgreicher Durchsetzung zivilrechtlicher Schadensersatzansprüche in einem laufenden Kartellverfahren**

Verschiedene Frachtfluggesellschaften haben sich unter Beteiligung der Lufthansa Cargo AG und der Swiss International Air Lines AG im Zeitraum zwischen Dezember 1999 und Februar 2006 an einem Cargo-Kartell beteiligt. Risiken für Deutsche Lufthansa AG, Lufthansa Cargo AG und Swiss International Air Lines AG ergeben sich aus zivilrechtlichen Schadensersatzklagen durch Kunden in Deutschland, Großbritannien, Norwegen, Israel, Korea und den Niederlanden. Die Kläger machen zumeist einen noch nicht bezifferten Schaden geltend. In Deutschland wurde durch eine Tochtergesellschaft der Deutschen Bahn AG vor dem Landgericht Köln Klage gegen die Lufthansa Cargo AG und Qantas Airways auf Auskunft und Schadensersatz in Höhe von mindestens 30 Mio. EUR bis 1 Mrd. EUR erhoben. Am 28. November 2014 wurde die Klage auf zehn weitere Airlines erweitert und die Klagesumme auf insgesamt rund 3 Mrd. EUR erhöht.

Über die Erfolgsaussichten der Klagen sowie über Anzahl und Höhe möglicher weiterer Anspruchsgeldendmachungen lässt sich zum jetzigen Zeitpunkt keine konkrete Aussage treffen. Bei der Risikobewertung ist aber zu berücksichtigen, dass die EU-Kommissionsentscheidung zum Cargo-Kartell, auf die sich die Kläger in den zivilrechtlichen Schadensersatzverfahren in der Regel berufen, weiterhin nicht rechtskräftig ist. Zudem liefert ein von Lufthansa Cargo AG und Swiss International Air Lines AG in Auftrag gegebenes ökonomisches Gutachten das Ergebnis, dass bei Kunden kein tatsächlicher Schaden durch das Kartell entstanden sei. Selbst bei Vorliegen eines Schadens wird zu prüfen sein, ob der Kläger den Schaden (also die angeblich erhöhten Kartellpreise) nicht an seine Kunden weitergeleitet hat (im Fall der Spediteure) beziehungsweise diese tatsächlich an ihn weitergeleitet wurden (im Fall des Endkunden).

### **Verfahren Niki Luftfahrt GmbH gegen die Beihilfenentscheidung der Europäischen Kommission zu Gunsten der Austrian Airlines AG**

Die Niki Luftfahrt GmbH hat beim EuGH eine Nichtigkeitsklage gegen die Genehmigungsentscheidung der Europäischen Kommission aus dem Jahr 2009 zu Gunsten der Zulässigkeit einer Beihilfe in Höhe von 500 Mio. EUR für die Austrian Airlines AG eingereicht. Austrian Airlines AG, die Deutsche Lufthansa AG und die Österreichische Industrieholding AG (die Privatisierungsgesellschaft des österreichischen Staats) haben sich als Streithelfer in das Verfahren eingebracht und unterstützen die Europäische Kommission. Die Klage ist mit Unzulänglichkeiten im Privatisierungsprozess, bei der Darlegung der geplanten Umstrukturierungsmaßnahmen, der Höhe der Kompensationen sowie einer formal unzureichenden Begründung der Entscheidung begründet. Die Erfolgsaussichten werden gering eingeschätzt, da der Entscheidung der Kommission neben der vorläufigen Prüfung auch ein umfangreiches vertieftes Prüfverfahren mit Auflagen vorausgegangen ist. Allerdings wäre im Fall des Unterliegens die gesamte Restrukturierungsbeihilfe zuzüglich Zinsen zurückzugewähren. Die mündliche Verhandlung vor dem EuGH fand am 25. Juni 2014 statt. Mit einem Urteil wird in 2015 gerechnet.

**Verfahren Niki Luftfahrt GmbH gegen Fusionsfreigabe Deutsche Lufthansa AG/Austrian Airlines AG der Europäischen Kommission**

Im August 2009 hat die Europäische Kommission den Erwerb der Austrian Airlines AG durch die Deutsche Lufthansa AG nach Durchführung des Hauptprüfverfahrens (sogenanntes Phase II-Verfahren) unter Auflagen freigegeben. Die Niki Luftfahrt GmbH (NIKI) hat beim EuGH eine Klage gegen diese Entscheidung der Europäischen Kommission eingereicht. Die Deutsche Lufthansa AG und die Österreichische Industrieholding AG (die Privatisierungsgesellschaft des österreichischen Staats) sind als Streithelfer auf Seiten der Europäischen Kommission dem Verfahren beigetreten. NIKI vertritt die Auffassung, dass die kartellrechtlichen Voraussetzungen für eine Freigabe der Fusion nicht vorgelegen haben, unter anderem weil die von der Deutschen Lufthansa AG angebotenen Auflagenzusagen zur Beseitigung der kartellrechtlichen Bedenken nicht weitgehend genug seien. Die Erfolgsaussichten des Klägers werden derzeit als gering eingeschätzt, da der Entscheidung der Kommission ein umfangreiches Kartellverfahren in zwei Phasen mit vergleichsweise strengen Auflagen vorausgegangen ist. Im Fall des Unterliegens wäre in letzter Konsequenz die Entflechtung der Austrian Airlines AG aus dem Lufthansa Konzern zu vollziehen. Die mündliche Verhandlung vor dem EuGH fand am 26. Juni 2014 statt. Mit einem Urteil wird in 2015 gerechnet.

**Vorauskasse bei Flugbuchungen**

Aktuell besteht außerdem ein Rechtsstreit der Verbraucherzentrale Nordrhein-Westfalen e. V. (VZ) gegen die Deutsche Lufthansa AG vor dem Landgericht Köln auf Unterlassung des Vorauskasse-Verlangens. Verklagt sind nahezu alle deutschen Fluggesellschaften. In Beförderungsverträgen mit Verbrauchern wird eine Klausel verwendet, nach der der Flugpreis sofort nach erfolgter Buchung zu zahlen ist. Es wird gefordert, dass entweder bei einer Flugbuchung nur eine Anzahlung verlangt oder es dem Kunden freigestellt wird, den Flugpreis unabhängig vom Zeitpunkt der Buchung bis zu einem bestimmten Zeitpunkt vor Abflug zu zahlen. Das Landgericht Köln hat die Klage am 8. Januar 2014 abgewiesen. Auch in der zweiten Instanz folgte das Oberlandesgericht Köln der Argumentation der Deutschen Lufthansa AG. Die Verbraucherzentrale Nordrhein-Westfalen e. V. hat Revision beim Bundesgerichtshof eingelegt. Die kommerziellen Konsequenzen aus einem negativen Ausgang dieses Verfahrens sind noch nicht absehbar.

**Preisabsprache im Passagierbeförderungsbereich**

Mit Klage vor einem Gericht im Staat Ontario, Kanada, werden die Deutsche Lufthansa AG und sechs weitere Airlines beschuldigt, seit Anfang 2000 Absprachen zu Preisen und Zuschlägen auf Transatlantik-Routen von und nach Kanada bezüglich der Passagierbeförderung getroffen zu haben. Nach unternehmensinternen Kenntnissen bestehen derzeit keinerlei Anhaltspunkte für solche verbotenen Preisabsprachen.

**Ereignisse nach dem Bilanzstichtag**

**Streik bei Germanwings beeinträchtigt Flugbetrieb**

Aufgrund eines von der Pilotengewerkschaft Vereinigung Cockpit angekündigten Streiks bei Germanwings ist es am 12. und 13. Februar 2015 ganztägig zu Verspätungen und Flugausfällen im Flugplan von Germanwings gekommen. Insgesamt wurden dabei 377 Flüge annulliert, rund 30.000 Passagiere waren von dem Arbeitsausstand betroffen.

**Lufthansa Group bietet Gläubigern an, Umtauschrecht an JetBlue-Wandelanleihe vorzeitig auszuüben**

Im Geschäftsjahr 2012 hat die Lufthansa Group eine Umtauschanleihe auf Stammaktien der JetBlue Airways Corporation mit Fälligkeit im Jahr 2017 und einem Nominalwert von insgesamt 234 Mio. EUR begeben. Am 18. Februar 2015 wurde ein freiwilliges Angebot zur vorzeitigen Ausübung ihres Umtauschrechts an die Gläubiger gerichtet. Mit einem vorzeitigen Umtausch aller Anleihen wäre der Ausstieg der Lufthansa Group aus der Beteiligung an JetBlue verbunden. Die Lufthansa Group beabsichtigt, mit diesem Angebot ihr Schuldenprofil zu optimieren und ihre Bilanz zu stärken.

**40 Sonstige finanzielle Verpflichtungen**

Zum 31. Dezember 2014 besteht ein Bestellobligo für Investitionen in das Sachanlagevermögen und für immaterielle Vermögenswerte von insgesamt 16,5 Mrd. EUR (Vorjahr: 16,0 Mrd. EUR). Darüber hinaus bestehen aus Beteiligungsverhältnissen Eigenkapitalbeziehungsweise Gesellschafterdarlehenszusagen von 57 Mio. EUR (Vorjahr: 82 Mio. EUR).

**41 Zusätzliche Angaben zu Finanzinstrumenten**

**Finanzielle Vermögenswerte nach Bewertungskategorien**

Die finanziellen Vermögenswerte lassen sich in Bewertungskategorien mit den folgenden Buchwerten untergliedern:

**Finanzielle Vermögenswerte in der Bilanz zum 31.12.2014**

in Mio. €	Ausleihungen und Forderungen	Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV	Zur Veräußerung verfügbar	Derivative Finanzinstrumente, die wirksamer Teil einer Sicherungsbeziehung sind
Übrige Beteiligungen	–	–	776	–
Langfristige Wertpapiere	–	–	10	–
Ausleihungen	190	–	–	–
Langfristige Forderungen	275	–	–	–
Langfristige derivative Finanzinstrumente	–	134	–	465
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und Sonstige kurzfristige Forderungen	3 937	–	–	–
Kurzfristige derivative Finanzinstrumente	–	70	–	386
Kurzfristige Wertpapiere	–	–	1 785	–
Bankguthaben und Kassenbestände	–	–	953	–
<b>Summe</b>	<b>4 402</b>	<b>204</b>	<b>3 524</b>	<b>851</b>

### Finanzielle Vermögenswerte in der Bilanz zum 31.12.2013

in Mio. €	Ausleihungen und Forderungen	Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV	Zur Veräußerung verfügbar	Derivative Finanzinstrumente, die wirksamer Teil einer Sicherungsbeziehung sind
Übrige Beteiligungen	–	–	500	–
Langfristige Wertpapiere	–	–	20	–
Ausleihungen	178	–	–	–
Langfristige Forderungen	233	–	–	–
Langfristige derivative Finanzinstrumente	–	170	–	165
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und Sonstige kurzfristige Forderungen	3 600	–	–	–
Kurzfristige derivative Finanzinstrumente	–	132	–	328
Kurzfristige Wertpapiere	–	1	3 145	–
Bankguthaben und Kassenbestände	–	–	1 552	–
<b>Summe</b>	<b>4 011</b>	<b>303</b>	<b>5 217</b>	<b>493</b>

In der Kategorie „Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV“ sind neben zu Handelszwecken gehaltenen Vermögenswerten auch Zeitwerte von zur Sicherung eingesetzten Optionen von 2 Mio. EUR (Vorjahr: 152 Mio. EUR) enthalten, deren Wertveränderungen im Finanzergebnis zu erfassen sind. Darüber hinaus wurden keine finanziellen Vermögenswerte der Kategorie „Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV“ zugeordnet.

### Finanzielle Verbindlichkeiten nach Bewertungskategorien

Die finanziellen Verbindlichkeiten lassen sich in Bewertungskategorien mit den folgenden Buchwerten untergliedern:

### Finanzielle Verbindlichkeiten in der Bilanz zum 31.12.2014

in Mio. €	Verbindlichkeiten zum beizulegenden Zeitwert über die GuV	Derivative Finanzinstrumente, die wirksamer Teil einer Sicherungsbeziehung sind	Andere finanzielle Verbindlichkeiten zu Anschaffungskosten
Finanzschulden	–	–	5 958
Derivative Finanzinstrumente	517	968	–
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	–	–	2 943
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	–	–	1 828
<b>Summe</b>	<b>517</b>	<b>968</b>	<b>10 729</b>

### Finanzielle Verbindlichkeiten in der Bilanz zum 31.12.2013

in Mio. €	Verbindlichkeiten zum beizulegenden Zeitwert über die GuV	Derivative Finanzinstrumente, die wirksamer Teil einer Sicherungsbeziehung sind	Andere finanzielle Verbindlichkeiten zu Anschaffungskosten
Finanzschulden	–	–	6 337
Derivative Finanzinstrumente	278	331	–
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	–	–	3 026
Sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	–	–	1 667
<b>Summe</b>	<b>278</b>	<b>331</b>	<b>11 030</b>

Für die zum beizulegenden Zeitwert bilanzierten derivativen Finanzinstrumente erfolgte die Bewertung auf Basis beobachtbarer Marktdaten.

Die nachfolgende Tabelle enthält die Buch- und Marktwerte der einzelnen Klassen von Finanzschulden. Bei den Anleihen entsprechen Marktwerte von 1.317 Mio. EUR den Börsennotierungen, Marktwerte von 218 Mio. EUR wurden aus den Börsennotierungen abgeleitet. Die Marktwerte für die übrigen Finanzschulden wurden auf Basis der am Bilanzstichtag gültigen Zinssätze für entsprechende Restlaufzeiten/Tilgungsstrukturen unter Zugrundelegung von zugänglichen Marktinformationen (Reuters) ermittelt.

### Finanzschulden

in Mio. €	31.12.2014		31.12.2013	
	Buchwert	Marktwert	Buchwert	Marktwert
Anleihen	1 468	1 535	1 812	1 918
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	1 057	1 061	1 254	1 276
Leasingverbindlichkeiten und sonstige Darlehen	3 433	3 584	3 271	3 443
<b>Summe</b>	<b>5 958</b>	<b>6 180</b>	<b>6 337</b>	<b>6 637</b>

Das Nettoergebnis der verschiedenen Kategorien von finanziellen Vermögenswerten setzt sich wie folgt zusammen:

<b>2014</b>					
in Mio. €	Sonstige betriebliche Erträge	Sonstige betriebliche Aufwendungen	Beteiligungsergebnis	Übrige Finanzposten	<b>Nettoergebnis</b>
Ausleihungen und Forderungen	46	-165	-	-10	<b>-129</b>
Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV erfasste finanzielle Vermögenswerte	-	-	-	-201	<b>-201</b>
Ineffektiver Teil von Derivaten, die der Sicherung von Cashflows dienen	-	-	-	-212	<b>-212</b>
Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte	45	-11	-	-6	<b>28</b>

<b>2013</b>					
in Mio. €	Sonstige betriebliche Erträge	Sonstige betriebliche Aufwendungen	Beteiligungsergebnis	Übrige Finanzposten	<b>Nettoergebnis</b>
Ausleihungen und Forderungen	43	-169	-	-	<b>-126</b>
Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV erfasste finanzielle Vermögenswerte	-	-	-	-60	<b>-60</b>
Ineffektiver Teil von Derivaten, die der Sicherung von Cashflows dienen	-	-	-	-20	<b>-20</b>
Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte	26	-5	-	-3	<b>18</b>

#### **Zum beizulegenden Zeitwert bilanzierte finanzielle Vermögenswerte nach Bewertungsstufen**

In der nachfolgenden Tabelle sind die zum beizulegenden Zeitwert bilanzierten finanziellen Vermögenswerte und Verbindlichkeiten nach Bewertungsstufen gegliedert. Die Bewertungsstufen sind dabei folgendermaßen definiert:

Stufe 1:

- Auf aktiven Märkten gehandelte Finanzinstrumente, deren notierte Preise unverändert für die Bewertung übernommen wurden.

Stufe 2:

- Die Bewertung erfolgt auf Basis von Bewertungsverfahren, deren verwendete Einflussfaktoren direkt oder indirekt aus beobachtbaren Marktdaten abgeleitet werden.

Stufe 3:

- Die Bewertung erfolgt auf Basis von Bewertungsverfahren, deren verwendete Einflussfaktoren nicht ausschließlich auf beobachtbaren Marktdaten beruhen.

In 2014 wurden die Kriterien für das Vorliegen eines aktiven Markts zum 31.12. nochmals überprüft, was zu einer Umgliederung von Stufe 1 in Stufe 2 in Höhe von 1.345 Mio. EUR (Vorjahr: 1.201 Mio. EUR) geführt hat. Das Jahr 2013 wurde entsprechend angepasst.

#### Vermögenswerte zum 31.12.2014

in Mio. €	Stufe 1	Stufe 2	Stufe 3	Gesamt
<b>Finanzielle Vermögenswerte zum Fair Value über GuV</b>				
Als Handelsgeschäfte klassifizierte Finanzderivate	–	204	–	204
Kurzfristige Wertpapiere	–	–	–	–
<b>Finanzielle Vermögenswerte über GuV gesamt</b>	<b>–</b>	<b>204</b>	<b>–</b>	<b>204</b>
<b>Derivative Finanzinstrumente, die wirksamer Teil einer Sicherungsbeziehung sind</b>				
	–	851	–	851
<b>Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte</b>				
Eigenkapitalinstrumente	847	58	–	905
Fremdkapitalinstrumente	–	1 494	–	1 494
	<b>847</b>	<b>1 552</b>	<b>–</b>	<b>2 399</b>
<b>Vermögenswerte gesamt</b>	<b>847</b>	<b>2 607</b>	<b>–</b>	<b>3 454</b>

#### Verbindlichkeiten 31.12.2014

in Mio. €	Stufe 1	Stufe 2	Stufe 3	Gesamt
Derivative Finanzinstrumente zum beizulegenden Zeitwert über die GuV	–	517	–	517
Derivative Finanzinstrumente, die wirksamer Teil einer Sicherungsbeziehung sind	–	968	–	968
<b>Verbindlichkeiten gesamt</b>	<b>–</b>	<b>1 485</b>	<b>–</b>	<b>1 485</b>

Im Geschäftsjahr 2013 ergab sich folgende Untergliederung der zum beizulegenden Zeitwert bilanzierten finanziellen Vermögenswerte nach Bewertungsstufen:

#### Vermögenswerte zum 31.12.2013

in Mio. €	Stufe 1	Stufe 2	Stufe 3	Gesamt
<b>Finanzielle Vermögenswerte zum Fair Value über GuV</b>				
Als Handelsgeschäfte klassifizierte Finanzderivate	–	302	–	302
Kurzfristige Wertpapiere	–	0*	1	1
<b>Finanzielle Vermögenswerte über GuV gesamt</b>	<b>–</b>	<b>302</b>	<b>1</b>	<b>303</b>
<b>Derivative Finanzinstrumente, die wirksamer Teil einer Sicherungsbeziehung sind</b>				
	–	493	–	493
<b>Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte</b>				
Eigenkapitalinstrumente	583	72	–	655
Fremdkapitalinstrumente	–	2 756	40	2 796
	<b>583</b>	<b>2 828</b>	<b>40</b>	<b>3 451</b>
<b>Vermögenswerte gesamt</b>	<b>583</b>	<b>3 623</b>	<b>41</b>	<b>4 247</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

#### Verbindlichkeiten 31.12.2013

in Mio. €	Stufe 1	Stufe 2	Stufe 3	Gesamt
Derivative Finanzinstrumente zum beizulegenden Zeitwert über die GuV	–	278	–	278
Derivative Finanzinstrumente, die wirksamer Teil einer Sicherungsbeziehung sind	–	331	–	331
<b>Verbindlichkeiten gesamt</b>	<b>–</b>	<b>609</b>	<b>–</b>	<b>609</b>

**Zusätzliche Angaben zu finanziellen Vermögenswerten der Bewertungsstufe 3**

	01.01.2014	Im Periodenergebnis erfasst	Marktwert- veränderung im Eigenkapital erfasst	Zu-/Abgänge	<b>31.12.2014</b>
in Mio. €					
Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV erfasste finanzielle Vermögenswerte	1	–	–	–1	0
Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte	40	0*	0*	–40	0
<b>Gesamt</b>	<b>41</b>	<b>0*</b>	<b>0*</b>	<b>–41</b>	<b>0</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

**Zusätzliche Angaben zu finanziellen Vermögenswerten der Bewertungsstufe 3**

	01.01.2013	Im Periodenergebnis erfasst	Marktwert- veränderung im Eigenkapital erfasst	Zu-/Abgänge	<b>31.12.2013</b>
in Mio. €					
Zum beizulegenden Zeitwert über die GuV erfasste finanzielle Vermögenswerte	0*	1	–	–	1
Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte	61	0*	0*	–21	40
<b>Gesamt</b>	<b>61</b>	<b>1</b>	<b>0*</b>	<b>–21</b>	<b>41</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

**Saldierung von finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten**

Die nachfolgenden finanziellen Vermögenswerte und Verbindlichkeiten unterliegen Globalverrechnungsverträgen und sonstigen Vereinbarungen.

**Aktiva 31.12.2014**

in Mio. €	Bruttobetrag	Vorgenommene Saldierungen	Ausgewiesener Nettobetrag	Nicht saldierte Beträge	Nettobetrag
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und sonstige kurzfristige Forderungen	4 003	–66	3 937	–	3 937
Derivative Finanzinstrumente – Aktiva	1 055	–	1 055	–542	513
Bankguthaben und Kassenbestände	977	–24	953	–	953
<b>Summe Aktiva</b>	<b>6 035</b>	<b>–90</b>	<b>5 945</b>	<b>–542</b>	<b>5 403</b>

**Passiva 31.12.2014**

in Mio. €	Bruttobetrag	Vorgenommene Saldierungen	Ausgewiesener Nettobetrag	Nicht saldierte Beträge	Nettobetrag
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	4 861	–90	4 771	–10	4 761
Derivative Finanzinstrumente – Passiva	1 485	–	1 485	–532	953
<b>Summe Passiva</b>	<b>6 346</b>	<b>–90</b>	<b>6 256</b>	<b>–542</b>	<b>5 714</b>

Im Vorjahr ergaben sich folgende Saldierungen:

### Aktiva 31.12.2013

in Mio. €	Bruttobetrag	Vorgenommene Saldierungen	Ausgewiesener Nettobetrag	Nicht saldierte Beträge	Nettobetrag
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und sonstige kurzfristige Forderungen	3 758	- 158	3 600	-	3 600
Derivative Finanzinstrumente – Aktiva	795	-	795	-545	250
Bankguthaben und Kassenbestände	1 582	-30	1 552	-	1 552
<b>Summe Aktiva</b>	<b>6 135</b>	<b>-188</b>	<b>5 947</b>	<b>-545</b>	<b>5 402</b>

### Passiva 31.12.2013

in Mio. €	Bruttobetrag	Vorgenommene Saldierungen	Ausgewiesener Nettobetrag	Nicht saldierte Beträge	Nettobetrag
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen und sonstige finanzielle Verbindlichkeiten	4 881	- 188	4 693	- 144	4 549
Derivative Finanzinstrumente – Passiva	609	-	609	-401	208
<b>Summe Passiva</b>	<b>5 490</b>	<b>-188</b>	<b>5 302</b>	<b>-545</b>	<b>4 757</b>

### Grundsätze der Sicherungspolitik

Der Lufthansa Konzern ist als international tätiger Luftverkehrskonzern Wechselkurs-, Zins- und Treibstoffpreisänderungsrisiken sowie Kredit- und Liquiditätsrisiken ausgesetzt. Unternehmenspolitik ist es, diese Risiken durch ein systematisches Finanzmanagement zu begrenzen.

### Marktrisiko

Wechselkursschwankungen zwischen dem Euro und anderen Währungen, Zinsschwankungen an den internationalen Geld- und Kapitalmärkten sowie Preisschwankungen an den Märkten für Rohöl und Ölprodukte stellen die wesentlichen Markt- beziehungsweise Preisrisiken für den Lufthansa Konzern dar. Die Sicherungspolitik zur Eingrenzung dieser Risiken wird vom Vorstand vorgegeben und ist in konzerninternen Richtlinien dokumentiert. Sie sieht auch den Einsatz derivativer Finanzinstrumente vor. Die entsprechenden Finanztransaktionen werden nur mit bonitätsmäßig erstklassigen Kontrahenten abgeschlossen.

### Währungsrisiko

Im Hinblick auf Währungsrisiken aus dem operativen Geschäft befindet sich Lufthansa im Wesentlichen im US-Dollar aufgrund der dollarabhängigen Treibstoffzahlungen in einer Nettozahlerposition. In den übrigen Währungen liegen grundsätzlich Nettoüberschüsse vor. Als Hauptrisiken gelten hier der Chinesische Renminbi, der Schweizer Franken, das Britische Pfund, der Japanische Yen und die Indische Rupie. Abhängig von der Marktliquidität werden Währungsrisiken aus dem geplanten operativen Exposure in der Regel schrittweise über einen Zeitraum von 24 Monaten mittels Termingeschäften gesichert. Der Sicherungsgrad, der dabei anzustreben ist, ist in der konzerninternen Richtlinie festgelegt.

Das Exposure zum Ende des Geschäftsjahres 2014 zeigt im operativen Geschäft für die nächsten 24 Monate folgende Werte:

in Mio.	USD	CNY	JPY	GBP	INR
Exposure (Währung)	-6 536	10 794	156 583	862	65 593
Exposure (EUR zum Kassakurs)	-5 383	1 432	1 078	1 107	855
Sicherungen (Währung)	2 749	-4 172	-71 607	-341	-13 027
Sicherungsgrad	42%	39%	46%	39%	20%

Währungsrisiken aus Flugzeuginvestitionen werden grundsätzlich zu 50 Prozent bei Vertragsabschluss gesichert. Der Sicherungsgrad wird erhöht, wenn während der Vertragslaufzeit der Kalkulationskurs des Investitionsvorhabens deutlich über- oder unterschritten wird. In den letzten 24 Monaten vor Zahlung wird der Sicherungsgrad in halbjährlichen 10 Prozent-Schritten erhöht, sodass der Sicherungsgrad am Ende 90 Prozent entspricht. Als Sicherungsinstrumente kommen neben Termingeschäften auch Bandbreitenoptionen zum Einsatz.

Das Exposure für Investitionen betrug aus Sicht des Jahresendes 2014:

in Mio.	2015	2016	2017	2018
Exposure Nettoinvestitionen (USD)	-1 319	-1 134	-380	-952
Exposure Nettoinvestitionen (EUR zum Kassakurs)	-1 085	-933	-313	-783
Sicherungen (USD)	1 172	777	258	433
Sicherungsgrad	89%	69%	68%	46%

in Mio.	2019	2020	2021	2022	2023-25
Exposure Nettoinvestitionen (USD)	-1 457	-1 863	-1 817	-1 804	-3 483
Exposure Nettoinvestitionen (EUR zum Kassakurs)	-1 199	-1 533	-1 495	-1 484	-2 865
Sicherungen (USD)	703	1 142	1 031	1 552	2 736
Sicherungsgrad	48%	61%	57%	86%	79%

Die folgende Sensitivitätsanalyse nach IFRS 7 zeigt, wie Ergebnis und Eigenkapital sich verändern, wenn die Währungen, die als Preisrisikovariablen identifiziert wurden, aus Sicht des Bilanzstichtags anders ausgefallen wären.

in Mio. €	Auswirkungen auf das Ergebnis <sup>1)</sup>	Auswirkungen auf das Eigenkapital <sup>1)</sup>
<b>Währung – USD</b>		
+10%	-34	+786
-10%	+39	-642
<b>Währung – JPY</b>		
+10%	0*	-41
-10%	0*	+34
<b>Währung – CHF</b>		
+10%	-30	-121
-10%	+26	+104
<b>Währung – GBP</b>		
+10%	+10	-36
-10%	-7	+29
<b>Währung – CNY</b>		
+10%	+3	-45
-10%	-2	+36
<b>Währung – INR</b>		
+10%	+1	-14
-10%	-1	+11

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

<sup>1)</sup> Alle Beträge nach Berücksichtigung latenter Steuereffekte; Vorzeichen stehen in Bezug zum Ergebnis bzw. Eigenkapital.

### Zinsrisiko

Lufthansa verfolgt grundsätzlich das Ziel, 85 Prozent ihrer Finanzverbindlichkeiten variabel zu verzinsen. Mit diesem Prozentsatz wird sowohl dem Ziel der langfristigen Zinsaufwandsminimierung als auch dem Ziel der Reduzierung der Ergebnisvolatilität Rechnung getragen.

Die Float/Fix-Ratio der langfristigen Geldaufnahmen betrug aus Sicht des Geschäftsjahresendes 2014:

Exposure	in Mio. €	2015	2016	2017	2018	2019
Fix		1 083	800	646	360	308
Variabel		4 748	4 279	3 234	2 416	1 990
Float/Fix-Ratio		81%	84%	83%	87%	87%

### Exposure

Exposure	in Mio. €	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Fix		294	247	247	250	173	47
Variabel		1 037	799	503	356	191	123
Float/Fix-Ratio		78%	76%	67%	59%	52%	72%

Fremdwährungsrisiken aus Finanzverbindlichkeiten werden dagegen grundsätzlich mittels Zins-/Währungsswaps zu 100 Prozent gesichert. Diese Sicherungsgeschäfte werden nahezu vollständig nach IAS 39 als Handelsgeschäfte behandelt.

Die folgende Sensitivitätsanalyse nach IFRS 7 zeigt, wie Ergebnis und Eigenkapital sich verändern, wenn das als Preisrisikovariable identifizierte Zinsniveau aus Sicht des Bilanzstichtags anders ausgefallen wäre. Bei der Zinssenkungsvariante wurde berücksichtigt, dass dauerhaft negative Zinssätze als unwahrscheinlich angesehen werden. Die Absenkung wurde auf 0 Prozent begrenzt.

in Mio. €	Auswirkungen auf das Ergebnis <sup>1)</sup>	Auswirkungen auf das Eigenkapital <sup>1)</sup>
<b>Zins</b>		
+100 Basispunkte	-3	-37
-100 Basispunkte	0*	+17

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

<sup>1)</sup> Alle Beträge nach Berücksichtigung latenter Steuereffekte; Vorzeichen stehen in Bezug zum Ergebnis bzw. Eigenkapital.

### Treibstoffpreisrisiko

Im Geschäftsjahr 2014 betrug der Anteil der Treibstoffaufwendungen an den betrieblichen Aufwendungen des Lufthansa Konzerns 21,5 Prozent (Vorjahr: 22,5 Prozent). Starke Veränderungen der Treibstoffpreise können daher das Ergebnis des Konzerns erheblich beeinflussen.

Zur Begrenzung des Treibstoffpreisrisikos werden in der Regel Rohölpreissicherungsgeschäfte abgeschlossen. Sicherungsgrad und Sicherungshorizont sind abhängig von dem Risikoprofil, das sich aus dem Geschäftsmodell einer Konzerngesellschaft ergibt. Grundsätzlich erfolgt hierbei eine monatliche Absicherung von jeweils bis zu 5 Prozent des Exposures für bis zu 24 Monate in Bandbreitenoptionen und sonstigen Sicherungskombinationen. Der so erreichte maximale Sicherungsgrad beträgt bis zu 85 Prozent.

Von dem beschriebenen, regelbasierten Sicherungsvorgehen kann in einem durch eine Limitsystematik begrenzten Umfang abgewichen werden.

Die Treibstoffexposures betragen aus Sicht des Geschäftsjahresendes:

Treibstoffexposures		2015	2016
Treibstoffbedarf	Tsd. t	8 981	9 497
Sicherungen	Tsd. t	6 644	3 404
Sicherungsgrad	in %	74,0	35,8

Die folgende Sensitivitätsanalyse nach IFRS 7 zeigt, wie Ergebnis und Eigenkapital sich verändern, wenn der als Preisrisikovariablen identifizierte Treibstoffpreis aus Sicht des Bilanzstichtags anders ausgefallen wäre:

in Mio. €	Auswirkungen auf das Ergebnis*	Auswirkungen auf das Eigenkapital*
<b>Treibstoffpreis</b>		
+ 10%	+51	+90
- 10%	-4	-137

\* Alle Beträge nach Berücksichtigung latenter Steuereffekte; Vorzeichen stehen in Bezug zum Ergebnis bzw. Eigenkapital.

### Marktwerte der zur Sicherung eingesetzten derivativen Finanzinstrumente

Die derivativen Finanzinstrumente, die sich als wirksame Sicherungsgeschäfte im Rahmen einer Sicherungsbeziehung qualifizieren, weisen folgenden Saldo auf:

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Positive Marktwerte – langfristig	465	165
Positive Marktwerte – kurzfristig	386	328
Negative Marktwerte – langfristig	-266	-173
Negative Marktwerte – kurzfristig	-702	-158
<b>Gesamt</b>	<b>-117</b>	<b>162</b>

Sie entfallen auf folgende Sicherungsinstrumente:

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Treibstoffpreissicherung	-691	126
Devisensicherung	489	-60
Zinssicherung	85	96

Die derivativen Finanzinstrumente, die zum beizulegenden Zeitwert über die GuV bewertet werden, sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Trading-Teil		
in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Positive Marktwerte – langfristig	134	170
Positive Marktwerte – kurzfristig	70	132
Negative Marktwerte – langfristig	-453	-253
Negative Marktwerte – kurzfristig	-64	-25
<b>Gesamt</b>	<b>-313</b>	<b>24</b>

Die ausgewiesenen positiven und negativen Marktwerte entfallen auf Derivate, die sich nicht als wirksame Sicherungsgeschäfte im Rahmen einer Sicherungsbeziehung nach IAS 39 qualifizieren, sowie Zeitwerte von zur Sicherung eingesetzten Optionen. Unter den als nicht wirksamen Sicherungsgeschäften im Rahmen einer Sicherungsbeziehung werden unter anderem Zins-/Währungs-Swapgeschäfte erfasst. Diese Geschäfte stehen in einem eindeutigen Sicherungszusammenhang mit bestehenden Grundgeschäften wie insbesondere festverzinslichen Finanzschulden in Fremdwährung. Ausschließlich aufgrund der Effektivitätskriterien des IAS 39 können diese Zins-/Währungs-Swapgeschäfte nicht als wirksame Sicherungsgeschäfte ausgewiesen werden.

Die beizulegenden Zeitwerte werden ausschließlich mit Hilfe anerkannter finanzmathematischer Methoden unter Verwendung öffentlich zugänglicher Marktinformationen ermittelt.

Zur Absicherung der Wechselkurs-, Zins- und Treibstoffpreisrisiken bestehen zum Bilanzstichtag folgende Sicherungsgeschäfte:

in Mio. €	Absicherung von Zeitwerten		Absicherung von Cashflows	
	Marktwert 31.12.2014	Marktwert 31.12.2013	Marktwert 31.12.2014	Marktwert 31.12.2013
Zinsswaps	85	96	-	-
Bandbreitenoptionen Treibstoffpreissicherung	-	-	-	-
Sicherungskombinationen Treibstoffpreissicherung	-	-	-691	126
Termingeschäfte Devisensicherung	-	-	489	-60
Bandbreitenoptionen Devisensicherung	-	-	-	-
<b>Gesamt</b>	<b>85</b>	<b>96</b>	<b>-202</b>	<b>66</b>

Die angegebenen Marktwerte der Finanzderivate entsprechen jeweils dem Preis, zu dem ein unabhängiger Dritter die Rechte und/oder Pflichten aus diesem Finanzinstrument übernehmen würde.

Die beizulegenden Zeitwerte der Zinsderivate entsprechen dem jeweiligen Marktwert, der durch geeignete finanzmathematische Verfahren, wie durch Diskontierung erwarteter künftiger Cashflows, bestimmt wird. Die Diskontierung berücksichtigt marktübliche Zinsen und die Restlaufzeiten der jeweiligen Instrumente.

Devisentermingeschäfte und -Swaps werden einzeln mit ihren jeweiligen Terminkursen bewertet und auf Basis der entsprechenden Zinskurve auf den Stichtag diskontiert. Die Marktpreise von Devisenoptionen sowie der Optionen, die im Rahmen der Treibstoffpreissicherung verwendet werden, werden über anerkannte Optionspreismodelle ermittelt.

Die Treibstoffpreis- und Devisensicherungsgeschäfte zur Absicherung von Cashflows werden sich im Periodenergebnis beziehungsweise in den Anschaffungskosten von gesicherten Investitionen nach derzeitigem Kenntnisstand zum Fälligkeitszeitpunkt wie folgt auswirken:

Geschäftsjahr	Perioden-	Erstmalige	<b>Gesamt</b>
	ergebnis	Bewertung	
	in Mio. €	von Anschaffungskosten <sup>1)</sup> in Mio. €	in Mio. €
2015	-377	61	-316
2016	-134	15	-119
2017	0*	18	18
2018	0*	16	16
2019	-	20	20
2020	-	32	32
2021	-	32	32
2022	-	49	49
2023	-	37	37
2024	-	23	23
2025	-	6	6
<b>Gesamt</b>	<b>-511</b>	<b>309</b>	<b>-202</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

<sup>1)</sup> Negative Vorzeichen bedeuten eine Erhöhung der Anschaffungskosten.

Im Geschäftsjahr 2014 wurden aus fälligen Treibstoffpreissicherungsgeschäften aus dem Eigenkapital 4 Mio. EUR aufwandsmindernd in den Treibstoffaufwand gebucht. Aus Devisensicherungsgeschäften wurden 338 Mio. EUR aus dem Eigenkapital in den sonstigen betrieblichen Ertrag und 279 Mio. EUR in den sonstigen betrieblichen Aufwand gebucht. Weitere 27 Mio. EUR wurden anschaffungskostenerhöhend auf Flugzeuge gebucht.

Die Marktwertentwicklung der Derivate, die nicht als wirksame Sicherungsgeschäfte nach IAS 39 qualifiziert werden konnten, ist der Gewinn- und Verlustrechnung beziehungsweise der „Erläuterung 13“ auf S. 172 zu entnehmen.

### Liquiditätsrisiko

Komplexe Finanzplanungssysteme sichern die frühzeitige Erkennung der künftigen Liquiditätssituation. Auf Basis der Ergebnisse der Konzernstrategie- und Konzernplanungsprozesse erfolgt eine monatliche rollierende und grundsätzlich währungsdifferenzierte Liquiditätsplanung mit einem Planungshorizont von 24 Monaten. Diese Planung bietet ein aktuelles Bild der zu erwartenden Liquiditätsentwicklung auf Gesellschafts- und Währungsebene.

Als Liquiditätsreserve hält Lufthansa grundsätzlich eine kurzfristig verfügbare Liquidität in Höhe von mindestens 2,3 Mrd. EUR vor. Darüber hinaus verfügte der Lufthansa Konzern zum 31. Dezember 2014 über zugesagte freie Kreditlinien in Höhe von 0,8 Mrd. EUR (Vorjahr: 0,8 Mrd. EUR).

Eine Laufzeitenanalyse für die finanziellen Verbindlichkeiten sowie die derivativen Finanzinstrumente, basierend auf undiskontierten Brutto-Zahlungsströmen inklusive zugehöriger Zinszahlungen, zeigt die folgenden zu erwartenden Zahlungszu- und -abflüsse aus Sicht des Bilanzstichtags 31. Dezember 2014. Aufgrund der eingesetzten Sicherungsgeschäfte bestehen zum überwiegenden Teil unmitelbare Zusammenhänge zwischen den dargestellten Zahlungsmittelzuflüssen und -abflüssen der derivativen Finanzinstrumente.

### Derivative Finanzinstrumente

in Mio. €	Zuflüsse	Abflüsse	<b>Netto</b>
Im 1. Quartal	3 304	-3 350	<b>-46</b>
Bis 1 Jahr*	7 258	-7 491	<b>-233</b>
1 – 5 Jahre	6 950	-6 765	<b>185</b>
Später	5 966	-5 016	<b>950</b>

\* Ohne Zahlungen des ersten Quartals.

### Nicht derivative Finanzinstrumente

in Mio. €	<b>Abflüsse</b>
Im 1. Quartal	<b>-3 781</b>
Bis 1 Jahr*	<b>-1 633</b>
1 – 5 Jahre	<b>-4 525</b>
Später	<b>-1 804</b>

\* Ohne Zahlungen des ersten Quartals.

### Kreditrisiko

Der Verkauf von Passage- und Frachtdokumenten wird größtenteils über Agenturen abgewickelt. Diese Agenturen sind überwiegend länderspezifischen Clearingsystemen für die Abrechnung von Passage- beziehungsweise Frachtverkäufen angeschlossen. Die Bonität der Agenten wird von den jeweiligen Clearingstellen überprüft. Das Kreditrisiko bei Verkaufsentwicklungen ist aufgrund der breiten Streuung weltweit relativ gering.

Forderungen und Verbindlichkeiten zwischen den Luftverkehrsgesellschaften werden auf bilateraler Basis oder mittels Verrechnung über ein Clearing House der International Air Transport Association (IATA) beglichen, soweit die einer Leistung zugrunde liegenden Verträge nicht ausdrücklich etwas anderes vorsehen. Die grundsätzliche Verrechnung mittels Saldierung aller Forderungen und Verbindlichkeiten in wöchentlichen Intervallen führt zu einer deutlichen Reduzierung des Ausfallrisikos. Zusätzlich besteht eine Vertrauensschadensversicherung, die Teilrisiken innerhalb einer bestimmten Bandbreite abdeckt. Im Einzelfall wird im jeweiligen Leistungsvertrag bei sonstigen Geschäften eine gesonderte Sicherheit gefordert.

Für alle übrigen Leistungsbeziehungen gilt, dass zur Vermeidung von Zahlungsausfällen in Abhängigkeit von Art und Höhe der jeweiligen Leistung Sicherheiten verlangt, Kreditauskünfte/Referenzen eingeholt oder historische Daten aus der bisherigen Geschäftsbeziehung, insbesondere dem Zahlungsverhalten, genutzt werden.

Kontrahentenrisiken im Zusammenhang mit Kreditkartengesellschaften werden eng überwacht, Zahlungseingänge täglich überprüft. Zur weiteren Risikominimierung erfolgt permanent eine Analyse einer möglichen weiteren Reduzierung der Zahlungsziele mit einzelnen Kreditkartennemittenten. Neben dem Forderungsmonitoring auf Gesellschafts- beziehungsweise Geschäftsfeldebene besteht ein konzernweites Kontrahentenmonitoring mit individuell zugeordneten Limits, um konzernübergreifende, sich akkumulierende Risiken im Portfolio zu erkennen und bei Bedarf geeignete Gegenmaßnahmen ergreifen zu können.

Bei erkennbaren Risiken werden angemessene Wertberichtigungen auf Forderungen gebildet.

Das maximale Kreditrisiko aus einer möglichen Zahlungsunfähigkeit von Schuldern aus Ausleihungen und Forderungen beträgt zum 31. Dezember 2014 4.402 Mio. EUR und setzt sich wie folgt zusammen:

in Mio. €	31.12.2014	31.12.2013
Ausleihungen	190	178
Langfristige Forderungen	275	233
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und Sonstige kurzfristige Forderungen	3 937	3 600
	<b>4 402</b>	<b>4 011</b>

Die wertberichtigten Ausleihungen und Forderungen haben sich wie folgt entwickelt:

in Mio. €	01.01.2014
Bruttowert	259
Wertberichtigung	-240
<b>Buchwert 01.01.2014</b>	<b>19</b>

in Mio. €	31.12.2014
Bruttowert	266
Wertberichtigung	-237
<b>Buchwert 31.12.2014</b>	<b>29</b>

Weitere 125 Mio. EUR (Vorjahr: 141 Mio. EUR) waren bereits überfällig, aber nicht abgeschrieben.

Die Altersstruktur der überfälligen Forderungen stellt sich wie folgt dar:

in Mio. €	
Bis zu 90 Tagen	71
Zwischen 90 und 180 Tagen	23
Älter als 180 Tage	31

Das Kreditrisiko aus zur Veräußerung verfügbaren finanziellen Vermögenswerten besteht in Höhe der Wertpapiere, die keine Eigenkapitalinstrumente darstellen.

Die lang- und kurzfristig klassifizierten Wertpapiere entfallen auf:

in Mio. €	31.12.2014
Fremdkapitalinstrumente	1 494
Eigenkapitalinstrumente	301
<b>Wertpapiere gesamt</b>	<b>1 795</b>

Die Wertpapiere, die Fremdkapitaltitel sind, weisen folgende Ratings (Standard & Poor's) auf:

in Mio. €	
AAA	227
AA+	81
AA	206
AA-	130
A+	251
A	315
A-	147
BBB+	69
BBB	63
Unter BBB bzw. kein Rating	5
<b>Gesamt</b>	<b>1 494</b>

Das Kreditrisiko aus derivativen Finanzinstrumenten besteht in der Gefahr des Ausfalls eines Vertragspartners. Das maximale Kreditrisiko ergibt sich aus der Summe an Geschäften mit den Vertragspartnern, bei denen per Saldo positive Marktwerte vorliegen.

Zum 31. Dezember 2014 betrug das Kreditrisiko aus derivativen Finanzinstrumenten, die wirksamer Teil einer Sicherungsbeziehung sind, 851 Mio. EUR, zum 31. Dezember 2013 493 Mio. EUR. Das Kontrahentenausfallrisiko aus Finanzmarktgeschäften ist durch die Festlegung des maximalen Risikos unter Berücksichtigung der Bonitätseinstufung anerkannter Rating-Agenturen begrenzt.

Die zum Bilanzstichtag vorliegenden positiven Marktwerte stammen aus Geschäften mit Vertragspartnern, die folgende Ratings (Standard & Poor's) aufweisen:

in Mio. €	
AA-	4
A+	82
A	397
A-	240
BBB+	30
BBB	66
Unter BBB bzw. kein Rating	32
<b>Gesamt</b>	<b>851</b>

Das Kreditrisiko aus derivativen Finanzinstrumenten, die zum beizulegenden Zeitwert über die GuV bilanziert sind, besteht am 31. Dezember 2014 in Höhe von 204 Mio. EUR und ergibt sich aus der Summe an Geschäften mit den Vertragspartnern, bei denen per Saldo positive Marktwerte vorliegen. Dieser Wert umfasst in Höhe von 2 Mio. EUR (Vorjahr: 152 Mio. EUR) auch die Zeitwerte zur Sicherung eingesetzter Optionen, deren Veränderungen seit dem 1. Januar 2010 im Finanzergebnis zu erfassen sind. Die Vertragspartner weisen folgende Ratings (Standard & Poor's) auf:

in Mio. €	
A+	16
A	42
A-	105
BBB+	16
BBB	19
Unter BBB bzw. kein Rating	6
<b>Gesamt</b>	<b>204</b>

#### 42 Segmentberichterstattung

Der Lufthansa Konzern ist in fünf wesentlichen Geschäftsfeldern tätig, im Passagier-Linienluftverkehr (Passage Airline Gruppe) durch die Deutsche Lufthansa AG, die Lufthansa CityLine GmbH, die Swiss International Air Lines AG, die Austrian Airlines AG, die Air Dolomiti S.p.A., die Eurowings Luftverkehrs AG und die Germanwings GmbH, im Fracht-Linienluftverkehr (Logistik) durch die Lufthansa Cargo-Gruppe, in der Flugzeugwartung und Flugzeugüberholung (Technik) durch die Lufthansa Technik-Gruppe, im Bereich EDV-Dienstleistungen (IT Services) durch die Lufthansa Systems-Gruppe und im Bereich Catering durch die LSG Lufthansa Service/Sky Chefs-Gruppe.

Die Erträge und Aufwendungen der Lufthansa Commercial Holding GmbH, der Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH und weiterer Konzerngesellschaften, die keinem berichtspflichtigen Segment zugeordnet sind, werden gemeinsam mit den Erträgen und Aufwendungen der zentralen Konzernfunktionen in der Spalte „Sonstige“ der Segmentberichterstattung dargestellt.

Verkäufe und Erlöse zwischen den Geschäftsfeldern werden grundsätzlich zu Preisen erbracht, wie sie auch mit Dritten vereinbart würden. Verwaltungsleistungen werden als Kostenumlagen berechnet.

Zu den Außenumsätzen bei den Verkehrserlösen siehe „Erläuterung 3“ auf [S. 169](#).

## Segmentinformationen nach Geschäftsfeldern 2014

	Passage Airline Gruppe <sup>6)</sup>	Logistik	Technik	Catering	IT Services	Summe berichts- pflichtiger operativer Segmente	Sonstige <sup>6)</sup>	Überleitung		Konzern
								Nicht zugeordnet	Konsoli- dierung	
in Mio. €										
Außenumsätze	22 636	2 410	2 673	2 022	270	30 011	–	–	–	30 011
davon Verkehrserlöse	21 564	2 364	–	–	–	23 928	–	460	–	24 388
Konzerninnenumsätze	684	25	1 664	611	376	3 360	–	–	–3 360	–
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>23 320</b>	<b>2 435</b>	<b>4 337</b>	<b>2 633</b>	<b>646</b>	<b>33 371</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–3 360</b>	<b>30 011</b>
Operative sonstige Erträge	868	78	177	93	30	1 246	1 246	–	–606	1 886
<b>Operative Gesamterlöse</b>	<b>24 188</b>	<b>2 513</b>	<b>4 514</b>	<b>2 726</b>	<b>676</b>	<b>34 617</b>	<b>1 246</b>	<b>–</b>	<b>–3 966</b>	<b>31 897</b>
Operative betriebliche Aufwendungen	23 635	2 413	4 122	2 626	639	33 435	1 457	–	–3 949	30 943
davon Materialaufwand	15 161	1 690	2 154	1 156	112	20 273	81	–	–3 071	17 283
davon Personalaufwand	4 237	387	1 186	964	249	7 023	322	–	–7	7 338
davon Abschreibungen (planmäßig)	1 140	64	93	65	31	1 393	21	–	–1	1 413
davon operative sonstige Aufwendungen	3 097	272	689	441	247	4 746	1 033	–	–870	4 909
<b>Operatives Ergebnis<sup>1)</sup></b>	<b>553</b>	<b>100</b>	<b>392</b>	<b>100</b>	<b>37</b>	<b>1 182</b>	<b>–211</b>	<b>–</b>	<b>–17</b>	<b>954</b>
Übrige Segmenterträge	180	6	24	3	2	215	52	148	–136	279
Übrige Segmentaufwendungen	46	2	1	16	51	116	11	487	–148	466
davon außerplanmäßige Abwertungen	38	–	–	13	49	100	–	–	2	102
Ergebnis Equity-Bewertung	39	16	14	8	–	77	–	–	–	77
<b>Segmentergebnis<sup>2)</sup></b>	<b>726</b>	<b>120</b>	<b>429</b>	<b>95</b>	<b>–12</b>	<b>1 358</b>	<b>–170</b>	<b>–339</b>	<b>–5</b>	<b>844</b>
Übriges Finanzergebnis	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–664
Ergebnis vor Ertragsteuern	–	–	–	–	–	–	–	–	–	180
Segmentvermögen <sup>3)</sup>	16 275	1 343	3 685	1 465	183	22 951	1 314	15 493	–9 284	30 474
davon aus Equity-Beteiligungen	85	50	182	122	–	439	6	–	–	445
Segmentsschulden <sup>4)</sup>	13 515	687	1 738	867	419	17 226	1 321	11 828	–3 932	26 443
Segmentinvestitionen <sup>5)</sup>	2 248	214	118	140	18	2 738	18	2 050	–2 029	2 777
davon aus Equity-Beteiligungen	–	–	1	6	–	7	–	–	–	7
Mitarbeiter zum Stichtag	54 960	4 663	20 079	32 843	2 721	115 266	3 515	–	–	118 781
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	55 516	4 656	20 085	32 526	2 722	115 505	3 468	–	–	118 973

<sup>1)</sup> Zur Überleitung vom operativen Ergebnis zum Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit siehe Seite 51 des Lageberichts.

<sup>2)</sup> Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit inkl. des Ergebnisses aus Equity-Bewertung.

<sup>3)</sup> Immaterielle Vermögenswerte, Sachanlagevermögen, at equity bewertete Beteiligungen, Vorräte, Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige Vermögenswerte – unter „Konzern“ sind sämtliche Vermögenswerte ausgewiesen.

<sup>4)</sup> Sämtliche Schulden mit Ausnahme der Finanzschulden; Verbindlichkeiten gegenüber Konzerngesellschaften, derivative Finanzinstrumente, sonstige Rechnungsabgrenzungsposten, Steuerverpflichtungen – unter „Konzern“ sind sämtliche Schulden ausgewiesen.

<sup>5)</sup> Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagevermögen sowie in at equity bewertete Beteiligungen.

<sup>6)</sup> Umgliederung der Lufthansa Flight Training Gesellschaften aus dem Bereich „Sonstige“ in das Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe. Die betreffenden Segmentwerte des laufenden Geschäftsjahres sowie die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst.

## Segmentinformationen nach Geschäftsfeldern 2013

	Passage Airline Gruppe <sup>6)</sup>	Logistik	Technik	Catering	IT Services	Summe berichts- pflichtiger operativer Segmente	Sonstige <sup>6)</sup>	Überleitung		Konzern
								Nicht zugeordnet	Konsoli- dierung	
in Mio. €										
Außenumsätze	22 838	2 419	2 596	1 909	265	30 027	–	–	–	30 027
davon Verkehrserlöse	21 743	2 378	–	–	–	24 121	–	447	–	24 568
Konzerninnenumsätze	672	24	1 584	605	375	3 260	–	–	–3 260	–
<b>Umsatzerlöse</b>	<b>23 510</b>	<b>2 443</b>	<b>4 180</b>	<b>2 514</b>	<b>640</b>	<b>33 287</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>–3 260</b>	<b>30 027</b>
Operative sonstige Erträge	1 095	97	229	86	28	1 535	1 051	–	–667	1 919
<b>Operative Gesamterlöse</b>	<b>24 605</b>	<b>2 540</b>	<b>4 409</b>	<b>2 600</b>	<b>668</b>	<b>34 822</b>	<b>1 051</b>	<b>–</b>	<b>–3 927</b>	<b>31 946</b>
Operative betriebliche Aufwendungen	24 092	2 461	4 005	2 495	632	33 685	1 446	–	–3 884	31 247
davon Materialaufwand	15 336	1 797	2 069	1 104	125	20 431	46	–	–2 979	17 498
davon Personalaufwand	4 252	388	1 227	927	238	7 032	343	–	–8	7 367
davon Abschreibungen (planmäßig)	1 453	27	99	62	35	1 676	19	–	2	1 697
davon operative sonstige Aufwendungen	3 051	249	610	402	234	4 546	1 038	–	–899	4 685
<b>Operatives Ergebnis<sup>1)</sup></b>	<b>513</b>	<b>79</b>	<b>404</b>	<b>105</b>	<b>36</b>	<b>1 137</b>	<b>–395</b>	<b>–</b>	<b>–43</b>	<b>699</b>
Übrige Segmenterträge	155	10	54	3	1	223	89	460	–490	282
Übrige Segmentaufwendungen	57	16	20	4	3	100	5	93	–68	130
davon außerplanmäßige Abwertungen	49	15	9	3	1	77	–	–	–	77
Ergebnis Equity-Bewertung	36	16	19	19	–	90	1	–	–	91
<b>Segmentergebnis<sup>2)</sup></b>	<b>647</b>	<b>89</b>	<b>457</b>	<b>123</b>	<b>34</b>	<b>1 350</b>	<b>–310</b>	<b>367</b>	<b>–465</b>	<b>942</b>
Übriges Finanzergebnis	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–396
Ergebnis vor Ertragsteuern	–	–	–	–	–	–	–	–	–	546
Segmentvermögen <sup>3)</sup>	15 264	1 158	3 311	1 324	223	21 280	1 261	15 612	–9 045	29 108
davon aus Equity-Beteiligungen	66	44	209	116	–	435	6	–	–	441
Segmentsschulden <sup>4)</sup>	11 429	502	1 521	714	186	14 352	1 468	11 055	–3 875	23 000
Segmentinvestitionen <sup>5)</sup>	1 841	318	136	110	20	2 425	9	856	–791	2 499
davon aus Equity-Beteiligungen	–	–	12	11	–	23	–	–	–	23
Mitarbeiter zum Stichtag	55 272	4 660	19 917	32 307	2 718	114 874	3 411	–	–	118 285
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	55 360	4 625	19 927	31 375	2 724	114 011	3 403	–	–	117 414

<sup>1)</sup> Zur Überleitung vom operativen Ergebnis zum Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit siehe Seite 51 des Lageberichts.

<sup>2)</sup> Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit inkl. des Ergebnisses aus Equity-Bewertung.

<sup>3)</sup> Immaterielle Vermögenswerte, Sachanlagevermögen, at equity bewertete Beteiligungen, Vorräte, Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige Vermögenswerte – unter „Konzern“ sind sämtliche Vermögenswerte ausgewiesen.

<sup>4)</sup> Sämtliche Schulden mit Ausnahme der Finanzschulden; Verbindlichkeiten gegenüber Konzerngesellschaften, derivative Finanzinstrumente, sonstige Rechnungsabgrenzungsposten, Steuerverpflichtungen – unter „Konzern“ sind sämtliche Schulden ausgewiesen.

<sup>5)</sup> Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagevermögen sowie in at equity bewertete Beteiligungen.

<sup>6)</sup> Umgliederung der Lufthansa Flight Training Gesellschaften aus dem Bereich „Sonstige“ in das Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe. Die betreffenden Segmentwerte des laufenden Geschäftsjahres sowie die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst.

In der Überleitungsspalte sind die aus Konsolidierungsvorgängen resultierenden Effekte ebenso enthalten wie die Beträge, die sich aus der unterschiedlichen Definition von Inhalten der Segmentposten im Vergleich zu den dazugehörigen Konzernposten ergeben.

Die eliminierten Umsätze der Geschäftsfelder, die mit anderen, ebenfalls konsolidierten Geschäftsfeldern erzielt wurden, sind in der Überleitungsspalte zu den Umsatzerlösen erkennbar.

Bei den sonstigen operativen Erträgen wurden ebenfalls die Erträge eliminiert, die aus Beziehungen mit den anderen Geschäftsfeldern stammen (Überleitungsspalte „Operative Erträge“). Im Geschäftsjahr 2014 waren dies insbesondere Mieterträge aus untervermieteten Gebäuden, Kursgewinne aus im Konzern vergebenen kurzfristigen Fremdwährungsdarlehen sowie Erträge aus Schulungen und Serviceleistungen im Konzern. Stehen den eliminierten Umsätzen und sonstigen operativen Erträgen bei den Gesellschaften, die die Leistungen in Anspruch genommen haben, operative Aufwendungen gegenüber, so wurden diese ebenfalls eliminiert (Überleitungsspalten „Operative Aufwandsarten“).

Die Beträge in der Überleitungsspalte zum operativen Ergebnis beinhalten die Effekte aus erfolgswirksamen Konsolidierungsvorgängen, in denen Erträge und Aufwendungen bei zwei Partnern sich nicht in derselben Höhe oder derselben Periode gegenüberstehen.

Die übrigen Segmenterträge beinhalten zum Beispiel Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen sowie Buchgewinne aus Veräußerungsvorgängen, die zwar dem Segmentergebnis, nicht aber dem operativen Ergebnis zugerechnet werden. Auch hier werden Erträge, die aus Beziehungen mit den anderen Geschäftsfeldern stammen, eliminiert (Überleitungsspalte „Übrige Segmenterträge“).

Umgekehrt enthalten die übrigen Segmentaufwendungen Aufwandsposten, die nicht dem operativen Bereich zugerechnet werden, aber in das Segmentergebnis einfließen müssen wie etwa Buchverluste oder außerplanmäßige Abschreibungen. In der jeweiligen Überleitungsspalte zu den übrigen Segmenterträgen und -aufwendungen werden außerdem die Bestandteile des betrieblichen Ergebnisses des Konzerns, die weder im operativen noch im Segmentergebnis enthalten sind, wie zum Beispiel Gewinne/Verluste aus kurzfristigen Finanzinvestitionen, wieder hinzugerechnet.

Das Ergebnis aus der Equity-Bewertung von Beteiligungen des Geschäftsfelds ist dagegen Bestandteil des Segmentergebnisses eines Geschäftsfelds, aus Konzernsicht aber nicht dem betrieblichen, sondern dem Finanzergebnis zuzurechnen.

Das Segmentvermögen umfasst in erster Linie Sachanlagen, immaterielle Vermögenswerte, at equity bewertete Beteiligungen, Vorräte und Forderungen.

Die Segmentschulden bestehen aus betrieblichen Verbindlichkeiten und Rückstellungen. Nicht den Segmenten zugeordnet wurden Steuer- und Finanzposten. Die Segmentinvestitionen beinhalten Zugänge von Sachanlagen und immateriellen Vermögenswerten sowie Investitionen in at equity bewertete Beteiligungen.

## Angaben nach Regionen 2014

in Mio. €	Europa	Nordamerika	Mittel- und Südamerika	Asien/Pazifik	Nahost	Afrika	Konzern
Verkehrserlöse <sup>1)</sup>	15 945	3 597	795	3 005	677	369	<b>24 388</b>
Andere Betriebserlöse	2 546	1 400	191	971	318	197	<b>5 623</b>
Langfristige Vermögenswerte <sup>2)</sup>	16 802	202	32	203	12	18	<b>17 269</b>
Investitionen in langfristige Vermögenswerte	2 658	26	7	31	2	2	<b>2 726</b>

Auf die wesentlichen Länder entfallen dabei folgende Werte:

in Mio. €	Deutschland	USA
Verkehrserlöse <sup>1)</sup>	7 228	3 237
Andere Betriebserlöse	934	1 122
Langfristige Vermögenswerte <sup>2)</sup>	9 571	187
Investitionen in langfristige Vermögenswerte	1 386	23

<sup>1)</sup> Die Aufteilung der Verkehrserlöse erfolgt hier nach Ursprungsverkaufsorten.

<sup>2)</sup> Die langfristigen Vermögenswerte beinhalten das Sachanlagevermögen und immaterielle Vermögenswerte exkl. reparaturfähiger Flugzeugersatzteile.

## Angaben nach Regionen 2013

in Mio. €	Europa	Nord- amerika	Mittel- und Südamerika	Asien/ Pazifik	Nahost	Afrika	Konzern
Verkehrserlöse <sup>1)</sup>	15 939	3 591	887	3 057	689	405	24 568
Andere Betriebserlöse	2 456	1 346	182	969	282	224	5 459
Langfristige Vermögenswerte <sup>2)</sup>	15 610	183	27	157	1	9	15 987
Investitionen in langfristige Vermögenswerte	2 408	27	10	17	0*	1	2 463

Auf die wesentlichen Länder entfallen dabei folgende Werte:

in Mio. €	Deutschland	USA
Verkehrserlöse <sup>1)</sup>	7 037	3 207
Andere Betriebserlöse	955	1 057
Langfristige Vermögenswerte <sup>2)</sup>	9 524	174
Investitionen in langfristige Vermögenswerte	1 399	26

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

<sup>1)</sup> Die Aufteilung der Verkehrserlöse erfolgt hier nach Ursprungsverkaufsorten.

<sup>2)</sup> Die langfristigen Vermögenswerte beinhalten das Sachanlagevermögen und immaterielle Vermögenswerte exkl. reparaturfähiger Flugzeugersatzteile.

Die Aufteilung der Verkehrserlöse auf die Regionen erfolgt nach Ursprungsverkaufsorten, die der anderen Betriebserlöse nach dem geografischen Sitz des Kunden.

Die Definition der Regionen folgt grundsätzlich geografischen Regeln. Abweichend hiervon sind die in der Türkei erzielten Verkehrserlöse Europa zugeordnet.

Lufthansa steuert ihre Luftverkehrsaktivitäten über Netzergebnisse und nicht über regionale Ergebnisbeiträge. Ähnliches gilt für das Geschäftsfeld Catering. Eine Darstellung regionaler Segmentergebnisse ist daher für den Lufthansa Konzern nicht aussagekräftig.

Eine Aufteilung der Verkehrserlöse der Geschäftsfelder Passage Airline Gruppe und Logistik nach Verkehrsgebieten statt nach Ursprungsverkaufsorten befindet sich in den Erläuterungen zum jeweiligen Geschäftsfeld im Lagebericht.

#### 43 Angaben über Beziehungen zu nahestehenden Unternehmen

Die Geschäftsfelder des Lufthansa Konzerns erbringen im Rahmen ihrer normalen Geschäftstätigkeit zahlreiche Leistungen auch für nahestehende Unternehmen. Umgekehrt erbringen die jeweiligen Konzernbeteiligungen im Rahmen ihres Geschäftszwecks auch Leistungen für den Lufthansa Konzern. Diese umfangreichen Liefer- und Leistungsbeziehungen werden zu Marktpreisen abgewickelt.

Darüber hinaus bestehen zwischen dem Konzern und nicht konsolidierten Tochterunternehmen zahlreiche Abrechnungsverträge, die zum Teil gegenseitige Inanspruchnahme von Dienstleistungen regeln. In diesen Fällen werden die erbrachten Verwaltungsleistungen als Kostenumlagen berechnet.

Das Cash-Management des Lufthansa Konzerns ist zentralisiert, insoweit nimmt der Lufthansa Konzern auch gegenüber den nicht konsolidierten Konzerngesellschaften eine „Bankenfunktion“ wahr. Die einbezogenen, nicht konsolidierten Konzerngesellschaften legen ihre baren Mittel im Konzern an beziehungsweise nehmen dort bare Mittel auf und tätigen dort ihre derivativen Sicherungsgeschäfte. Alle Transaktionen werden zu Marktkonditionen abgewickelt.

Aufgrund der zum Teil räumlichen Nähe existiert eine große Zahl von Untermietverträgen zwischen dem Lufthansa Konzern und nahestehenden Unternehmen, in denen in der Regel die vom Lufthansa Konzern selbst gezahlten Mieten und Umlagen anteilig weiterberechnet werden.

Aus der folgenden Tabelle ist das Volumen der wesentlichen an nahestehende Unternehmen erbrachten beziehungsweise von nahestehenden Unternehmen in Anspruch genommenen Leistungen ersichtlich:

in Mio. €	Volumen der erbrachten Leistungen		Volumen der in Anspruch genommenen Leistungen	
	2014	2013	2014	2013
<b>Verbundene, nicht konsolidierte Unternehmen</b>				
Airline Training Center Arizona Inc., USA	0*	0*	3	12
Albatros Versicherungsdienste GmbH, Deutschland	4	8	46	56
AS InPro GmbH, Deutschland	0*	0*	5	5
Austrian Airlines Technik-Bratislava, s.r.o., Slowakei	1	2	7	6
Delvag Luftfahrtversicherungs-AG, Deutschland	7	7	4	6
DLH Fuel Company mbH, Deutschland	0*	5	722	555
Global Tele Sales (PTY) Ltd., Südafrika	1	1	7	9
handling counts GmbH, Deutschland	1	1	16	15
LRS Lufthansa Revenue Services GmbH, Deutschland	11	8	35	65
Lufthansa Consulting GmbH, Deutschland	2	1	7	6
Lufthansa Engineering and Operational Services GmbH, Deutschland	5	2	27	28
Lufthansa Flight Training – CST GmbH, Deutschland	4	4	2	10
Lufthansa Global Business Services S.A. de C.V., Mexiko	0*	0*	5	5
Lufthansa Global Business Services Sp. z o. o., Polen	1	0*	17	10
Lufthansa Global Tele Sales GmbH, Deutschland	9	2	50	49
Lufthansa Systems FlightNav AG, Schweiz	1	1	20	20
Lufthansa Systems Hungaria Kft, Ungarn	2	1	33	31
Lufthansa Systems Infrastructure Services Inc., USA	1	0*	9	9
Lufthansa Systems Network Services GmbH, Deutschland	2	2	29	28
Lufthansa Systems Poland sp. z o.o., Polen	1	0*	15	11
Lufthansa Technical Training GmbH, Deutschland	5	2	16	17
Lufthansa Technik Logistik of America LLC, USA	6	4	19	16
Lufthansa Technik Shenzhen Co., Ltd., China	11	8	9	6
Lufthansa Technik Turbine Shannon Limited, Irland	3	2	13	13
LZ-Catering GmbH, Deutschland	9	9	16	17
<b>Gemeinschaftsunternehmen</b>				
Aircraft Maintenance and Engineering Corp., China	6	5	17	15
Airfoil Services Sdn. Bhd., Malaysia	0*	0*	5	5
EFM – Gesellschaft für Enteisen und Flugzeugschleppen am Flughafen München mbH, Deutschland	0*	0*	8	15
FraCareServices GmbH, Deutschland	9	11	1	1
Global Airline Services S.r.l., Italien	0*	0*	9	8
Günes Ekspres Havacilik Anonim Sirketi (SunExpress), Türkei	11	21	0*	0*
Idair GmbH, Deutschland	6	5	7	1
Lufthansa Bombardier Aviation Services GmbH, Deutschland	6	3	5	4
N3 Engine Overhaul Services GmbH & Co. KG, Deutschland	9	9	1	0*
Shanghai Pudong International Airport Cargo Terminal Co. Ltd., China	1	1	29	5
Spairliners GmbH, Deutschland	30	63	27	16
Terminal 2 Gesellschaft mbH & Co. oHG, Deutschland	2	0*	11	11
Terminal One Group Association, L.P., USA	2	0*	7	7
<b>Assoziierte Unternehmen</b>				
Airmail Center Frankfurt GmbH, Deutschland	0*	0*	7	7
AviationPower GmbH, Deutschland	0*	0*	33	39
HEICO Aerospace Holdings Corp., USA	0*	1	10	11
<b>Sonstige nahestehende Unternehmen</b>				
SunExpress Deutschland GmbH, Deutschland	22	17	0*	0*
Brussels Airlines NV/SA, Brussels, Belgien	83	74	28	28
Shanghai Pudong International Airport Public Cargo Terminal Co. Ltd. (West), China	0*	0*	78	72

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Aus den folgenden Tabellen sind die offenen Forderungen und Verbindlichkeiten mit nahestehenden Unternehmen ersichtlich:

#### Offene Forderungen an nahestehende Unternehmen

in Mio. €	2014	2013
Forderungen aus Lieferung und Leistung an verbundene Unternehmen	47	37
Forderungen aus Lieferung und Leistung an Gemeinschaftsunternehmen	31	37
Forderungen aus Lieferung und Leistung an assoziierte Unternehmen	2	4
Forderungen aus Lieferung und Leistung an sonstige nahestehende Unternehmen	9	10
<b>Forderungen aus Lieferung und Leistung gesamt</b>	<b>89</b>	<b>88</b>
Sonstige Forderungen an verbundene Unternehmen	16	34
Sonstige Forderungen an Gemeinschaftsunternehmen	35	34
Sonstige Forderungen an assoziierte Unternehmen	20	16
<b>Sonstige Forderungen gesamt</b>	<b>71</b>	<b>84</b>
Ausleihungen an verbundene Unternehmen	46	54
Ausleihungen an Gemeinschaftsunternehmen	32	27
Ausleihungen an assoziierte Unternehmen	30	21
Ausleihungen an sonstige nahestehende Unternehmen	17	17
<b>Langfristige Forderungen gesamt</b>	<b>125</b>	<b>119</b>

#### Offene Verbindlichkeiten gegenüber nahestehenden Unternehmen

in Mio. €	2014	2013
Verbindlichkeiten aus Lieferung und Leistung gegenüber verbundenen Unternehmen	21	10
Verbindlichkeiten aus Lieferung und Leistung gegenüber Gemeinschaftsunternehmen	13	22
Verbindlichkeiten aus Lieferung und Leistung gegenüber assoziierten Unternehmen	7	6
Verbindlichkeiten aus Lieferung und Leistung gegenüber sonstigen nahestehenden Unternehmen	2	4
<b>Verbindlichkeiten aus Lieferung und Leistung gesamt</b>	<b>43</b>	<b>42</b>
Sonstige Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	247	243
Sonstige Verbindlichkeiten gegenüber Gemeinschaftsunternehmen	2	1
Sonstige Verbindlichkeiten gegenüber assoziierten Unternehmen	0*	0*
<b>Sonstige Verbindlichkeiten gesamt</b>	<b>249</b>	<b>244</b>

\* Gerundet unter 1 Mio. EUR.

Es gibt keine einzelnen Aktionäre der Deutschen Lufthansa AG mit maßgeblichem Einfluss auf den Konzern. Zu Beziehungen mit Vorständen und Aufsichtsratsmitgliedern vergleiche die Ausführungen in „Erläuterung 44“ ab S. 219.

#### 44 Aufsichtsrat und Vorstand

Die gemäß IAS 24 angabepflichtige Vergütung des Managements in den Schlüsselpositionen des Konzerns umfasst die Vergütung des aktiven Vorstands und Aufsichtsrats.

Die Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats sowie deren weitere Mandate sind im zusammengefassten Lagebericht im Abschnitt Corporate Governance benannt.

Die Grundzüge des Vergütungssystems und die Höhe der Vergütung von Vorstand und Aufsichtsrat sind im ausführlichen Vergütungsbericht dargestellt und näher erläutert. Der Vergütungsbericht ist Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts.

Die Gesamtvergütung des Vorstands nach IFRS betrug 9,7 Mio. EUR (Vorjahr: 9,1 Mio. EUR) einschließlich Dienstzeitaufwand für Pensionen von 1,8 Mio. EUR (Vorjahr: 1,3 Mio. EUR).

Die in den jeweiligen Berichtsjahren aktiven Mitglieder des Vorstands wurden wie folgt vergütet:

#### Vorstandsvergütung (IFRS)

in TEUR	2014	2013
Grundvergütung	4 015	3 905
Sonstiges	517	601
Einjährige variable Vergütung	1 156	1 272
<b>Summe der kurzfristigen Vergütung</b>	<b>5 688</b>	<b>5 778</b>
Mehrfährige variable Vergütung *	649	892
Aktienbasierte Vergütung	65	-835
Dienstzeitaufwand aus Altersvorsorge	1 755	1 314
<b>Summe der langfristigen Vergütung</b>	<b>2 469</b>	<b>1 371</b>
Abfindungszahlungen	1 570	2 000
<b>Gesamt</b>	<b>9 727</b>	<b>9 149</b>

\* Im Berichtsjahr erfasster Aufwand für die mehrjährige variable Vergütung der Geschäftsjahre 2012 bis 2014.

Die im Geschäftsjahr 2014 gewährten Gesamtbezüge (HGB) beliefen sich für den Vorstand der Deutschen Lufthansa AG auf 7.994 TEUR (Vorjahr: 7.939 TEUR). Die genannten Gesamtbezüge enthalten das neu aufgelegte Optionsprogramm in Höhe von 2.018 TEUR, im Rahmen dessen der Vorstand 55.935 Stück Aktien übernommen hat.

Die laufenden Zahlungen und sonstigen Bezüge an ehemalige Vorstandsmitglieder und ihre Hinterbliebenen betragen 4,9 Mio. EUR (Vorjahr: 4,3 Mio. EUR). Darin enthalten sind von Tochterunternehmen gewährte Bezüge sowie geldwerte Leistungen und Beförderungsvergünstigungen.

Für ehemalige Mitglieder des Vorstands und ihre Hinterbliebenen bestehen Pensionsverpflichtungen in Höhe von 71,9 Mio. EUR (Vorjahr: 65,5 Mio. EUR). Diese Beträge sind in den Pensionsrückstellungen unter „Erläuterung 32“ ab S. 189 enthalten.

Der Aufwand für die fixen Vergütungen des Aufsichtsrats betrug für das Geschäftsjahr 2014 2.110 TEUR (Vorjahr: 2.156 TEUR). Sonstige Bezüge, überwiegend Sitzungsgelder, fielen in Höhe von insgesamt 88 TEUR (Vorjahr: 86 TEUR) an. Darüber hinaus erhielten Mitglieder des Aufsichtsrats der Deutschen Lufthansa AG, die Aufsichtsratsmandate bei Konzerngesellschaften wahrnehmen, für diese Tätigkeit 63 TEUR (Vorjahr: 62 TEUR) vergütet.

Im Berichtsjahr wurden, wie im Vorjahr, keine Kredite oder Vorschüsse an Mitglieder des Vorstands und Aufsichtsrats gewährt.

Die Arbeitnehmervertreter im Aufsichtsrat erhielten neben ihren Aufsichtsratsbezügen im Geschäftsjahr 2014 Vergütungen in Form von Löhnen und Gehältern einschließlich Altersversorgungsansprüchen für die von ihnen erbrachten Arbeitsleistungen in Höhe von insgesamt 1,0 Mio. EUR (Vorjahr: 1,0 Mio. EUR).

#### 45 Entsprechenserklärung nach § 161 AktG

Die nach § 161 AktG geforderte Entsprechenserklärung zum Deutschen Corporate Governance Kodex wurde von Vorstand und Aufsichtsrat abgegeben und den Aktionären im Internet unter [www.lufthansagroup.com/entsprechenserklaerung](http://www.lufthansagroup.com/entsprechenserklaerung) zugänglich gemacht.

#### 46 Honorar des Abschlussprüfers

Das im Geschäftsjahr als Aufwand erfasste Honorar für den Abschlussprüfer nach § 319 Abs. 1 HGB setzt sich wie folgt zusammen:

in Mio. €	2014	2013
Abschlussprüfungsleistungen	2,9	2,9
Andere Bestätigungsleistungen	0,7	0,8
Steuerberatungsleistungen	0,4	0,3
Sonstige Leistungen	2,8	2,2
<b>Gesamt</b>	<b>6,8</b>	<b>6,2</b>

Zusätzlich wurden mit Gesellschaften des weltweiten PricewaterhouseCoopers-Verbunds, insbesondere im Ausland, folgende Honorare als Aufwand erfasst:

in Mio. €	2014	2013
Abschlussprüfungsleistungen	3,0	2,7
Andere Bestätigungsleistungen	0,2	0,2
Steuerberatungsleistungen	0,4	0,5
Sonstige Leistungen	0,8	0,2
<b>Gesamt</b>	<b>4,4</b>	<b>3,6</b>

## Versicherung der gesetzlichen Vertreter

Wir versichern nach bestem Wissen, dass gemäß den anzuwendenden Rechnungslegungsgrundsätzen der Konzernabschluss ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt und im Konzernlagebericht, der mit dem Lagebericht der Deutschen Lufthansa AG zusammengefasst ist, der Geschäftsverlauf einschließlich des Geschäftsergebnisses und die Lage des Konzerns so dargestellt sind, dass ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild vermittelt wird, sowie die wesentlichen Chancen und Risiken der voraussichtlichen Entwicklung des Konzerns beschrieben sind.

Köln, den 2. März 2015  
Der Vorstand



Carsten Spohr  
Vorstandsvorsitzender



Karl Ulrich Garnadt  
Mitglied des Vorstands  
Lufthansa Passage



Harry Hohmeister  
Mitglied des Vorstands  
Verbund-Airlines,  
Logistik und IT



Simone Menne  
Mitglied des Vorstands  
Finanzen und  
Aviation Services



Dr. Bettina Volkens  
Mitglied des Vorstands  
Personal und Recht

# Bestätigungsvermerk des unabhängigen Abschlussprüfers

An die Deutsche Lufthansa Aktiengesellschaft, Köln

## Vermerk zum Konzernabschluss

Wir haben den beigefügten Konzernabschluss der Deutschen Lufthansa Aktiengesellschaft, Köln, und ihrer Tochtergesellschaften – bestehend aus Konzernbilanz, Konzerngewinn- und -verlustrechnung und Konzerngesamtergebnisrechnung, Konzerneigenkapitalveränderungsrechnung, Konzernkapitalflussrechnung und Konzernanhang für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2014 – geprüft.

## Verantwortung des Vorstands für den Konzernabschluss

Der Vorstand der Deutschen Lufthansa Aktiengesellschaft, Köln, ist verantwortlich für die Aufstellung dieses Konzernabschlusses. Diese Verantwortung umfasst, dass dieser Konzernabschluss in Übereinstimmung mit den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315a Abs. 1 HGB anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften aufgestellt wird und unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt. Der Vorstand ist auch verantwortlich für die internen Kontrollen, die er als notwendig erachtet, um die Aufstellung eines Konzernabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist.

## Verantwortung des Abschlussprüfers

Unsere Aufgabe ist es, auf der Grundlage unserer Prüfung ein Urteil zu diesem Konzernabschluss abzugeben. Wir haben unsere Abschlussprüfung in Übereinstimmung mit § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung sowie unter ergänzender Beachtung der International Standards on Auditing (ISA) durchgeführt. Danach haben wir die Berufspflichten einzuhalten und die Abschlussprüfung so zu planen und durchzuführen, dass hinreichende Sicherheit darüber erlangt wird, ob der Konzernabschluss frei von wesentlichen falschen Darstellungen ist.

Eine Abschlussprüfung umfasst die Durchführung von Prüfungshandlungen, um Prüfungsnachweise für die im Konzernabschluss enthaltenen Wertansätze und sonstigen Angaben zu erlangen. Die Auswahl der Prüfungshandlungen liegt im pflichtgemäßen Ermessen des Abschlussprüfers. Dies schließt die Beurteilung der Risiken wesentlicher – beabsichtigter oder unbeabsichtigter – falscher Darstellungen im Konzernabschluss ein. Bei der Beurteilung dieser Risiken berücksichtigt der Abschlussprüfer das interne Kontrollsystem, das relevant ist für die Aufstellung eines Konzernabschlusses, der ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild vermittelt. Ziel hierbei ist es, Prüfungshandlungen zu planen und durchzuführen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit des internen Kontrollsystems des Konzerns abzugeben. Eine Abschlussprüfung umfasst auch die Beurteilung der Angemessenheit der angewandten Rechnungslegungsmethoden und der Vertretbarkeit der von dem Vorstand ermittelten geschätzten Werte in der Rechnungslegung sowie die Beurteilung der Gesamtdarstellung des Konzernabschlusses.

Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen.

## Prüfungsurteil

Gemäß § 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erklären wir, dass unsere Prüfung des Konzernabschlusses zu keinen Einwendungen geführt hat.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der Konzernabschluss in allen wesentlichen Belangen den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315a Abs. 1 HGB anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage des Konzerns zum 31. Dezember 2014 sowie der Ertragslage für das an diesem Stichtag endende Geschäftsjahr.

## Vermerk zum Konzernlagebericht

Wir haben den beigefügten Konzernlagebericht der Deutschen Lufthansa Aktiengesellschaft, Köln, der mit dem Lagebericht der Gesellschaft zusammengefasst ist, für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2014 geprüft. Der Vorstand der Deutschen Lufthansa Aktiengesellschaft, Köln, ist verantwortlich für die Aufstellung des zusammengefassten Lageberichts in Übereinstimmung mit den nach § 315a Abs. 1 HGB anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften. Wir haben unsere Prüfung in Übereinstimmung mit § 317 Abs. 2 HGB und unter Beachtung der für die Prüfung des zusammengefassten Lageberichts vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Danach ist die Prüfung des zusammengefassten Lageberichts so zu planen und durchzuführen, dass hinreichende Sicherheit darüber erlangt wird, ob der zusammengefasste Lagebericht mit dem Konzernabschluss sowie mit den bei der Abschlussprüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht, insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns vermittelt und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt.

Gemäß § 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erklären wir, dass unsere Prüfung des zusammengefassten Lageberichts zu keinen Einwendungen geführt hat.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung des Konzernabschlusses und zusammengefassten Lageberichts gewonnenen Erkenntnisse steht der zusammengefasste Lagebericht in Einklang mit dem Konzernabschluss, vermittelt insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Düsseldorf, den 2. März 2015  
PricewaterhouseCoopers  
Aktiengesellschaft  
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Andreas Menke  
Wirtschaftsprüfer

Dr. Bernd Roesé  
Wirtschaftsprüfer

## Wesentliche Beteiligungsgesellschaften

### Wesentliche verbundene Unternehmen zum 31.12.2014

Name, Sitz	Kapitalanteil in %	Stimmrechtsanteil in %	Abweichendes Geschäftsjahr
<b>Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe</b>			
A319 LDA-LDB-LDC Ltd., George Town, Grand Cayman, Kaimaninseln	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
A319 LDD-LDE-LDF Ltd., George Town, Grand Cayman, Kaimaninseln	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Air Dolomiti S.p.A. Linee Aeree Regionali Europee, Dossobuono di Villafranca (Verona), Italien	100,00	100,00	
Air Sylph Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
AirNavigator Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
AirTrust AG, Zug, Schweiz	100,00	100,00	Juni
AirUtopia Ltd. Japan, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
ALIP No. 4 Co., Ltd, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
ALIP No. 6 Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
AUA Beteiligungen Gesellschaft m.b.H., Wien-Flughafen, Österreich	100,00	100,00	
AUA LNR/LNS/LNT/LNU Ltd., George Town, Grand Cayman, Kaimaninseln	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Austrian Airlines AG, Wien-Flughafen, Österreich	100,00	100,00	
Austrian Airlines Lease and Finance Company Ltd., Guernsey, Channel Islands, Großbritannien	100,00	100,00	
Benjamin LH6 Kumiai Japan, Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Canary Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Common Ground BER GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Common Ground BRE GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Common Ground CGN GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Common Ground DUS GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Common Ground HAJ GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Common Ground HAM GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Common Ground NUE GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Common Ground STR GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Crossbow Finance Limited, Grand Cayman, Kaimaninseln	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Edelweiss Air AG, Kloten, Schweiz	100,00	100,00	
Ellen Finance 2010 S.N.C., Paris, Frankreich	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Empyrée S.A.S., Paris, Frankreich	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Eurowings GmbH, Düsseldorf	100,00	100,00	
FG Honest Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
FG Unity Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
FG Vision Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
FI Beauty Leasing Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
First Valley Highway Kumiai, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
FL Falcon Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
FL Uranus Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Fleur Leasing Co. Ltd. Japan, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Gabriela Finance 2012 Limited, Dublin, Irland	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Germanwings GmbH, Köln	100,00	100,00	
Gina Leasing Co. Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Global Brand Management AG, Basel, Schweiz	100,00	100,00	
Heike LH8 Kumiai Ltd., Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Hummels Leasing Co. Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Ingrid Finance 2010 S.N.C., Paris, Frankreich	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Jour Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Lahm Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
LeaseAir GmbH & Co. Verkehrsflugzeuge V KG, Dortmund	100,00	100,00	
LHBD Holding Limited, London, Großbritannien	100,00	100,00	
LPC/LNP/LNQ Finance Ltd., George Town, Grand Cayman, Kaimaninseln	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Lufthansa CityLine GmbH, München-Flughafen	100,00	100,00	
Lufthansa Flight Training Berlin GmbH, Berlin	100,00	100,00	

**Wesentliche verbundene Unternehmen zum 31.12.2014** (Fortsetzung)

Name, Sitz	Kapitalanteil in %	Stimmrechtsanteil in %	Abweichendes Geschäftsjahr
Lufthansa Flight Training GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 1, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 4, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 6, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 7, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 8, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 9, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 10, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 12, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 14, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 15, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 16, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 17, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 18, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 19, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 20, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 21, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 22, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 23, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 24, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 25, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 26, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 27, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 28, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing GmbH & Co. Fox-Golf oHG, Grünwald	100,00	66,67	
Lufthansa Malta Aircraft-Leasing Ltd., St. Julians, Malta	100,00	100,00	
Lufthansa Malta Holding Ltd., St. Julians, Malta	100,00	100,00	
Lufthansa Process Management GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
Matterhorn Leasing Co. Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Miles & More GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
Mitsui & Co. Ltd. Tokyo (Dreamcatcher), Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Mitsui & Co. Ltd. Tokyo (Flying Carp.), Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Mitsui & Co. Ltd. Tokyo (Wishbone), Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Muller Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
NBB Cologne Lease Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
NBB Koblenz Lease Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
NBB Rhine Valley Lease LLC, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Nicolai LH7 Kumiai Japan, Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
ÖLB Österreichische Luftverkehrs-Beteiligungs GmbH, Wien-Flughafen, Österreich	100,00	100,00	
ÖLH Österreichische Luftverkehrs-Holding GmbH, Wien-Flughafen, Österreich	100,00	100,00 <sup>1)</sup>	
ÖLP Österreichische Luftverkehrs-Privatstiftung, Wien-Flughafen, Österreich	0,00	0,00 <sup>2)</sup>	
Raffles Leasing Ltd. Bermuda, Hamilton, Bermuda	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SBL Beta Co. Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SBL Gamma Co. Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Second Valley Highway Kumiai, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SJ Frankfurt Co. Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SL Aurora Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SL Prairie Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SL Victoria Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SMFL Alphard Co. Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SMFL Y Lease, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SMLC Antlia Co. Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SMLC Circinus Co. Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
SMLC Crater Co. Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	

## Wesentliche verbundene Unternehmen zum 31.12.2014 (Fortsetzung)

Name, Sitz	Kapitalanteil in %	Stimmrechtsanteil in %	Abweichendes Geschäftsjahr
Soir Leasing Co., Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Stork Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Swiss Aviation Software AG, Basel, Schweiz	100,00	100,00	
Swiss Aviation Training AG, Kloten, Schweiz	100,00	100,00	
Swiss European Air Lines AG, Basel, Schweiz	100,00	100,00	
Swiss International Air Lines AG, Basel, Schweiz	100,00	100,00	
Syracuse Ltd. Bermuda, Hamilton, Bermuda	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
TAF Earth Lease Ltd. Tokyo, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
TAF Jupiter Lease Ltd. Tokyo, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
TAF Moon Lease Ltd. Tokyo, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Third Valley Highway Kumiai, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Tim LH5 Kumiai Japan, Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
TimBenNico Finance 2011 S.N.C., Paris, Frankreich	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
TLC Amaryllis Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
TLC Petunia Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
TLC Salvia Ltd., Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
TraviAustria GmbH, Wien, Österreich	69,00	69,00	
Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt GmbH, Innsbruck, Österreich	100,00	100,00	
ULH Altair Ltd. Tokyo, Tokio, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Yamasa Aircraft LH1 Kumiai (AIKG), Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Yamasa Aircraft LH2 Kumiai (AIKH), Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Yamasa Aircraft LH3 Kumiai (AIKK), Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Yamasa Aircraft LH4 Kumiai (AIKM), Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Yamasa Aircraft LH9 Kumiai Ltd., Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Yamasa Aircraft LH10 Kumiai Ltd., Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
Yamasa Aircraft LH11 Kumiai Ltd., Okayama, Japan	0,00	0,00 <sup>6)</sup>	
<b>Geschäftsfeld Logistik</b>			
Aerologic GmbH, Leipzig	50,00	50,00	
Jettainer Americas Inc., Wilmington, USA	100,00	100,00	
Jettainer GmbH, Raunheim	100,00	100,00	
Lufthansa Cargo AG, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria GmbH & Co. OG Nr. 50, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing GmbH & Co. Echo-Zulu oHG, Grünwald	100,00	66,67	
<b>Geschäftsfeld Technik</b>			
BizJet International Sales & Support Inc., Tulsa, USA	100,00	100,00	
Hamburger Gesellschaft für Flughafenanlagen mbH, Hamburg	100,00	100,00	
Hawker Pacific Aerospace, Sun Valley, USA	100,00	100,00	
JASEN Grundstücksgesellschaft mbH & Co. oHG, Grünwald	100,00	50,00 <sup>6)</sup>	
Lufthansa Technik AERO Alzey GmbH, Alzey	100,00	100,00	
Lufthansa Technik AG, Hamburg	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Airmotive Ireland Holdings Ltd., Co., Dublin, Irland	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Airmotive Ireland Leasing Ltd., Co., Dublin, Irland	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Airmotive Ireland Ltd., Co., Dublin, Irland	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Budapest Repülögép Nagyjavító Kft., Budapest, Ungarn	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Component Services LLC, Tulsa, USA	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Immobilien- und Verwaltungsgesellschaft mbH, Hamburg	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Landing Gear Services UK Ltd., Kestrel Way, Hayes, Großbritannien	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Logistik GmbH, Hamburg	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Logistik Services GmbH, Hamburg	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Maintenance International GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Malta Limited, Luqa, Malta	92,00	92,00	
Lufthansa Technik North America Holding Corp., Tulsa, USA	100,00	100,00	
Lufthansa Technik Objekt- und Verwaltungsgesellschaft mbH, Hamburg	100,00	100,00	

**Wesentliche verbundene Unternehmen zum 31.12.2014** (Fortsetzung)

Name, Sitz	Kapitalanteil in %	Stimmrechtsanteil in %	Abweichendes Geschäftsjahr
Lufthansa Technik Philippines Inc., Manila, Philippinen	51,00	51,00	
Lufthansa Technik Sofia OOD, Sofia, Bulgarien	75,10	75,10	
Shannon Aerospace Ltd., Co., Claire, Irland	100,00	100,00	
<b>Geschäftsfeld IT Services</b>			
Lufthansa Systems Aktiengesellschaft, Kelsterbach	100,00	100,00	
Lufthansa Systems Americas Inc., Dallas, USA	100,00	100,00	
Lufthansa Systems AS GmbH, Norderstedt	100,00	100,00	
Lufthansa Systems Business Solutions GmbH, Raunheim	100,00	100,00	
<b>Geschäftsfeld Catering</b>			
41/42 Bartlett (Pty) Ltd., Johannesburg, Südafrika	100,00	100,00	
Aerococina S.A. de C.V., Mexiko-Stadt, Mexiko	100,00	100,00	
AIRO Catering Services Eesti OÜ, Tallinn, Estland	100,00	100,00	
Airo Catering Services Latvija SIA, Marupe, Lettland	100,00	100,00	
AIRO Catering Services Sweden AB, Stockholm-Arlanda, Schweden	100,00	100,00	
AIRO Catering Services – Ukraine, Boryspil, Ukraine	100,00	100,00	
Arlington Services, Inc., Wilmington, USA	100,00	100,00	
Arlington Services Mexico, S.A. de C.V., Mexiko-Stadt, Mexiko	100,00	100,00	
Arlington Services Panama S.A., Panama-Stadt, Panama	100,00	100,00	
AVIAPIT-SOCHI OOO, Sotchi, Russland	100,00	100,00	
Bahia Catering Ltda., São Cristovao (Salvador), Brasilien	100,00	100,00	
Belém Serviços de Bordo Ltda., Belém, Brasilien	70,00	70,00	
Capital Gain International (1986) Ltd., Hongkong, China	100,00	100,00	
Caterair Servicos de Bordo e Hotelaria S.A., Rio de Janeiro, Brasilien	100,00	100,00	
Caterair Taiwan In-Flight Services, Inc., Taipei, Taiwan	100,00	100,00	
Cater Suprimento de Refeicoes, Ltda., Rio de Janeiro, Brasilien	100,00	100,00	
Charm Food Service Co. Ltd., Incheon, Südkorea	80,00	100,00	
CLS Catering Services Ltd., Richmond, Kanada	70,00	70,00	
Comercializadora de Servicios Limitada, Santiago de Chile, Chile	100,00	100,00	
Comisariato de Baja California, S.A. de C.V., Tijuana, Mexiko	51,00	51,00	
Comisariatos Gotre, S.A. de C.V., Torreon, Mexiko	51,00	51,00	
Constance Food Group, Inc., New York, USA	100,00	100,00	
Fortaleza Serviços de Bordo Ltda., Fortaleza, Brasilien	70,00	70,00	
Inflight Catering (Pty) Ltd., Johannesburg, Südafrika	100,00	100,00	
Inflight Catering Services Limited, Dar es Salaam, Tansania	61,99	61,99	
International Food Services Ltd., Hongkong, China	100,00	100,00	
Inversiones Turísticas Aeropuerto Panama, S.A., Panama-Stadt, Panama	100,00	100,00	
LSG Asia GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Catering China Ltd., Hongkong, China	100,00	100,00	
LSG Catering Guam, Inc., Guam, USA	100,00	100,00	
LSG Catering Hong Kong Ltd., Hongkong, China	100,00	100,00	
LSG Catering Saipan, Inc., Saipan, Mikronesien	100,00	100,00	
LSG Catering (Thailand) Ltd., Bangkok, Thailand	100,00	100,00	
LSG-Food & Nonfood Handel GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG France SAS, Paris, Frankreich	100,00	100,00	
LSG Holding Asia Ltd., Hongkong, China	86,88	86,88	
LSG Linearis S.A.S., Paris, Frankreich	100,00	100,00	
LSG Lufthansa Service Asia Ltd., Hongkong, China	100,00	100,00	
LSG Lufthansa Service Cape Town (Pty) Ltd., Kapstadt, Südafrika	100,00	100,00	
LSG Lufthansa Service Catering- und Dienstleistungsgesellschaft mbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Lufthansa Service Enterprises Ltd., Hongkong, China	100,00	100,00	
LSG Lufthansa Service Europa/Afrika GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Lufthansa Service Guam, Inc., Guam, USA	100,00	100,00	
LSG Lufthansa Service Holding AG, Neu-Isenburg	100,00	100,00	

## Konzernabschluss

### Wesentliche Beteiligungsgesellschaften

#### Wesentliche verbundene Unternehmen zum 31.12.2014 (Fortsetzung)

Name, Sitz	Kapitalanteil in %	Stimmrechtsanteil in %	Abweichendes Geschäftsjahr
LSG Lufthansa Service Hong Kong Ltd., Hongkong, China	47,90	47,90 <sup>2)</sup>	
LSG Lufthansa Service Saipan, Inc., Saipan, Mikronesien	100,00	100,00	
LSG Lufthansa Service – Sky Chefs do Brasil Catering, Refeições Ltda., São Paulo, Brasilien	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Argentina S.A., Buenos Aires, Argentinien	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Belgium N.V., Zaventem, Belgien	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Berlin GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Bremen GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Brussels International BVBA, Zaventem, Belgien	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Danmark A/S, Dragør, Dänemark	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs de Venezuela C.A., Caracas, Venezuela	99,99	99,93	
LSG Sky Chefs Düsseldorf GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Europe GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Europe Holdings Ltd., West Drayton, Großbritannien	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Finland Oy, Vantaa, Finnland	0,00	0,00 <sup>3)</sup>	
LSG Sky Chefs – First Catering Schweiz AG, Bassersdorf, Schweiz	60,00	60,00	
LSG Sky Chefs Frankfurt International GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Frankfurt ZD GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Hamburg GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Havacilik Hizmetleri A.S., Sefaköy-Istanbul, Türkei	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Heathrow Limited, West Drayton, Großbritannien	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs (India) Private Ltd., Mumbai, Indien	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Istanbul Catering Hizmetleri A.S., Istanbul, Türkei	100,00	100,00 <sup>4)</sup>	
LSG Sky Chefs Kenya Limited, Nairobi, Kenia	50,20	50,20	
LSG Sky Chefs Köln GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Korea Co Ltd., Incheon, Südkorea	80,00	80,00	
LSG Sky Chefs Leipzig GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Lounge GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Malmö AB, Stockholm, Schweden	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs München GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs New Zealand Limited, Auckland, Neuseeland	100,00	100,00	März
LSG Sky Chefs Norge AS, Oslo, Norwegen	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs North America Solutions, Inc., Wilmington, USA	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Nürnberg GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Objekt- und Verwaltungsgesellschaft mbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs (Qingdao) Co., Ltd., Laixi City, China	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Retail GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Rus, Moskau, Russland	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Schweiz AG, Bassersdorf, Schweiz	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Solutions Asia Limited, Hongkong, China	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs South Africa (Proprietary) Ltd., Johannesburg, Südafrika	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs S.p.A., Fiumicino, Italien	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Spain, S.A., Madrid, Spanien	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Stuttgart GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Supply Chain Solutions, Inc., Wilmington, USA	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Sverige AB, Stockholm, Schweden	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs TAAG Angola S.A., Luanda, Angola	40,00	40,00 <sup>2)</sup>	
LSG Sky Chefs (Thailand) Ltd., Bangkok, Thailand	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs UK Ltd., West Drayton, Großbritannien	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs USA, Inc., Wilmington, USA	100,00	100,00	
LSG Sky Chefs Verwaltungsgesellschaft mbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
LSG-Sky Food GmbH, Alzey	100,00	100,00	
LSG South America GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
Material Marketing Solutions Limited, West Drayton, Großbritannien	100,00	100,00	
Myanmar LSG Lufthansa Service Ltd., Yangon, Myanmar	100,00	100,00	

**Wesentliche verbundene Unternehmen zum 31.12.2014** (Fortsetzung)

Name, Sitz	Kapitalanteil in %	Stimmrechtsanteil in %	Abweichendes Geschäftsjahr
Natal Catering Ltda., Natal, Brasilien	70,00	70,00	
Oakfield Farms Solutions Europe Ltd., West Drayton, Großbritannien	51,00	51,00	
Oakfield Farms Solutions, L.L.C., Wilmington, Delaware, USA	100,00	100,00	
Retail in Motion (International) Limited, Dublin, Irland	60,00	60,00	
SC International Services, Inc., Wilmington, USA	100,00	100,00	
SCIS Air Security Corporation, Wilmington, USA	100,00	100,00	
ServCater Internacional Ltda., Guarulhos, Brasilien	90,00	90,00	
Siam Flight Services Ltd., Bangkok, Thailand	49,00	66,67	
Silver Wings Bulgaria OOD, Sofia, Bulgarien	28,75	28,75	<sup>5)</sup>
Sky Chefs Argentine, Inc., Wilmington, USA	100,00	100,00	
Sky Chefs Chile S.A., Santiago de Chile, Chile	100,00	100,00	
Sky Chefs De Mexico S.A. de C.V., Mexiko-Stadt, Mexiko	51,00	51,00	
Sky Chefs de Panama, S.A., Panama-Stadt, Panama	100,00	100,00	
Sky Chefs, Inc., Wilmington, USA	100,00	100,00	
SkylogistiX GmbH, Neu-Isenburg	51,00	51,00	
Spiriant Asia Pacific Limited, Hongkong, China	100,00	100,00	
Spiriant Bahrain Limited W.L.L., Manama, Bahrain	60,00	60,00	
Spiriant GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
Starfood Finland Oy, Vantaa, Finnland	100,00	100,00	
Starfood S.r.l., Fiumicino, Italien	51,00	51,00	
Supply Chain S.à.r.l., Senningerberg, Luxemburg	100,00	100,00	
UAB Airo Catering Services Lietuva, Wilna (Vilnius), Litauen	100,00	100,00	
Western Aire Chef, Inc., Wilmington, USA	100,00	100,00	
ZAO AeroMEAL, Yemelyanovo, Russland	100,00	100,00	
<b>Sonstige</b>			
AirPlus Air Travel Card Vertriebsgesellschaft mbH, Wien, Österreich	100,00	100,00	
AirPlus Holding GmbH, Wien, Österreich	100,00	100,00	
AirPlus International AG, Kloten, Schweiz	100,00	100,00	
AirPlus International, Inc., Springfield, USA	100,00	100,00	
AirPlus International Limited, London, Großbritannien	100,00	100,00	
AirPlus International S.r.l., Bologna, Italien	100,00	100,00	
AirPlus Payment Management Co., Ltd., Shanghai, China	100,00	100,00	
INF Services GmbH & Co. KG, Kelsterbach	100,00	100,00	
LSY GmbH, Kelsterbach	100,00	100,00	
Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH, Neu-Isenburg	100,00	100,00	
Lufthansa Asset Management GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Lufthansa Commercial Holding GmbH, Köln	100,00	100,00	
Lufthansa Global Business Services GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00	
Lufthansa Industry Solutions GmbH & Co. KG, Kelsterbach	100,00	100,00	
Lufthansa Leasing Austria 1. Beteiligungs GmbH, Salzburg, Österreich	100,00	100,00	
Lufthansa Malta Blues LP, St. Julians, Malta	99,99	99,99	
Lufthansa Malta Finance Ltd., St. Julians, Malta	100,00	100,00	
Lufthansa SICAV-FIS-Fonds, Saint-Josse-ten-Noode, Belgien	100,00	100,00	
Lufthansa Systems GmbH & Co. KG i.Gr., Kelsterbach	100,00	100,00	
Lufthansa Training & Conference Center GmbH, Seeheim-Jugenheim	100,00	100,00	
MARDU Grundstücks-Verwaltungsgesellschaft mbH & Co. oHG, Grünwald	100,00	50,00	<sup>6)</sup>
MUSA Grundstücks-Verwaltungsgesellschaft mbH & Co. oHG, Grünwald	100,00	50,00	<sup>6)</sup>
Quinto Grundstücksgesellschaft mbH & Co. oHG, Grünwald	100,00	49,75	<sup>6)</sup>
TGV DLH, Düsseldorf	100,00	100,00	<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> 50,20% der Kapitalanteile bzw. Stimmrechte sind über die ÖLP zuzurechnen.

<sup>2)</sup> Die unternehmerische Führung der Gesellschaft liegt im Konzern.

<sup>3)</sup> 100% der Kapitalanteile und Stimmrechte sind über eine Call-Option zuzurechnen.

<sup>4)</sup> 33,34% der Kapitalanteile bzw. 50,01% der Stimmrechte sind über eine Call-Option zuzurechnen.

<sup>5)</sup> 28,75% der Kapitalanteile und Stimmrechte sind über eine Call-Option zuzurechnen.

<sup>6)</sup> Gemäß IFRS 10 vollkonsolidiertes strukturiertes Unternehmen.

**Wesentliche Gemeinschaftsunternehmen zum 31.12.2014<sup>1)</sup>**

Name, Sitz	Kapitalanteil in %	Stimmrechtsanteil in %	Abweichendes Geschäftsjahr
<b>Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe</b>			
Günes Ekspres Havacilik Anonim Sirketi (SunExpress), Antalya, Türkei	50,00	50,00	
Terminal 2 Gesellschaft mbH & Co. oHG, Freising	40,00	40,00	
<b>Geschäftsfeld Logistik</b>			
Shanghai Pudong International Airport Cargo Terminal Co. Ltd., Shanghai, China	29,00	22,22	
<b>Geschäftsfeld Technik</b>			
Aircraft Maintenance and Engineering Corp., Peking, China	40,00	42,86	
Lufthansa Bombardier Aviation Services GmbH, Schönefeld	51,00	51,00	
N3 Engine Overhaul Services GmbH & Co. KG, Arnstadt	50,00	50,00	
Spairliners GmbH, Hamburg	50,00	50,00	
<b>Geschäftsfeld Catering</b>			
Alpha LSG Limited, Manchester, Großbritannien	50,00	50,00	
<b>Sonstige</b>			
Diners Club Spain S.A., Madrid, Spanien	25,00	25,00	

**Gemeinschaftliche Tätigkeiten zum 31.12.2014<sup>2)</sup>**

Aerologic GmbH, Leipzig	50,00	50,00	
-------------------------	-------	-------	--

**Wesentliche assoziierte Unternehmen zum 31.12.2014<sup>1)</sup>**

<b>Geschäftsfeld Passage Airline Gruppe</b>			
SN Airholding SA/NV, Brüssel, Belgien	45,00	45,00	
<b>Geschäftsfeld Logistik</b>			
time:matters Holding GmbH, Düsseldorf	49,26	49,00	
<b>Geschäftsfeld Technik</b>			
HEICO Aerospace Holdings Corp., Florida, USA	20,00	20,00	
<b>Geschäftsfeld Catering</b>			
CateringPor – Catering de Portugal, S.A., Lissabon, Portugal	49,00	49,00	
Cosmo Enterprise Co., Ltd., Narita City, Japan	20,00	20,00	März
Gansu HNA LSG Sky Chefs Co., Ltd, Lanzhou, China	49,00	40,00	
Hongkong Beijing Air Catering Ltd., Hongkong, China	45,00	45,00	
Hongkong Shanghai Air Catering Ltd., Hongkong, China	45,00	45,00	
Inflite Holdings (Cayman) Ltd., Grand Cayman, Kaimaninseln	49,00	49,00	September
Inflite Holdings (St. Lucia) Ltd., Castries, St. Lucia	49,00	49,00	September
Nanjing Lukou International Airport LSG Catering Co. Ltd., Nanjing, China	40,00	40,00	
Retail in Motion Limited, Dublin, Irland	40,00	40,00	
Starfood Antalya Gida Sanayi ve Ticaret A.S., Istanbul, Türkei	49,00	49,00	
Tolmachevo Catering OOO, Novosibirsk, Russland	26,00	26,00	
Wenzhou Longwan International Airport LSG Sky Chefs Co. Ltd, Wenzhou City, China	40,00	40,00	
Xian Eastern Air Catering Co. Ltd, Xian, China	30,00	28,57	
Yunnan Eastern Air Catering Co. Ltd., Kunming, China	24,90	28,57	
ZAO Aeromar, Moskau-Region, Russland	49,00	49,00	

<sup>1)</sup> Einbeziehung at equity.

<sup>2)</sup> Gemäß IFRS 11 anteilige Einbeziehung.

# Übrige Anteile

## Übrige Anteile zum 31.12.2014

Name, Sitz	Kapitalanteil in %	Stimmrechtsanteil in %
<b>Verbundene, nicht konsolidierte Unternehmen</b>		
ACS Aircontainer Services Gesellschaft m.b.H., Fischamend, Österreich	76,00	76,00
Air Dolomiti Deutschland GmbH, München	100,00	100,00
Airline Marketing Services India Private Limited, Mumbai, Indien	100,00	100,00
Airline Training Center Arizona Inc., Goodyear, USA	100,00	100,00
Airport Services Dresden GmbH, Dresden	100,00	100,00
Airport Services Friedrichshafen GmbH, Friedrichshafen	100,00	100,00
Airport Services Leipzig GmbH, Schkeudiz	100,00	100,00
Albatros Service Center GmbH, Köln	100,00	100,00
Albatros Versicherungsdienste GmbH, Köln	100,00	100,00
AS InPro GmbH, Oldenburg	100,00	100,00
ATC – Austrian Technik Consulting, s.r.o., Trencin, Slowakei	100,00	100,00
Austrian Airlines Technik-Bratislava, s.r.o., Bratislava, Slowakei	100,00	100,00
Austrian Airlines Tele Sales & Service GmbH, Innsbruck, Österreich	100,00	100,00
Aviation Quality Services GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
AVICON Aviation Consult Gesellschaft m.b.H., Wien-Flughafen, Österreich	100,00	100,00
AVS Privatkunden Versicherungsservice GmbH, Wien-Flughafen, Österreich	100,00	100,00
Cargo Future Communications (CFC) GmbH, Büchenbeuren	65,00	65,00
Castle Pensions No. 1 Limited, London, Großbritannien	100,00	100,00
Castle Pensions Top-up Limited, London, Großbritannien	100,00	100,00
Caterair Portugal – Assistencia A Bordo, Lda., Sacavém, Portugal	100,00	100,00
City Net Catering Holdings Ltd., West Drayton, Großbritannien	100,00	100,00
CrewAcademy GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
Crossair AG, Basel, Schweiz	100,00	100,00
Delvag Luftfahrtversicherungs-AG, Köln	100,00	100,00
Delvag Rückversicherungs-AG, Köln	100,00	100,00
Deutsche Lufthansa Unterstützungswerk GmbH, Köln	100,00	100,00
DLH Fuel Company mbH, Hamburg	100,00	100,00
DLH Malta Pension Ltd., St. Julians, Malta	100,00	100,00
DLH Malta Transition Limited, St. Julians, Malta	100,00	100,00
Donington Pensions No. 2 Limited, Manchester, Großbritannien	100,00	100,00
Europe Continental Airways S.A. (i.L.), Saint Louis, Frankreich	100,00	100,00
EW Beteiligungs- und Verwaltungsgesellschaft mbH, Dortmund	100,00	100,00
GERANOS Grundstücksgesellschaft mbH & Co. IMMOBILIEN KG, Köln	85,00	100,00
Germanwings Beratungs GmbH, Wien-Flughafen, Österreich	100,00	100,00
GGG Service for Airlines GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
Global Tele Sales Brno s.r.o., Brno, Tschechien	100,00	100,00
Global Tele Sales Ltd., Contaf, Dublin, Irland	100,00	100,00
Global Telesales of Canada, Inc., Peterborough, Kanada	100,00	100,00
Global Tele Sales Pty Limited, Melbourne, Australien	100,00	100,00
Global Tele Sales (PTY) Ltd., Kapstadt, Südafrika	100,00	100,00
GOAL Verwaltungsgesellschaft mbH & Co. Projekt Nr. 5 KG i.L., Grünwald	100,00	83,33
handling counts GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
Hinduja Lufthansa Cargo Holding B.V., Amsterdam, Niederlande	100,00	100,00
IBYKUS-KG THG Grundbuchtreuhandgesellschaft mbH & Co., Köln	85,00	88,14
IND Beteiligungs GmbH, Kelsterbach	100,00	100,00
INF Beteiligungs GmbH, Kelsterbach	100,00	100,00
In-Flight Management Solutions Latin America, S.A. de C.V., Mexiko-Stadt, Mexiko	100,00	100,00

## Übrige Anteile zum 31.12.2014 (Fortsetzung)

Name, Sitz	Kapitalanteil	Stimmrechtsanteil
	in %	in %
LCAG Malta Pension Ltd., St. Julians, Malta	100,00	100,00
LCAG Malta Transition Limited, St. Julians, Malta	100,00	100,00
LCH Grundstücksgesellschaft Berlin mbH, Köln	100,00	100,00
LGSP Lufthansa Ground Service Portugal, Unipessoal Lda., Maia/Oporto, Portugal	100,00	100,00
LH Cargo Holding GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
LHT Malta Pension Ltd., St. Julians, Malta	100,00	100,00
LRS Lufthansa Revenue Services GmbH, Norderstedt	100,00	100,00
LSG Malta Pension Ltd., St. Julians, Malta	100,00	100,00
LSI Malta Pension Ltd., St. Julians, Malta	100,00	100,00
LTMES FZE, Dubai, Vereinigte Arabische Emirate	100,00	100,00
Lufthansa Blues Beteiligungs GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
Lufthansa Cagri Merkezi ve Müsteri Hizmetleri A.S., Istanbul, Türkei	100,00	100,00
Lufthansa Cargo India (Priv) Ltd., Neu-Delhi, Indien	100,00	100,00
Lufthansa Cargo Servicios Logísticos de Mexico, S.A. de C.V., Mexiko-Stadt, Mexiko	100,00	100,00
Lufthansa City Center International GmbH, Frankfurt am Main	50,00	50,00
Lufthansa Consulting Brasil Ltda., Rio de Janeiro, Brasilien	91,41	99,90
Lufthansa Consulting GmbH, Köln	91,50	100,00
Lufthansa Consulting Managementbeteiligungs GmbH & Co. KG, Köln	57,50	57,50
Lufthansa Engineering and Operational Services GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
Lufthansa Flight Training – CST GmbH, Berlin	100,00	100,00
Lufthansa Flight Training Vienna GmbH, Wien-Flughafen, Österreich	100,00	100,00
Lufthansa Global Business Services Hamburg GmbH, Hamburg	100,00	100,00
Lufthansa Global Business Services Ltd., Bangkok, Thailand	100,00	100,00
Lufthansa Global Business Services S.A. de C.V., Mexiko-Stadt, Mexiko	100,00	100,00
Lufthansa Global Business Services Sp. z o. o., Krakau, Polen	100,00	100,00
Lufthansa Global Tele Sales GmbH, Berlin	100,00	100,00
Lufthansa International Finance (Netherlands) N.V., Amsterdam, Niederlande	100,00	100,00
Lufthansa Job Services Norderstedt GmbH, Norderstedt	100,00	100,00
Lufthansa Malta Blues General Partner GmbH & Co. KG, Frankfurt am Main	100,00	100,00
Lufthansa Malta Pension Holding Ltd., St. Julians, Malta	100,00	100,00
Lufthansa Pension Beteiligungs GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
Lufthansa Pension GmbH & Co. KG, Frankfurt am Main	100,00	100,00
Lufthansa Service-Center Kassel GmbH, Kassel	100,00	100,00
Lufthansa Services (Thailand) Ltd., Bangkok, Thailand	90,43	90,43
Lufthansa Super Star gemeinnützige Gesellschaft mit beschränkter Haftung, Berlin	100,00	100,00
Lufthansa Systems 25. GmbH, Raunheim	100,00	100,00
Lufthansa Systems Asia Pacific Pte. Ltd., Singapur, Singapur	100,00	100,00
Lufthansa Systems FlightNav AG, Opfikon, Schweiz	100,00	100,00
Lufthansa Systems Hungária Infrastruktur Kft., Budapest, Ungarn	100,00	100,00
Lufthansa Systems Hungaria Kft, Budapest, Ungarn	100,00	100,00
Lufthansa Systems Infrastructure Services Inc., Dallas, USA	100,00	100,00
Lufthansa Systems IS Consulting GmbH, Norderstedt	100,00	100,00
Lufthansa Systems Network GmbH, Norderstedt	100,00	100,00
Lufthansa Systems Network Services GmbH, Norderstedt	100,00	100,00
Lufthansa Systems Poland Sp. z o.o., Danzig, Polen	100,00	100,00
Lufthansa Systems Verwaltungs GmbH, Kelsterbach	100,00	100,00
Lufthansa Technical Training GmbH, Hamburg	100,00	100,00

## Übrige Anteile zum 31.12.2014 (Fortsetzung)

Name, Sitz	Kapitalanteil in %	Stimmrechtsanteil in %
Lufthansa Technik Brussels N.V., Steenokkerzeel-Melsbroek, Belgien	100,00	100,00
Lufthansa Technik Intercoat GmbH, Kaltenkirchen	51,00	51,00
Lufthansa Technik Logistik of America LLC, New York, USA	100,00	100,00
Lufthansa Technik Milan s.r.l., Somma Lombardo (VA), Italien	100,00	0,00
Lufthansa Technik Puerto Rico LLC, San Juan, Puerto Rico	100,00	100,00
Lufthansa Technik Services India Private Limited, Neu-Delhi, Indien	100,00	100,00
Lufthansa Technik Shenzhen Co., Ltd., Shenzhen, China	80,00	80,00
Lufthansa Technik Turbine Shannon Limited, Shannon, Irland	100,00	100,00
Lufthansa Technik Vostok OOO, Moskau, Russland	100,00	100,00
Lufthansa Technik Vostok Services OOO, Moskau, Russland	100,00	100,00
Lufthansa UK Pension Trustee Limited, West Drayton, Middlesex, Großbritannien	100,00	100,00
LZ-Catering GmbH, Hamburg	100,00	100,00
Malta Pension Investments, St. Julians, Malta	0,00	100,00
Maptext, Inc., Monmouth Junction, USA	100,00	100,00
Marriott Export Services, C.A., Caracas, Venezuela	99,99	100,00
Marriott International Trade Services, C.A., Caracas, Venezuela	99,99	100,00
Pilot Training Network GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
Quinto Grundstücks-Verwaltungsgesellschaft mbH, Grünwald	94,80	94,80
Reservation Data Maintenance India Private Ltd., Neu-Delhi, Indien	51,00	51,00
Servicios Complementarios de Cabina, S.A. de C.V., Mexiko-Stadt, Mexiko	51,88	99,80
Shared Services International India Private Limited, New-Delhi, Indien	100,00	100,00
Shared Services International, Singapore, Singapur	100,00	100,00
SLL, s.r.o., Bratislava, Slowakei	100,00	100,00
Star Risk Services Inc., Southlake, Texas, USA	100,00	100,00
Swiss Private Aviation AG, Kloten, Schweiz	100,00	100,00
Swiss WorldCargo (India) Private Limited, Mumbai, Indien	100,00	100,00
TATS – Travel Agency Technologies & Services GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
THG Grundbuchtreuhandgesellschaft mbH, Köln	85,00	85,00
VPF Malta Pension Ltd., St. Julians, Malta	100,00	100,00
Wien Oberlaa Liegenschaftsentwicklungs GmbH, Wien-Flughafen, Österreich	100,00	100,00
XP Reisen Vertriebs GmbH, Frankfurt am Main	100,00	100,00
<b>Beteiligungen</b>		
Aerexchange Ltd., Wilmington, USA	9,46	9,46
AFC Aviation Fuel Company oHG, Hamburg	50,00	50,00
Airfoil Services Sdn. Bhd., Kuala Lumpur, Malaysia	50,00	50,00
Airmail Center Frankfurt GmbH, Frankfurt am Main	40,00	40,00
ATLECON Fuel Corporation, Atlanta, USA	11,11	11,11
AviationPower GmbH, Hamburg	49,00	49,00
Beijing Lufthansa Center Co. Ltd., Peking, China	11,23	12,50
Chelyabinsk Catering Service OOO, Chelyabinsk, Russland	26,00	26,00
CommuniGate Kommunikationsservice GmbH, Passau	50,00	50,00
Deutsche Akademie für Flug- und Reisemedizin gemeinnützige GmbH, Frankfurt am Main	90,00	90,00
EFM – Gesellschaft für Enteisen und Flugzeugschleppen am Flughafen München mbH, Freising	51,00	51,00
Egyptian Aviation Services Company (S.A.E.), Kairo, Ägypten	5,83	5,83
Finairport Service S.r.l. i.L., Turin, Italien	36,00	36,00
Flight Training Alliance GmbH, Frankfurt am Main	50,00	50,00

## Übrige Anteile zum 31.12.2014 (Fortsetzung)

Name, Sitz	Kapitalanteil	Stimmrechtsanteil
	in %	in %
Flughafen München Baugesellschaft mbH, München-Flughafen	40,00	40,00
FMO Passenger Services GmbH, Greven	33,33	33,33
FraCareServices GmbH, Frankfurt am Main	49,00	49,00
Global Airline Services S.r.l., Fiumicino, Italien	40,00	40,00
GOAL German Operating Aircraft Leasing GmbH & Co. KG, Grünwald	40,00	39,99
GOAL German Operating Aircraft Leasing GmbH, München	40,00	40,00
Guangzhou Baiyun International Airport LSG Sky Chefs Co. Ltd., Guangzhou, China	30,00	28,57
Gulf International Caterers, W.L.L., Bahrain, Bahrain	49,00	49,00
Hangzhou Xiaoshan Airport LSG Air Catering Co. Ltd., Hangzhou, China	25,00	28,57
Idair GmbH, Hamburg	50,00	50,00
INAIRVATION GmbH, Edlitz-Thomasberg, Österreich	50,00	50,00
Jade Cargo International Company Limited i.L., Shenzhen, China	25,00	28,57
Jetblue Airways Corporation, Delaware, USA	15,85	15,85
LSG Gate Gourmet Paris S.A.S. i.L., Roissy, Frankreich	50,00	50,00
LSG Sky Chefs Catering Egypt S.A.E., Kairo, Ägypten	15,00	15,00
Luftfahrzeugverwaltungsgesellschaft GOAL mbH, Grünwald	40,00	40,00
Lufthansa HNA Technical Training Co., Ltd., Meilan Airport, China	50,00	1,00
Lufthansa Leasing GmbH, Grünwald	49,00	49,00
Lumics GmbH & Co. KG, Hamburg	50,00	50,00
Lumics Verwaltungs GmbH, Hamburg	50,00	0,00
Luxair Société Luxembourgeoise de Navigation Aérienne S. A., Luxemburg, Luxemburg	14,44	14,44
N3 Engine Overhaul Services Verwaltungsgesellschaft mbH, Hamburg	50,00	50,00
Nigerian Aviation Handling Company PLC., Lagos, Nigeria	6,00	6,00
North Hub Cleaning Services SIA, Marupe, Lettland	49,00	49,00
Pro Flight GmbH, Bremen	50,00	50,00
SAEMS Special Airport Equipment and Maintenance Services GmbH & Co. KG, Hamburg	40,00	40,00
S.A.E.M.S. Verwaltungs-GmbH, Hamburg	40,00	40,00
Sanya LSG Air Catering Co. Ltd., Sanya, China	45,00	40,00
SCA Schedule Coordination Austria GmbH, Wien-Flughafen, Österreich	25,00	25,00
Shenzhen Airport International Cargo Terminal Company Limited, Shenzhen, China	50,00	50,00
Sichuan Airlines LSG Air Catering Co. Ltd., Chengdu, China	49,00	40,00
Sky Bird Services Ltd., Hongkong, China	10,00	10,00
Sky Chefs for Airlines Catering Company, Tripolis, Libyen	44,50	44,50
Star Alliance Services GmbH, Frankfurt am Main	5,00	5,00
STARS Special Transport and Ramp Services GmbH & Co. KG, Hamburg	49,00	49,00
S.T.A.R.S. Verwaltungs-GmbH, Hamburg	49,00	49,00
Tanklager & Hydranten Betriebsgesellschaft mbH (THBG BBI), Schönefeld	30,00	30,00
Terminal One Group Association, L.P., New York, USA	24,75	0,00
Terminal One Management Inc., New York, USA	25,00	25,00
Universal Air Travel Plan, Inc., Washington, DC, USA	5,26	5,26
Vayant Travel Technologies, Inc., Delaware, USA	17,50	19,63
Xinjiang HNA LSG Sky Chefs Co. Ltd., Urumqi, China	49,00	40,00
Zentrum für Angewandte Luftfahrtforschung GmbH, Hamburg	20,00	20,00

# Zehn-Jahres-Übersicht

		2014	2013 <sup>9)</sup>	2012 <sup>8)</sup>
<b>Gewinn- und Verlustrechnung Lufthansa Konzern</b>				
Umsatz	Mio. €	30 011	30 027	30 135
<b>Ergebnis</b>				
Operatives Ergebnis	Mio. €	954	699	839
Operative Marge	%	3,2	2,3	2,8
Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit <sup>1)</sup>	Mio. €	767	851	1 622
Ergebnis vor Ertragsteuern <sup>1)5)</sup>	Mio. €	180	546	1 296
Ertragsteuern <sup>5)</sup>	Mio. €	-105	-220	-91
Auf Aktionäre der Deutschen Lufthansa AG entfallendes Konzernergebnis	Mio. €	55	313	1 228
<b>Wesentliche Aufwandspositionen</b>				
Personalaufwand	Mio. €	7 335	7 356	6 741
Gebühren	Mio. €	5 265	5 167	5 167
Treibstoff	Mio. €	6 751	7 115	7 392
Abschreibungen	Mio. €	1 512	1 767	1 839
Zinssaldo	Mio. €	-279	-346	-372
<b>Bilanz Lufthansa Konzern</b>				
<b>Vermögensstruktur</b>				
Langfristiges Vermögen	Mio. €	22 227	19 419	18 782
Kurzfristiges Vermögen	Mio. €	8 247	9 689	9 777
davon Flüssige Mittel	Mio. €	2 738	4 698	4 966
<b>Kapitalstruktur</b>				
Eigenkapital <sup>2)</sup>	Mio. €	4 031	6 108	4 839
davon Gezeichnetes Kapital	Mio. €	1 185	1 180	1 177
davon Rücklagen	Mio. €	2 728	4 563	2 374
Fremdkapital	Mio. €	26 443	23 000	23 720
davon Pensionsrückstellungen	Mio. €	7 231	4 718	5 844
davon Finanzschulden	Mio. €	5 958	6 337	6 910
Bilanzsumme	Mio. €	30 474	29 108	28 559
<b>Sonstige Finanzdaten Lufthansa Konzern</b>				
Investitionen	Mio. €	2 773	2 499	2 358
davon Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte	Mio. €	2 699	2 444	2 291
davon Finanzanlagen	Mio. €	74	55	67
Operativer Cashflow	Mio. €	1 977	3 290	2 842
Free Cashflow	Mio. €	-297	1 307	1 397
Kreditverschuldung				
Brutto	Mio. €	6 156	6 393	6 919
Netto <sup>4)</sup>	Mio. €	3 418	1 695	1 953
<b>Deutsche Lufthansa AG</b>				
Jahresüberschuss/-fehlbetrag	Mio. €	-732	407	592
Rücklagenzuführung/-entnahme	Mio. €	732	-200	-592
Ausschüttungssumme vorgeschlagen/ausgezahlt	Mio. €	-	207	-
Dividende vorgeschlagen/ausgezahlt	€	-	0,45	-

## Weitere Informationen

### Zehn-Jahres-Übersicht

	2011	2010 <sup>a)</sup>	2009	2008	2007	2006	2005
	28 734	26 459	22 283	24 842	22 420	19 849	18 065
	820	1 020	130	1 280	1 378	845	577
	2,9						
	773	1 386	271	1 309	1 586	1 078	719
	446	1 134	-134	730	2 125	1 129	875
	-157	-161	-112	178	365	232	263
	-13	1 131	-34	542	1 655	803	453
	6 678	6 491	5 996	5 692	5 498	5 029	4 853
	5 000	4 318	3 762	3 499	3 174	2 824	2 543
	6 276	4 964	3 645	5 377	3 860	3 355	2 662
	1 722	1 654	1 475	1 289	1 204	1 051	1 398
	-288	-346	-325	-172	-194	-254	-248
	18 627	18 963	17 696	14 975	14 076	12 969	12 318
	9 454	10 357	8 696	7 433	8 244	6 492	6 954
	3 998	5 380	4 439	3 278	3 607	2 538	3 598
	8 044	8 340	6 202	6 594	6 900	4 903	4 522
	1 172	1 172	1 172	1 172	1 172	1 172	1 172
	6 790	5 939	4 956	4 817	4 018	2 648	2 707
	20 037	20 980	20 190	15 814	15 420	14 558	14 750
	2 165	2 571	2 710	2 400	2 461	3 814	4 022
	6 424	7 184	6 802	3 581	3 345	2 956	3 563
	28 081	29 320	26 392	22 408	22 320	19 461	19 272
	2 560	2 271	2 304	2 152	1 737	1 929	1 829
	2 445	2 222	2 177	1 798	1 621	1 380	1 221
	115	49	127	354	116	549	608
	2 356	2 992	1 991	2 473	2 862	2 105	1 956
	713	1 542	251	612	2 688	584	815
	6 440	7 207	6 860	3 639	3 369	2 971	3 605
	2 328	1 596	2 195	-125	-768	-101	-143
	-116	483	-148	276	1 123	523	455
	230	-208	148	44	-551	-202	-226
	114	275	-	320	572	321	229
	0,25	0,6	-	0,7	1,25	0,70	0,50

**Zehn-Jahres-Übersicht (Fortsetzung)**

		2014	2013 <sup>9)</sup>	2012 <sup>8)</sup>
<b>Wirtschaftliche Kennzahlen Lufthansa Konzern</b>				
Umsatzrendite (Ergebnis vor Ertragsteuern <sup>1)5)</sup> /Umsatz)	%	0,6	1,8	4,3
Gesamtkapitalrendite (Ergebnis vor Ertragsteuern <sup>1)5)</sup> plus Zinsen auf Fremdkapital/Bilanzsumme)	%	1,9	3,6	6,4
Eigenkapitalrendite (Ergebnis nach Ertragsteuern/Eigenkapital <sup>2)</sup> )	%	1,9	5,3	25,6
Eigenkapitalrendite (Ergebnis vor Ertragsteuern <sup>1)5)</sup> /Eigenkapital <sup>2)</sup> )	%	4,5	8,9	26,8
Eigenkapitalquote (Eigenkapital <sup>2)</sup> /Bilanzsumme)	%	13,2	21,0	16,9
Gearing (Nettokreditverschuldung plus bilanzierter Pensionsverpflichtungen/Eigenkapital <sup>2)</sup> )	%	264,2	105,0	161,1
Verschuldungsgrad (Nettokreditverschuldung/Bilanzsumme)	%	11,2	5,8	6,8
Innenfinanzierung (Cashflow/Investitionen)	%	71,3	131,7	120,5
Dynamische Tilgungsquote (Nettokreditverschuldung/adjustierter operativer Cashflow)	%	20,6	37,0	34,4
Umsatzeffektivität (Cashflow/Umsatz)	%	6,6	11,0	9,7
Net Working Capital (kurzfristige Vermögenswerte minus kurzfristiges Fremdkapital)	Mrd. €	-2,7	-1,3	0,0
Anlagevermögensintensität (Anlagevermögen/Gesamtvermögen)	%	72,9	66,7	65,8
Abschreibungsquote Flugzeuge/Reservetriebwerke (kumulierte Abschreibung/kumulierte Anschaffungskosten)	%	-51,4	-52,6	54,2
<b>Personalkennziffern</b>				
Mitarbeiter im Jahresdurchschnitt	Anzahl	118 973	117 414	118 368
Umsatz/Mitarbeiter	€	252 251	255 736	254 587
Personalaufwand/Umsatz	%	24,4	24,5	22,4
<b>Leistungsdaten Lufthansa Konzern<sup>3)6)</sup></b>				
Angebote Tonnekilometer	Mio.	41 548	41 218	40 925
Verkaufte Tonnekilometer	Mio.	31 308	30 879	30 408
Nutzladefaktor	%	75,4	74,9	74,3
Angebote Sitzkilometer	Mio.	268 105	262 682	260 169
Verkaufte Sitzkilometer	Mio.	214 641	209 649	205 015
Sitzladefaktor	%	80,1	79,8	78,8
Fluggäste	Mio.	106,0	104,6	103,6
Zahlgast-Tonnekilometer	Mio.	21 060	20 594	20 169
Fracht/Post	t	1 923 529	1 965 330	1 984 157
Fracht/Post-Tonnekilometer	Mio.	10 249	10 285	10 240
Flüge	Anzahl	1 001 975	1 028 260	1 067 362
Flugkilometer	Mio.	1 275	1 342	1 359
Blockstunden	Anzahl	2 124 597	2 255 848	2 311 071
Verkehrsflugzeuge	Anzahl	615	622	627

Die Zahlen wurden auf Mio.-EUR-Werte ohne Nachkommastelle gerundet. Dadurch ergeben sich Abweichungen von den früheren Geschäftsberichten.

<sup>1)</sup> Ab 2005 Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit und Ergebnis vor Ertragsteuern (bis 2004 Ergebnis vor Steuern) inkl. sonstiger Steuern; Vorjahre vergleichbar gerechnet.

<sup>2)</sup> Ab 2005 Eigenkapital inkl. Minderheitenanteil; Vorjahre vergleichbar gerechnet.

<sup>3)</sup> Ab 2006 inkl. Eurowings.

<sup>4)</sup> Ab 2005 inkl. Schuldscheindarlehen (jederzeit liquidierbar).

<sup>5)</sup> Bis 2008 inkl. aufgegebenem Geschäftsfeld Touristik.

<sup>6)</sup> Lufthansa Passage, SWISS, Austrian Airlines, Germanwings (ab Januar 2010) und Lufthansa Cargo.

<sup>7)</sup> Die GuV für das Geschäftsjahr 2010 wurde aufgrund von IFRS 5 (Aufgegebene Geschäftsbereiche) wegen des beabsichtigten Verkaufs der bmi angepasst.

<sup>8)</sup> Die Werte für das Geschäftsjahr 2012 wurden aufgrund der Anwendung des geänderten IAS 19 rückwirkend angepasst.

<sup>9)</sup> Die Werte für das Geschäftsjahr 2013 wurden aufgrund von IFRS 11 rückwirkend angepasst.

## Weitere Informationen

### Zehn-Jahres-Übersicht

	2011	2010 <sup>7)</sup>	2009	2008	2007	2006	2005
	1,6	4,3	-0,6	2,9	9,5	5,7	4,8
	3,3	5,7	1,4	4,9	11,2	8,2	7,0
	0,0	13,7	-0,4	8,4	25,5	18,3	13,5
	5,5	13,6	-2,2	11,1	30,8	23,0	19,3
	28,6	28,4	23,5	29,4	30,9	25,2	23,5
	55,9	50,0	79,1	34,5	24,5	75,7	85,8
	8,3	5,4	8,3	-0,6	-3,4	-0,5	-0,7
	92,0	131,7	86,4	114,9	164,8	109,1	106,9
	49,7	59,7	38,1	97,0	154,7	54,9	48,7
	8,8	11,9	8,9	10,0	12,8	10,6	10,8
	-0,3	0,5	-0,1	-0,6	0,0	-0,2	0,0
	66,3	64,7	67,1	66,8	63,1	66,6	63,9
	54,4	53,9	54,2	58,9	58,0	57,9	55,7
	119 084	117 066	112 320	108 123	100 779	93 541	90 811
	241 292	226 018	198 384	229 757	222 467	212 196	198 930
	23,2	24,5	26,9	22,9	24,5	25,3	26,9
	40 798	37 664	35 469	34 960	30 339	26 667	26 486
	29 908	28 274	24 943	24 973	22 613	19 216	18 727
	73,3	75,1	70,3	71,4	74,5	72,1	70,7
	258 263	234 377	208 226	195 431	169 108	146 720	144 182
	200 376	186 452	162 286	154 156	135 011	110 330	108 185
	77,6	79,6	77,9	78,9	79,8	75,2	75,0
	100,6	92,7	77,3	70,5	62,9	53,4	51,3
	19 045	17 845	16 236	15 463	13 569	11 112	10 898
	2 120 191	2 022 670	1 712 167	1 914 925	1 910 846	1 758 968	1 735 771
	10 861	10 429	8 706	9 510	9 043	8 103	7 829
	1 050 728	1 008 988	899 928	830 832	749 431	664 382	653 980
	1 374	1 241	1 178	1 125	979	795	794
	2 283 051	2 061 740	1 949 857	1 855 842	1 629 416	1 341 810	1 340 948
	696	710	722	524	513	430	432

# Glossar

## Begriffe aus dem Luftverkehr

**Blockstunden** Zeit, in der ein Flugzeug „off blocks“ ist, inklusive des Zeitpunkts vom Abrollen des Flugzeugs zum Start („off blocks“) bis zum Stillstand nach der Landung („on blocks“).

**Codeshare** Bei Codeshare-Flügen wird eine Strecke unter der eigenen Flugnummer einer Fluggesellschaft verkauft, obwohl die Beförderung teilweise oder ganz von einer anderen Fluggesellschaft durchgeführt wird. Dabei treten beide Gesellschaften am Markt selbstständig auf.

**Durchschnittserlöse/Yields** Die durchschnittlich pro Leistungseinheit erzielten Erlöse. Sie beziehen sich auf verkaufte Sitz-/Passagier- oder Tonnenkilometer, können aber auch für reine Mengeneinheiten – etwa pro Passagier oder Kilometer – ermittelt werden.

**Hub/Drehkreuz** In der Luftfahrt ist ein Hub ein zentraler Verkehrsknotenpunkt beziehungsweise der „Umsteigeflughafen“ einer Fluggesellschaft. Fluggäste sowie Güter werden zunächst von ihrem Abflugort zu einem „Heimatflughafen“ der Airline (dem Hub) transportiert, um von dort mit Passagieren und Gütern aus anderen Abflugorten – aber mit dem gleichen Ziel – zu ihrem Zielort zu fliegen.

**IATA** International Air Transport Association – Internationaler Dachverband der Luftverkehrsgesellschaften.

**Low-Cost-Carrier** Low-Cost-Carrier sind Fluggesellschaften mit überwiegend niedrigen Ticketpreisen, jedoch mit reduziertem beziehungsweise zusätzlich kostenpflichtigem Service an Bord und Boden. Die Abflüge erfolgen meist von Sekundärflughäfen, dementsprechend außerhalb der Ballungszentren (zum Beispiel Hahn im Hunsrück).

**MRO** Abkürzung (Maintenance, Repair and Overhaul) für die Wartung, Reparatur und Überholung von Flugzeugen.

**Netzwerk-Carrier** Diese Fluggesellschaften bieten im Unterschied zu den Low-Cost-Carriern ein ausgedehntes, meist weltweites Streckennetz über ein oder mehrere Drehkreuze (Hubs) mit aufeinander abgestimmten Anschlussflügen an.

**Sitzkilometer/Tonnenkilometer** Leistungseinheit im Luftverkehr. Ein angebotener Sitz-/Passagierkilometer (ASK) bedeutet: Ein Sitzplatz wird für einen Kilometer angeboten; ein verkaufter Sitz-/Passagierkilometer (RPK) bedeutet: Ein Passagier wird einen Kilometer weit befördert. Ein angebotener Tonnenkilometer (TKO) bedeutet: Die angebotene Kapazität im Umfang von einer Tonne Ladung (Fracht, Passagiere oder beides) wird einen Kilometer angeboten; ein verkaufter Tonnenkilometer (RKT): Eine transportierte Tonne Ladung (Fracht, Passagiere oder beides) wird einen Kilometer weit befördert.

**Sitzladefaktor/Nutzladefaktor** Auslastung der Kapazitäten in Prozent. Der Nutzladefaktor bezeichnet das Verhältnis der verkauften zur angebotenen Leistung. Der Sitzladefaktor (SLF) gilt für die Passagierbeförderung, der Nutzladefaktor (NLF) für den Frachttransport oder die Gesamtleistung.

**Stückkosten/Stückerlöse** Kennzahl im Luftverkehr. Bei den Stückkosten (CASK) handelt es sich um die operativen Aufwendungen dividiert durch die angebotenen Sitzkilometer. Bei den Stückerlösen (RASK) handelt es sich um die Verkehrserlöse dividiert durch die angebotenen Sitzkilometer.

## Finanzbegriffe

**Adjusted EBIT** Führende Gewinngröße für die Unternehmensprognose. Es handelt sich hierbei um das EBIT bereinigt um Ergebniseffekte aus Bewertung von Vermögensgegenständen, Ergebniseffekte aus Veräußerung von Vermögensgegenständen sowie Bewertungseffekte von Pensionsrückstellungen.

**Call-Option** Kaufoption, mit der man das Recht erwirbt, einen bestimmten Bezugswert innerhalb eines festgelegten Zeitraums zum vereinbarten Preis zu erwerben.

**Cashflow** Kennzahl zur Beurteilung der Finanz- und Ertragskraft eines Unternehmens. Der Cashflow wird ermittelt aus dem Zufluss und Abfluss von Zahlungsmitteln und Zahlungsmittel-Äquivalenten aus der laufenden Geschäftstätigkeit, siehe „Konzern-Kapitalflussrechnung“ auf S. 153.

**Cash Value Added – CVA** Kennzahl zur Erfolgsmessung der Wertschaffung. Wenn der in einer Periode erzielte Cashflow (EBITDA<sup>plus</sup>) größer ist als der zur Deckung der Kapitalkosten notwendige Mindest-Cashflow, fällt der CVA positiv aus und es wird Wert geschaffen, siehe „Steuerungssystem und Kontrolle“ ab S. 29.

**Compliance** Compliance soll das rechtmäßige Verhalten eines Unternehmens, seiner Leitungsorgane und Mitarbeiter im Hinblick auf die Einhaltung relevanter gesetzlicher Ge- und Verbote sicherstellen.

**Directors' Dealings** Handel von Aufsichtsrats-, Vorstands- und Bereichsvorstandsmitgliedern oder deren Angehörigen mit Wertpapieren „ihres“ Unternehmens. Es besteht die gesetzliche Verpflichtung, diese Geschäfte zu melden, wenn die Geschäfte einen Betrag von 5.000 EUR im Kalenderjahr überschreiten.

**Dividendenrendite** Kennzahl für die Beurteilung der Rentabilität einer Aktienanlage. Sie wird ermittelt, indem man die Dividende durch den Aktienschlusskurs des Berichtsjahres dividiert und mit 100 multipliziert.

**Dynamische Tilgungsquote** Finanzkennzahl, die dem Verhältnis von adjustiertem operativen Cashflow zur Nettokreditverschuldung und Pensionen entspricht, siehe auf S. 56. Bei Erreichen des Zielwerts von mindestens 60 Prozent werden die vergleichbaren Zielgrößen der Rating-Agenturen für ein Investment Grade Rating nachhaltig erfüllt.

**Earnings After Cost of Capital – EACC** Führende Steuerungsgröße zur Wertschaffung. Sie errechnet sich aus dem EBIT erhöht um Zinserträge auf Liquidität abzüglich 25 Prozent Steuern und Kapitalkosten. Ein positives EACC bedeutet, dass das Unternehmen in einem Geschäftsjahr Wert geschaffen hat, siehe „Steuerungssystem und Kontrolle“ ab S. 29.

**EBIT** Finanzkennzahl. Sie umfasst das Ergebnis vor Zinsen und Ertragsteuern. Ab dem Geschäftsjahr 2015: Zentrale Gewinngröße. Sie errechnet sich aus den operativen Gesamterlösen abzüglich der operativen Aufwendungen zuzüglich des Beteiligungsergebnisses.

**EBITDA** Finanzkennzahl. Sie wird ermittelt aus dem Ergebnis vor Zinsen, Ertragsteuern und Abschreibungen. Der Begriff Abschreibungen umfasst hier sowohl die Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagevermögen als auch auf lang- und kurzfristige Finanzvermögenswerte. Weiterhin sind die außerordentlichen Abschreibungen der nach der Equity-Methode bewerteten Beteiligungen und der zum Verkauf vorgesehenen Vermögenswerte enthalten.

**EBITDA<sup>plus</sup>** Beim EBITDA<sup>plus</sup> handelt es sich um das um nicht zahlungswirksame Positionen bereinigte operative Ergebnis. Im EBITDA<sup>plus</sup> werden alle cashrelevanten Posten berücksichtigt, die durch das Management beeinflussbar sind, siehe „Steuerungs-system und Kontrolle“ ab S. 29.

**Eigenkapitalquote** Finanzkennzahl. Sie gibt den Anteil des Eigenkapitals am Gesamtkapital (Bilanzsumme) an.

**Eigenkapitalrendite** Finanzkennzahl. Damit bezeichnet man das Verhältnis von Ergebnis nach Ertragsteuern/Konzernergebnis zum eingesetzten Eigenkapital.

**Equity-Bewertung** Bilanzierungsmethode von Beteiligungen an assoziierten Unternehmen und Joint Ventures. Danach werden diese von der bilanzierenden Gesellschaft entsprechend ihrem Anteil am Reinvermögen (Equity) der Beteiligung bewertet.

**Financial Covenants** Covenants sind Verpflichtungen des Kreditnehmers, die im Rahmen von Kreditverträgen zwischen der finanzierenden Bank und dem kreditnehmenden Unternehmen vereinbart werden. Financial Covenants können dabei auch als Kapitalstrukturaufgaben beschrieben werden. Diese verpflichten den Kreditnehmer, während der Laufzeit des Kredits bestimmte Kennzahlen (zum Beispiel zum Eigenkapital, zur Verschuldung oder Liquidität) einzuhalten. Unter den wesentlichen Finanzverbindlichkeiten der Deutschen Lufthansa AG existieren keine Financial Covenants.

**Free Cashflow** Finanzkennzahl. Zeigt die in der Berichtsperiode nach Abzug der für Investitionstätigkeit eingesetzten Nettozahlungsmittel verbliebenen Zahlungsmittel aus dem operativen Cashflow.

**Innenfinanzierungsquote** Finanzkennzahl. Sie gibt an, bis zu welcher Quote die Investitionen aus dem Cashflow finanziert werden konnten.

**Jet Fuel Crack** Preisdifferenz zwischen Rohöl und Kerosin.

**Konsolidierungskreis** Gruppe der Tochterunternehmen eines Konzerns, die in den Konzernabschluss einbezogen werden.

**Latente Steuern** Posten zur Darstellung steuerlicher Bewertungsunterschiede. Latente Steuern bildet man bei zeitlich begrenzten Differenzen zwischen Konzernbilanz und Steuerbilanz, um den Steueraufwand entsprechend dem Konzernergebnis auszuweisen.

**Lufthansa Pension Trust** Fondsvermögen, das Lufthansa seit 2004 zur Ausfinanzierung künftiger Rentenzahlungen an Mitarbeiter

im Inland sowie an ins Ausland entsandte Mitarbeiter aufbaut. Zur Dotierung sind jährliche Zuführungen geplant, Ziel ist die vollständige Ausfinanzierung der Versorgungsverpflichtungen.

**Nettokreditverschuldung/Nettoliiquidität** Finanzkennzahl. Sie zeigt die langfristigen Finanzschulden abzüglich der flüssigen Mittel und der Wertpapiere des Umlaufvermögens.

**Operatives Ergebnis** Ergebnisgröße. Das operative Ergebnis wird ermittelt aus dem Ergebnis der betrieblichen Tätigkeit, bereinigt um Buchgewinne und -verluste, Rückstellungsaufhebungen, Kursgewinne und -verluste aus Stichtagsbewertungen langfristiger Finanzschulden und sonstige aperiodische Erträge und Aufwendungen (aperiodische Posten), siehe ab S. 49.

**Rating** Eine auf den internationalen Finanzmärkten standardisierte Kennziffer zur Bewertung und Einstufung der Bonität eines Unternehmens. Ein Rating kann Rückschlüsse darauf zulassen, ob ein Emittent in der Lage ist, seine in den Emissionsbedingungen getätigten Verpflichtungen in vollem Umfang zu erfüllen.

**Return On Capital Employed – ROCE** Steuerungsgröße zur Wertschaffung. Das um Zinserträge auf Liquidität erhöhte und um 25 Prozent Steuern verminderte EBIT wird dabei durch das durchschnittlich eingesetzte Kapital dividiert. Der dadurch errechnete Wert gibt die relative Verzinsung des eingesetzten Kapitals wieder.

**Thesaurierung** Zuführung von einbehaltenen Gewinnen zum Eigenkapital. Sie dient der Stärkung der Finanzkraft eines Unternehmens.

**Total Shareholder Return** Finanzkennzahl. Sie zeigt die Rendite, die der Anleger aus der Steigerung des Börsenwerts bzw. Aktienkurses plus der Dividendenzahlung erwirtschaftet. Den Total Shareholder Return ermittelt man aus: Schlusskurs des Berichtsjahres plus ausgezahlter Dividende aus dem Vorjahr, multipliziert mit 100, dividiert durch den Schlusskurs des Vorjahres.

**Umsatzrendite** Finanzkennzahl. Sie gibt das Verhältnis von Ergebnis vor Ertragsteuern/Konzernergebnis zu Umsatzerlösen an.

**Verkehrserlöse** Erlöse aus dem reinen Flugbetrieb. Dazu zählen Umsätze, die im Passagier- und Frachttransport und mit damit zusammenhängenden Nebenleistungen erzielt wurden.

**Vinkulierte Namensaktien** Namensaktien, die nur mit Zustimmung der Gesellschaft übertragen werden dürfen.

**Weighted Average Cost of Capital – WACC** Durchschnittliche Verzinsung des Kapitals. Die Kapitalverzinsung wird mit einem gewichteten Durchschnitt der Fremd- und Eigenkapitalkosten errechnet.

**Wertberichtigung** Außerplanmäßige Abschreibung von Vermögenswerten. Eine Wertberichtigung wird notwendig, wenn der „erzielbare Betrag“ – der höhere der beiden Werte Nettoverkaufspreis oder Nutzungswert – unter den Buchwert gesunken ist. Planmäßige Abschreibungen stellen dagegen die systematische Verteilung des Abschreibungsvolumens eines Vermögenswerts über dessen Nutzungsdauer dar.

**Working Capital** Finanzkennzahl. Zur Beurteilung der Liquidität eines Unternehmens wird die Differenz zwischen kurzfristigen Vermögenswerten und kurzfristigen Schulden ermittelt.

## Impressum

### Herausgeber

Deutsche Lufthansa AG  
Von-Gablenz-Str. 2–6  
50679 Köln

Registereintragung: Amtsgericht Köln HRB 2168

### Redaktion

Andreas Hagenbring (Ltg.)  
Anne Katrin Brodowski  
Christian Schmidt

### Fotos

Deutsche Lufthansa AG  
Andreas Pohlmann, München  
Gregor Schläger, Hamburg

### Konzept und Gestaltung

HGB Hamburger Geschäftsberichte GmbH & Co. KG,  
Hamburg

### Druck

Broermann Druck + Medien GmbH, Troisdorf  
Gedruckt auf Circle Silk Premium White und Circle Offset  
Premium White, Papiere, die den Richtlinien des EU Eco-  
Labels entsprechen: EU Eco Label: FR/11/003

Printed in Germany  
ISSN 1616-0231

## Kontakt

### Andreas Hagenbring

+49 69 696–28001

### Patricia Minogue

+49 69 696–28003

Deutsche Lufthansa AG  
Investor Relations  
LAC, Airporttring  
60546 Frankfurt am Main  
Telefon: +49 69 696–28001  
Telefax: +49 69 696–90990  
E-Mail: [investor.relations@dlh.de](mailto:investor.relations@dlh.de)

Geschäftsberichte in deutscher und  
englischer Sprache können über  
unseren Bestellservice im Internet –  
[www.lufthansagroup.com/investor-relations](http://www.lufthansagroup.com/investor-relations)  
– oder unter oben genannter Adresse  
angefordert werden.

Aktuelle Finanzinformationen im Internet:  
[www.lufthansagroup.com/investor-relations](http://www.lufthansagroup.com/investor-relations)



Dieser Geschäftsbericht  
wurde klimaneutral  
gedruckt. Die verursachten  
Treibhausgasemissionen  
wurden durch entspre-  
chende Klimaschutzmaß-  
nahmen kompensiert.

# Finanzkalender 2015/2016

## 2015

- 12. März** Bilanz-Pressekonferenz und Analystenkonferenz zum Jahresergebnis 2014
- 29. April** Hauptversammlung in Hamburg
- 5. Mai** Veröffentlichung Zwischenbericht Januar – März 2015
- 30. Juli** Veröffentlichung Zwischenbericht Januar – Juni 2015
- 29. Okt.** Veröffentlichung Zwischenbericht Januar – September 2015

## 2016

- 17. März** Bilanz-Pressekonferenz und Analystenkonferenz zum Jahresergebnis 2015
- 28. April** Hauptversammlung in Hamburg
- 3. Mai** Veröffentlichung Zwischenbericht Januar – März 2016
- 2. Aug.** Veröffentlichung Zwischenbericht Januar – Juni 2016
- 2. Nov.** Veröffentlichung Zwischenbericht Januar – September 2016

### Vorbehalt bei zukunftsgerichteten Aussagen

Bei den in unserem Geschäftsbericht 2014 veröffentlichten Angaben, die sich auf die zukünftige Entwicklung der Lufthansa Group und ihrer Gesellschaften beziehen, handelt es sich lediglich um Prognosen und Einschätzungen und damit nicht um feststehende historische Tatsachen. Sie dienen allein informatorischen Zwecken und sind gekennzeichnet durch Begriffe wie „glauben“, „erwarten“, „vorhersagen“, „beabsichtigen“, „prognostizieren“, „planen“, „schätzen“, „rechnen mit“ oder „bestreben“. Diese zukunftsgerichteten Aussagen beruhen auf allen uns derzeit erkennbaren und verfügbaren Informationen, Fakten und Erwartungen. Sie können daher nur zum Zeitpunkt der Veröffentlichung Gültigkeit beanspruchen.

Da zukunftsgerichtete Aussagen naturgemäß mit Ungewissheiten und in ihren Auswirkungen nicht einschätzbaren Risikofaktoren – wie etwa einer Änderung der wirtschaftlichen Rahmenbedingungen – behaftet sind oder zugrunde gelegte Annahmen nicht oder abweichend eintreffen können, besteht die Möglichkeit, dass sich die tatsächlichen Ergebnisse und die Entwicklung des Unternehmens von den Prognosen wesentlich unterscheiden. Lufthansa ist stets bemüht, die veröffentlichten Daten zu kontrollieren und auf dem aktuellen Stand zu halten. Dennoch kann seitens des Unternehmens keine Verpflichtung übernommen werden, zukunftsgerichtete Aussagen an später eintretende Ereignisse bzw. Entwicklungen anzupassen. Eine Haftung oder Garantie für Aktualität, Richtigkeit und Vollständigkeit dieser Daten und Informationen wird demnach weder ausdrücklich noch konkludent übernommen.

### Hinweis

Die Begriffe „Lufthansa Group“, „Lufthansa Konzern“ sowie „Konzern“ werden in diesem Geschäftsbericht als Synonyme verwendet. Zur Vereinfachung der Sprache haben wir in unserem Bericht die maskuline Form verwendet. Wir bitten um Ihr Verständnis.

